

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.01  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 19 мая 2015 г. № 8

О присуждении Коблевой Марии Мухадиновне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-правового характера» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 17 марта 2015 г., протокол № 5 диссертационным советом Д 170.003.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 760/нк.

Соискатель Коблева Мария Мухадиновна, 1985 года рождения, в 2007 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» по специальности «Юриспруденция».

С 1 июня 2013 года была прикреплена в качестве соискателя к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (до 15 октября 2014 г. – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия») по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Работает в должности начальника отдела организации практики и трудоустройства выпускников в Ростовском филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия (г. Ростов-на-Дону) (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

С 5 февраля 2013 г. по настоящее время работает по совмещению должностей в должности преподавателя кафедры уголовно-процессуального права в Ростовском филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Ростов-на-Дону) (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Бриллиантов Александр Владимирович, заведующий кафедрой уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Официальные оппоненты:

Минязева Татьяна Федоровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право);

Оловенцова Светлана Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права юридического факультета Федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»

(специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва) в своем положительном заключении, составленном профессором кафедры уголовного права, доктором юридических наук, профессором Т.Г. Понятовской (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) и подписанном заведующим кафедрой уголовного права, доктором юридических наук, профессором А.И. Рарогом (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; исправительно-трудовое право), указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, содержащиеся в ней положения и выводы обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость и могут найти применение в работе по совершенствованию уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних, стать элементом концепции их уголовной ответственности. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовного права, отвечающей требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – Коблева Мария Мухадиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 работы.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 2,7 п.л., из них личный вклад автора составляет 2,6 п.л. (одна публикация выполнена в соавторстве). В число публикаций по теме диссертации входят 4 статьи, опубликованные в научных журналах, а также 2 статьи в сборниках статей.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

Коблева М.М. Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа в контексте международно-правовых стандартов обращения с несовершеннолетними правонарушителями / М.М. Коблева // Российское правосудие. – 2014. – № 9. – С. 81-92 (1,0 п.л.).

Коблева М.М. Правовое положение несовершеннолетних, помещенных в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием / М.М. Коблева // Известия Высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2014. – № 1. – С. 80-84 (0,5 п.л.).

Коблева М.М. Международные стандарты в области помещения несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа / М.М. Коблева // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2012. – № 5 (24). – С. 101-104 (0,3 п.л.).

Коблева М.М. Институт помещения несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера государственного принуждения / М.М. Коблева // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2012. - № 7 (26). – С. 86-89 (0,3 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». Отзыв положительный, имеющиеся критические замечания касаются: 1) вопроса о месте такой государственной меры как помещение несовершеннолетних в воспитательные учреждения в системе уголовно-правовых институтов в рамках представленного в работе исторического анализа российского законодательства; 2) дискуссионности выводов о целесообразности возврата к концепции освобождения от назначения наказания и одновременно с этим – концепции конструирования рассматриваемой меры по схеме отсрочки назначения наказания, а также концепции замены лишения свободы в процессе его исполнения помещением в соответствующее учреждение; 3) позиции об отделении рассматриваемой меры от института принудительных мер воспитательного воздействия, института наказания и придании ей статуса самостоятельной меры уголовно-правового характера в

рамках обособленного и ограниченного поля как противоречащей трактовке помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как специального вида (формы) лишения свободы, применяемого к несовершеннолетним; 4) целесообразности критического разбора перечня преступлений, совершение которых служит формальным препятствием для применения рассматриваемой меры, и сопоставления его с условиями, сформулированными в ч. 2 ст. 92 УК.

- официального оппонента доктора юридических наук, профессора Т.Ф. Минязевой. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) предложенного понимания оснований, условий и критериев помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа; 2) отсутствия в работе анализа вопроса о возможности применения помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение при совершении им преступления особой тяжести в случае применения положения ч. 6 ст. 15 УК РФ о праве суда при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую; 3) научной новизны первого выносимого на защиту положения; 4) недостаточной дифференциации особенностей правового статуса несовершеннолетнего, помещенного в специальное учебно-воспитательное учреждение.

- официального оппонента кандидата юридических наук С.Ю. Оловенцовой. Отзыв положительный, вместе с тем критике подвергнуты: 1) наименования второй и третьей глав диссертационного исследования; 2) предложенная автором дифференциация целей помещения несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение в зависимости от стадии ее применения; 3) отсутствие достаточно четкого формирования понятия «помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа» и выделения признаков, характеризующих данную меру как самостоятельное явление; 4) отсутствие в работе сравнительно-правового аспекта проблемы.

На автореферат поступили отзывы:

- кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГКОУ ВПО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», подписанный К.В.

Ображиевым, заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом. Отзыв положительный, вместе с тем недостаточно последовательными признаны выводы относительно правовой природы помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

- кафедры уголовного права ФГКОУ ВПО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», подготовленный Н.А. Карповой, доцентом кафедры, кандидатом юридических наук и подписанный Н.Г. Кадниковым, начальником кафедры, доктором юридических наук, профессором. Отзыв положительный, к числу требующих дополнительной аргументации отнесены вывод автора о том, сколько несовершеннолетних помещаются в специальные учебно-воспитательные учреждения, а также авторская позиция о юридической природе исследуемой меры уголовно-правового воздействия на несовершеннолетнего; отмечены неточности в оформлении автореферата.

- кафедры уголовного права ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет», подготовленный Т.Г. Лепиной, преподавателем кафедры, кандидатом юридических наук и подписанный А.А. Байбариним, заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом. Отзыв положительный, вместе с тем отмечена дискуссионность предложения о зачислении судом в срок окончательного наказания (в виде лишения свободы) пребывания в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа при установлении того, что несовершеннолетний виновен еще в одном преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу.

- В.А. Казаковой, заведующей кафедрой уголовно-правовых дисциплин юридического факультета Института права, экономики и управления информацией ФГБОУ ВПО «Московский государственный лингвистический университет», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, замечания касаются необходимости более четкого разграничения рассматриваемой меры и лишения свободы при выборе вида воздействия на несовершеннолетнего виновного, а также отсутствия в автореферате отражения информации о контингенте содержащихся в специальном учебно-воспитательном учреждении

закрытого типа, суждениях о достоинствах, недостатках и эффективности данной меры.

- В.В. Золотых, председателя Судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда, кандидата юридических наук, Заслуженного юриста РФ. Отзыв положительный, вместе с тем критике подвергнут тезис о том, что помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа нельзя рассматривать в качестве принудительной мерой воспитательного воздействия или в качестве замещающего наказания.

- М.А. Мазаевой, заместителя министра общего и профессионального образования Ростовской области. Отзыв положительный, критические замечания касаются недостаточно подробного анализа критериев целесообразности направления несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа; отсутствия учета таких обстоятельств как потребность несовершеннолетнего в психологической, медицинской и социальной реабилитации и необходимость получения им начального общего, основного общего образования и начальной профессиональной подготовки.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, профессор Минязева Татьяна Федоровна является известным ученым в области изучения мер уголовно-правового характера и имеет значительное число научных публикаций в сфере проблематики диссертационного исследования; официальный оппонент кандидат юридических наук Оловенцова Светлана Юрьевна является специалистом в области науки уголовного права и имеет ряд научных публикаций по проблемам применения к несовершеннолетним мер уголовно-правового характера; ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» известна своими достижениями в науке уголовного права, располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее

способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана теоретическая концепция доктринального понимания и практической реализации помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как меры уголовно-правового характера, включающая в себя историко-правовые, догматические, прикладные и прогностические положения;

- предложен оригинальный подход к периодизации и основным направлениям становления и развития помещения несовершеннолетнего в специальное воспитательное учреждение;

- доказан тезис о возможности признания помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа формой изоляции его от общества;

- определена правовая природа помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как самостоятельной меры уголовно-правового характера, не сводимой к наказанию и принудительным мерам воспитательного воздействия;

- проведена дифференциация оснований, условий и критериев назначения наказания несовершеннолетнему, освобождения его от наказания и помещения его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;

- доказана необходимость нормативного регулирования процесса исполнения исследуемой меры, аргументировано положение о признании в качестве органов, исполняющих приговор суда, органов управления образованием и специальные учебно-воспитательные учреждения;

- конкретизирован правовой статус несовершеннолетнего, помещенного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;

- разработан теоретический механизм контроля целей пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении;

- обоснована оригинальная модель правового регулирования института освобождения несовершеннолетнего от назначения уголовного наказания и



предоставления ему отсрочки от назначения наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;

- введено в научный оборот новое понятие «органы и учреждения, исполняющие приговор суда».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- применительно к проблематике диссертации результативно использованы историко-правовой, сравнительно-правовой, документальный и социологический методы уголовно-правового исследования форм реализации уголовной ответственности несовершеннолетних;

- проведен качественный анализ соответствия российского уголовного законодательства, регулирующего помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, принципам и нормам международного права;

- установлено и проанализировано противоречие между историческими предпосылками появления исследуемой меры как альтернативы лишения свободы и современным ее пониманием как формы изоляции несовершеннолетнего от общества;

- представлены результаты обобщения актуальной судебной практики помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение, предложено решение проблем, в том числе межотраслевых, возникающих в связи с толкованием и применением положений ч. 2 ст. 92 УК РФ;

- проведена модернизация существующих подходов к классификации критериев и целей освобождения от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;

- выявлен пробел в уголовно-исполнительном регулировании помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение;

- аргументирована новая концепция уголовно-правовой регламентации помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны новые подходы к исследованию и правовому регулированию

помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;

- определены перспективные пути внедрения сделанных в работе выводов и предложений в действующее законодательство и практику;

- создана модель правового регулирования отношений, связанных с освобождением несовершеннолетнего от уголовного наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;

- представлены рекомендации по внесению изменений и дополнений в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство и в специальное законодательство о профилактике правонарушений несовершеннолетних;

- внедрены результаты исследования в деятельность Ростовского областного суда, в частности апробированы в работе Лаборатории по научно-практическому сопровождению дружественного к ребенку правосудия при Ростовском областном суде; в деятельность Государственного казенного специального учебно-воспитательного учреждения Ростовской области специальной общеобразовательной школы закрытого типа с. Маньково Чертковского района; в учебный процесс Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Ростов-на-Дону).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические основы диссертационного исследования построены на устоявшихся положениях общей теории права, теории уголовного права и иных отраслей права;

- идеи базируются на анализе отечественных и зарубежных источников, действующего законодательства, судебной и правоприменительной практики;

- использованы современные методы научного исследования, в том числе, общенаучные методы - системности и логического анализа, специально-научные методы - формально-догматический, исторический, сравнительно-правовой и социологический;

- установлено качественное совпадение авторских результатов, касающихся проблем помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение, с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования, что позволило разработать положения об уголовно-правовой регламентации помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и науки уголовно-исполнительного права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 723).

На заседании 19 мая 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Коблевой Марии Мухадиновне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, ~~недействительных~~ бюллетеней – нет.

Заместитель председателя диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор



Н.А.Петухов

С.П.Ломтев

20.05.2015 г.