

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19 мая 2015 г. № 10

О присуждении Шевченко Галине Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Виктимологическая профилактика вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 17 марта 2015 г., протокол № 6 диссертационным советом Д 170.003.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 760/нк.

Соискатель Шевченко Галина Валерьевна, 1973 года рождения, в 1998 году окончила Ставропольский государственный технический университет по специальности «Юриспруденция».

В 2012 году окончила заочную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» (с 15 октября 2014 г. – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия») по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Работает в должности судьи Ессентукского городского суда Ставропольского края.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Пудовочкин Юрий Евгеньевич, профессор кафедры уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Официальные оппоненты:

Бабаев Михаил Матвеевич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник НИЦ № 1 – Исследование криминологических проблем, прогнозирование преступности, изучение общественного мнения Федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (специальность защищенной диссертации 12.00.07 – криминология);

Павлов Дмитрий Владимирович, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (г. Москва) в своем положительном заключении, составленном и подписанном заведующим кафедрой уголовно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук, доцентом К.В. Ображиевым (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) указала, что диссертация

выполнена на актуальную тему, а содержащиеся в ней новые научные положения обладают теоретической и прикладной значимостью, углубляют научные представления о виктимологической безопасности несовершеннолетних, вносят вклад в развитие криминологического учения о детерминации противопродростковой преступности, дополняют теоретическую концепцию социального контроля над ней, способствуют развитию уголовно-правового учения об ответственности за преступления против несовершеннолетних. Результаты исследования могут использоваться в работе по совершенствованию уголовного и предупредительного законодательства, а также практики его применения, в деятельности субъектов профилактики противопродростковой преступности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, при проведении научных исследований и в учебном процессе. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Шевченко Галина Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3 работы.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 8,74 п.л., из них личный вклад автора составляет 8,74 п.л. (все публикации выполнены без соавторов). В число публикаций по теме диссертации входят 1 научно-практическое пособие, 4 статьи, опубликованные в научных журналах, 1 статья в сборнике научных трудов, а также 1 статья в материалах по итогам всероссийской научно-практической конференции.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

Шевченко, Г.В. Употребление несовершеннолетними психоактивных веществ: статистическая и социологическая оценка / Г.В. Шевченко // Российский криминологический взгляд. – 2012. – № 3. – С. 383 – 390 (0,71 п.л.).

Шевченко, Г.В. Нравственно-психологическая характеристика и типология несовершеннолетних, вовлекаемых в совершение антиобщественных действий /

Г.В. Шевченко // Общество и право. – 2013. – № 3. – С. 326 – 328 (0,3 п.л.).

Шевченко, Г.В. Совершенствование уголовно-правовых средств борьбы с вовлечением несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий / Г.В. Шевченко // Библиотека криминалиста. – 2013. – № 4. – С. 101 – 111 (0,85 п.л.).

Шевченко, Г.В. Механизм и последствия виктимизации несовершеннолетних в сфере вовлечения в совершение антиобщественных действий: научно-практическое пособие / Г.В. Шевченко. – Ессентуки: Изд-во Издательский Дом, 2014. – 100 с. (5,78 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации ФГКОУ ВПО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации». Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) излишне категоричных и преувеличенных выводов о предполагаемом в рамках оптимизации системы профилактики вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий центра тяжести с правоограничительных мер, ориентированных на потенциальных правонарушителей, на меры социальной помощи и защиты несовершеннолетних – потенциальных жертв преступления, а также утверждения диссертанта о решающей роли виктимных факторов в механизме вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий и значении виктимологического предупреждения; 2) тезиса об отнесении мероприятий по диагностике виктимогенных возможностей социальной среды, в которой формируется личность несовершеннолетнего потерпевшего, к общесоциальному, а не индивидуальному уровню виктимологической профилактики; 3) недостаточно выраженной связи предложений соискателя по совершенствованию уголовного законодательства с виктимологической профилактикой вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий.

- официального оппонента доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации М.М. Бабаева. Отзыв положительный, вместе с тем критике подвергнуты: 1) противоречивость предлагаемой автором дефиниции общей виктимологической профилактики несовершеннолетних и содержания ее целей; 2) дискуссионность тезиса о

включении общесоциальной профилактики в предмет криминологии и о возможности криминологов реализовать мероприятия по обеспечению стабильного развития общества и его членов в экономической, политической, духовной, семейно-бытовой и других сферах; 3) упрощенный и недостаточно дифференцированный подход к исследованию механизма криминогенного влияния факторов детерминации преступности; 4) предложения об установлении запрета на трансляцию в дневное и вечернее время телепередач, пропагандирующих безнравственное поведение, и работу сетевых ресурсов, пропагандирующих безнравственное поведение и нарушающих нормы общественной морали, а также о создании общественной комиссии по контролю за транслируемой информацией; 5) отсутствие информации о принципах и задачах именно уголовно-правовых средств защиты несовершеннолетних от вовлечения в антиобщественную практику, о достаточности имеющихся норм.

- официального оппонента кандидата юридических наук Д.В. Павлова. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) отсутствия в работе изучения личности преступника при вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий; 2) необходимости уточнения содержания терминов «алкоголизм», «наркомания», «токсикомания» как явлений и как следствия социально-негативных явлений; 3) некорректного наименования первого параграфа первой главы диссертации; 4) необходимости дополнительной аргументации предложения об унификации нормативной терминологии и использования в качестве универсального термина «вовлечения» при описании процессов воздействия взрослого лица на несовершеннолетнего; 5) недостаточной аргументации относительно возможности признания преступными действия по вовлечению несовершеннолетних в бродяжничество, указанных в примечании к ст. 151 УК РФ; 6) необходимости уточнения термина «порнография».

На автореферат поступили отзывы:

- К.В. Вишневецкого, начальника кафедры уголовного права ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, вместе с тем критикуется тезис о том, что именно личностные особенности несовершеннолетнего являются фактором превращения его в жертву.

- Л.А. Букалеровой, заведующей кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, вместе с тем недостаточно аргументированным признан предложенный перечень изменений законодательства, в частности, положение о расширении содержания признаков специального субъекта в ч. 2 ст. 151 УК РФ; отмечается, что вне исследования остались факторы влияния на подростков возможностей современных методов социальной инженерии в совокупности с повсеместным использованием информационных технологий.

- Э.Л. Сидоренко, профессора кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВПО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный, к числу спорных отнесен вывод о том, что социально-демографические и нравственно-психологические характеристики потерпевших аналогичны данным о несовершеннолетних преступниках.

- М.В. Бавсуна, начальника кафедры уголовного права ФГКОУ ВПО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный, критические замечания касаются предложения об исключении из ст. 151 УК РФ примечания, содержащего правило о декриминализации вовлечения родителями своих детей в бродяжничество; положения о круге субъектов вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий в части указания на осуществление ими функций надзора за несовершеннолетними.

- С.В. Тасакова, заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени Н.И. Ульянова», доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный, вместе с тем признается спорным тезис об исключении примечания к ст. 151 УК РФ. К числу требующих уточнения и дополнительной аргументации отнесены подход к определению момента окончания вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, а также предложение об унификации нормативной терминологии и использования в качестве универсального термина «вовлечение» с

точки зрения того, на какие конкретно составы это положение будет распространено.

- Н.Ю. Скрипченко, профессора кафедры уголовного права и процесса юридического института ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный, к спорным отнесены предложение о признании вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий окончанным вне зависимости от того, удалось ли взрослому склонить подростка к фактическому совершению антиобщественных действий, а также об исключении примечания из ст. 151 УК РФ.

- С.Н. Золотухина, доцента кафедры Уральского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный, критические замечания касаются отсутствия в автореферате абсолютных статистических данных относительно такого вида антиобщественных действий несовершеннолетних как бродяжничество и попрошайничество, а также данных за 2014 год относительно конкретных действий несовершеннолетних, входящих в структуру их антиобщественных действий; дискуссионности предложения о включении в ст. ст. 151, 230 и 240 УК РФ квалифицирующего признака «совершение деяния в отношении лица, заведомо для виновного, не достигшего 14 лет»; отсутствия в автореферате информации о структурном содержании приложения к диссертации.

- кафедры уголовного права ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет», составленный Е.Н. Шатанковой, доцентом кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом и подписанный А.А. Байбариним, заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом. Отзыв положительный, замечаний не содержится.

- Е.А. Антонян, профессора кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный, замечание касается отсутствия информации об особенностях психотерапевтической работы с несовершеннолетними, входящими в группу риска быть вовлеченными в антиобщественную деятельность.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации Бабаев Михаил Матвеевич является известным специалистом в области изучения проблем криминологической детерминации и профилактики преступлений, имеет значительное число научных публикаций по общим проблемам криминологии и уголовной политики; официальный оппонент кандидат юридических наук Павлов Дмитрий Владимирович является специалистом в сфере исследования проблем уголовно-правового и криминологического предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действия; ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» известна своими достижениями в науке криминологии и уголовного права, располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- предложена современная криминография вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, включающая анализ состояния, структурных особенностей, тенденций и закономерностей развития этого криминологического феномена;

- дана новая интерпретация типологических особенностей несовершеннолетних жертв вовлечения в совершение антиобщественных действий, доказано принципиальное тождество виктимогенных и криминогенных характеристик личности подростка;

- разработаны теоретические положения о механизме вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, который включает три основных элемента: жертву, преступника и ситуацию; установлена

ведущая роль личностных особенностей несовершеннолетнего в процессе превращения его в жертву;

- введены в научный оборот уточненные понятия виктимологической безопасности и обеспечения безопасности несовершеннолетних от угроз вовлечения их в совершение антиобщественных действий;

- аргументирована дополняющая отечественную криминологическую концепцию новая научная идея о едином, двунаправленном характере виктимологической профилактики вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий;

- сформулированы доктринальные правила квалификации вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий;

- предложены теоретически обоснованные и эмпирически подтвержденные варианты дальнейшего развития уголовного законодательства в интересах обеспечения безопасности несовершеннолетних;

- доказана возможность использования сформулированных выводов для перспективного развития виктимологической и уголовно-правовой теории в части защиты интересов несовершеннолетних.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- обоснован комплекс новых научных положений, вносящих вклад в развитие теоретической концепции виктимологической профилактики вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий;

- применительно к теме диссертации результативно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс базовых методов криминологического и правового исследования: системный, формально-юридический, статистический анализ, сводка и группировка данных, экспертный опрос, анкетирование, анализ документов;

- введен в научный оборот снабженный авторскими комментариями массив ценной статистической и иной криминологически значимой информации о состоянии и тенденциях вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий;

- раскрыты существенные элементы теории виктимологической профилактики вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных

действий: сформулированы исходные понятия виктимологической безопасности и обеспечения безопасности; описан посредством проверяемых конструкций объект познания – взаимосвязанные процессы виктимизации и криминализации несовершеннолетних; выявлены закономерности его функционирования; определены перспективы практического воплощения теории;

- проведена модернизация существующих теоретических положений и практических установок в сфере правового и криминологического предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, дано аргументированное обоснование целесообразности закрепления на законодательном уровне новых подходов к криминализации этого преступления;

- выявлены новые проблемы, возникающие при реализации положений уголовного закона об ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, предложены оправданные варианты их разрешения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и используются в практической деятельности Ессентукского городского суда Ставропольского края правила квалификации вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий и меры судебного реагирования на обстоятельства, способствующие совершению этого преступления;

- аргументированы взаимосвязанные предложения о внесении изменений и дополнений в уголовное законодательство в части установления и дифференциации ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий;

- определены и подтверждены в учебном процессе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» перспективы использования результатов исследования для подготовки кадров с высшим юридическим образованием и повышения уровня профессиональной компетентности судей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- работа основывается на современных достижениях уголовно-правовой доктрины и криминологической теории в области обеспечения безопасности интересов несовершеннолетних от криминальных угроз;

- имеется качественное совпадение отдельных авторских выводов, полученных в результате исследования проблем виктимологической профилактики вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий с выводами, изложенными в трудах иных ученых, по дискуссионным вопросам, вместе с тем, в работе содержится ряд принципиально новых положений, которые вынесены на защиту;

- оригинальные идеи базируются на анализе материалов уголовных дел, рассмотренных в ряде регионов страны; обобщении опубликованной судебной практики Верховного Суда РФ; исследовании данных официальной статистики за период с 2000 по 2014 годы; интерпретации результатов экспертного опроса и анкетирования;

- теория построена на использовании широкого круга российских правовых актов, международных нормативно-правовых актов, критическом анализе научной литературы;

- использована комплексная методика исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования социально-правовых явлений; в том числе современные методики сбора и обработки исходной научной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: сборе, анализе и обработке эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки криминологии и уголовного права.

