

В диссертационного совет Д 170.003.01, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», по адресу: 117418, г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, д. 69.

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Петровой Светланы Игоревны на тему: «Теоретические и методические основы диагностирования психологических свойств исполнителя рукописи по почерку при расследовании преступлений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Проведенные в последние годы теоретические и экспериментальные исследования в области судебного почерковедения значительно расширили круг вопросов, решаемых специалистами и экспертами-почерковедами. Это вопросы об исполнителях рукописей в различных документах, исследование различных видов естественных и умышленных изменений почерка. Значительно расширились возможности использования математических методов, особенно при проведении диагностических и ситуационных исследований по установлению условий выполнения рукописи, свойств, качеств, состояний и других сведений об исполнителе.

Закономерно, что от уровня разработанности методов и методик исследования почерковых объектов зависят возможности судебно-почерковедческой экспертизы и круг решаемых ею задач. Как правило, выделяются два основных класса задач судебно-почерковедческой экспертизы:

- 1) идентификационные;
- 2) диагностические.

Идентификационные задачи связаны с установлением конкретного исполнителя рукописи либо факта выполнения отдельных рукописей (их фрагментов) одним лицом или разными лицами.

Диагностические – наиболее сложные – задачи связаны с установлением личностных – психологических – характеристик исполнителя рукописи, внутренних или внешних условий ее выполнения. И можно позавидовать смелости соискателя выбрать такую тему, которая связана с поиском корреляционных закономерностей между признаками почерка и характеристикой исполнителя. По трудности решения этой задачи мало что

может сравниться в судебном почерковедении. Тем более, что адресатом диссертационных результатов не являются клиенты графологов – лица, озабоченные своей судьбой, верящие гадалкам и предсказателям. Здесь диссертационные положения направлены на:

- 1) выдвижение версий и наиболее перспективных направлений розыска;
- 2) конкретизацию поисковых признаков разыскиваемого лица;
- 3) определение и сужение круга проверяемых по делу лиц;
- 4) прогнозирование поведения преступника при задержании или освобождении заложников;
- 5) выбор тактики проведения допроса и других следственных действий (с. 3-4 автореферата).

Таким образом, выбор темы и ее связь с практическими потребностями розыска и доказывания по уголовным делам обуславливают актуальность диссертационного исследования С.И. Петровой.

Не столь часто проявляются смелость исследователя и одновременно скромность. Ни в одной из трех глав и девяти параграфов на разрешение не поставлена проблема создания полноценной экспертной методики установления личностных – психологических – характеристик исполнителя рукописи. Цель исследования – в совершенствовании того, что сделано предшественниками:

- 1) критически оценить современное состояние и степень научной разработанности теоретических основ криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку;
- 2) выявить и исследовать свойства почерка, существенные для рассматриваемого вида криминалистической диагностики;
- 3) определить предмет, задачи и объекты судебно-диагностической почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи по почерку, сформулировать определение последней;
- 4) по-новому рассмотреть роль судебно-почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств личности по почерку в создании психологического портрета исполнителя рукописи;
- 5) обозначить пути совершенствования существующих наиболее эффективных методик установления психологических свойств исполнителя рукописи по почерку;
- 6) провести экспериментальные исследования в целях выявления признаков почерка, статистически более часто встречающихся в условиях выраженности у исполнителей рукописи тех или иных психологических свойств, предварительно диагностированных с помощью психологического тестирования;

7) рассмотреть характерные особенности практики назначения и производства экспертиз и исследований по установлению психологических свойств исполнителя рукописи по почерку, а также оценки их результатов;

8) разработать рекомендации по использованию в процессе раскрытия и расследования преступлений результатов криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку (с. 7-8).

Автор диссертации признает, что несмотря на зачастую спекулятивный и псевдонаучный характер работ графологов, следует признать, что именно они впервые обратили внимание на то, что между психологическими свойствами личности и почерком существуют зависимости. Однако разница в степени научной обоснованности почерковедческих экспертных методик, решающих диагностические задачи, и графологических методик очевидна. В исследованиях графологов, как и в большинстве аналогичных им изысканиях, не учтена и не раскрыта статистическая природа выявленных закономерностей проявления признаков почерка, диагностирующих определенные психологические свойства личности. Данные о характере и надежности психологических методик, с помощью которых указанные свойства изначально были установлены у испытуемых, также не раскрываются. Группы испытуемых, задействованные в экспериментах, слишком малы, чтобы признать результаты наблюдений надежными. Применяемый большинством графологов математический аппарат непрозрачен.

Нужно поддержать автора в том, что в рукописи отражаются лишь отдельные психологические свойства личности ее исполнителя, в целях реализации полученных сведений в ходе раскрытия, расследования преступлений и правонарушений, а также рассмотрения дел в суде.

Диссертант экспериментальным путем попыталась выявить признаки почерка, которые статистически более часто встречаются в условиях выраженности у исполнителей рукописи тех или иных психологических свойств, предварительно диагностированных с помощью психологического тестирования (глава вторая диссертации). Эта глава не только центральная в научной работе, но и самая трудная по сути (с. 24-26).

В заключении подведены итоги диссертационного исследования и изложены основные его результаты. Сделан вывод о необходимости использования диагностической судебно-почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи, как одного из средств получения криминалистически значимой информации об исполнителе рукописи, в случае, когда исполнитель рукописи, предположительно совершивший преступление, не установлен, а возможности судебно-



психологической экспертизы либо иных способов доказывания с целью раскрытия преступления ограничены.

Резюмируя изложенное и результаты изучения представленного автореферата диссертации, полагаем: цель и задачи исследования (с. 7-8) диссертантом достигнуты; методологическая основа и методы исследования соответствуют общепризнанным в науке стандартам (с. 9-10); исследованные теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая база согласуются с задачами исследования (с. 10-12); научная новизна в исследовании присутствует (с. 12-13); положения, выносимые на защиту (с. 13-16), сформулированы в соответствии с задачами и целями исследования, подтверждены его результатами (с. 20-30); теоретическая и практическая значимость, достоверность и обоснованность научного исследования (с. 16-18) подтверждаются.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и представленные в диссертационном исследовании, получили отражение в 15 опубликованных научных статьях общим объемом 4,75 п.л., в том числе в 7 – опубликованных в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (с. 18-19, 30-33).

Соискатель признает, что исследование в виду небольшого количества выборки и особенностей применения математического аппарата является пилотным, ориентирующим и может рассматриваться только как пробный вариант решения задач криминалистического установления психологических свойств личности по почерку. Однако было бы целесообразно указать в автореферате объем и характеристику выборки для эксперимента.

Указанное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на общую положительную оценку. В целом анализ автореферата позволяет судить, что диссертация, подготовленная С.И. Петровой, является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решены задачи, имеющие существенное значение для теории криминалистики и практики расследования преступлений.

Таким образом, диссертация на тему «Теоретические и методические основы диагностирования психологических свойств исполнителя рукописи по почерку при расследовании преступлений», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред.

Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748), а ее автор – Петрова Светлана Игоревна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен профессором кафедры криминалистики Нижегородской академии МВД России доктором юридических наук, профессором Александром Федоровичем Лубиным, обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики Нижегородской академии МВД России 26 мая 2017 г., протокол № 21.

Кандидат юридических наук,  
начальник кафедры криминалистики  
Федерального государственного казенного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Нижегородская академия  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»  
подполковник полиции  
«26» мая 2017 г.

М.А. Ершов

Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Лубин Александр Федорович,

Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

Ученое звание: профессор

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Занимаемая должность: профессор кафедры криминалистики

Адрес места работы: 603950, Бокс-268, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, д. 3

Телефон: 89092842010

E-mail: ale-lubin@yandex.ru

