

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 ноября 2016 г. № 25

О присуждении Латышевой Наталье Аркадьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Организация и осуществления контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации» по специальности 12.00.11 - судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность принята к защите 14 июня 2016 г., протокол № 10 диссертационным советом Д 170.003.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 03 декабря 2012 г. № 760/нк.

Соискатель Латышева Наталья Аркадьевна, 1973 года рождения, в 1995 году окончила Поморский международный педагогический университет им. М.В. Ломоносова по специальности «История».

В 2001 году окончила Архангельский государственный технический университет по специальности «Юриспруденция».

В 2016 году окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по специальности 12.00.11 - судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, в которой проходила обучение в период с 30 августа 2013г. по 29 августа 2016.

С 17 июля 2008 г. по настоящее время замещает должности государственной гражданской службы в Архангельском областном суде (в начале деятельности – начальника отдела обеспечения судопроизводства, а с 1 января 2013 г. - начальника отдела делопроизводства, судебной статистики и систематизации законодательства Архангельского областного суда).

Диссертация выполнена на кафедре организации судебной и правоохранительной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент, Заслуженный юрист Российской Федерации Мамыкин Анатолий Сергеевич, заведующий кафедрой организации судебной и правоохранительной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность защищенной диссертации 20.02.03 – военное право; военные проблемы международного права).

Официальные оппоненты:

Гребенников Валерий Васильевич, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной власти, правоохранительной и правозащитной

деятельности Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (специальность защищенной диссертации 12.00.02 - конституционное право, государственное управление, административное право, муниципальное право);

Аулов Владимир Константинович, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Читинского института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (специальность защищенной диссертации 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельности)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет» (УрГЮУ) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом Российской Федерации, заведующим кафедрой судебной деятельности В.М. Бозровым указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, научная новизна исследования отражается в полученных результатах, которые в совокупности можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для юридической науки, результаты исследования обоснованы, представляют собой систему теоретических положений об организации и осуществлению контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация соответствует критериям, предъявляемым в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 02 августа 2016 г.) к кандидатским диссертациям, а ее автор - Латышева Наталья Аркадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Соискатель имеет 37 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 22 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 работ.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 7 п.л., из них личный вклад автора составляет 7 п.л. В число публикаций по теме диссертации входят 18 статей, опубликованных в научных журналах, а также 4 статьи в материалах по итогам научно-практических конференций.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

Латышева Н.А. Формирование системы отечественного судебного делопроизводства в период 20-х гг. XX в. / Н.А. Латышева // История государства и права. - 2015. - № 7. - С.38-43 (0,38 п.л.).

Латышева Н.А. Об особенностях генезиса отечественного судебного делопроизводства / Н.А. Латышева // Российское правосудие. - 2015. - № 1 (105). - С. 62-68 (0,44 п.л.).

Латышева Н.А. Социологические и иные междисциплинарные исследования в организации судебного делопроизводства / Н.А. Латышева // Российское правосудие. - 2014. - № 8 (100). - С. 54-63 (0,63 п.л.).

Латышева Н.А. Понятие и сущностные характеристики судебного делопроизводства / Н.А. Латышева // Российское правосудие. - 2014. - № 2 (94). - С. 65-73 (0,56 п.л.).

Латышева Н.А. Виды проверок судебного делопроизводства в истории отечественного государства и права XX века / Н.А. Латышева // Российский судья. - 2013. - № 9. - С. 35-38 (0,25 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет». Отзыв положительный; критические замечания касаются: 1) содержания организации надлежащего оборота информации о судебной деятельности в судах общей юрисдикции; 2) отнесения запросов уполномоченных должностных лиц при организации судебной деятельности к формам контроля ведения судебного делопроизводства; 3) роли администраторов судов в осуществлении контроля ведения судебного делопроизводства и взаимодействия их с иными субъектами контроля судебного делопроизводства; 4) порядка участия в контроле ведения судебного делопроизводства в судах общей юрисдикции органов судейского сообщества - советов судей в субъектах Российской Федерации.

- официального оппонента доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации В.В. Гребенникова. Отзыв положительный, к числу требующих уточнения отнесены позиции: 1) о создании отдела контроля ведения судебного делопроизводства в составе Главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного департамента; 2) о деятельности управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по осуществлению контроля ведения судебного делопроизводства; 3) об отличии мониторинга от иной формы контроля - наблюдения; 4) о внесении изменений в ст. 14 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации» в части обязательного размещения информации на официальных сайтах судов в сети «Интернет» о проведенных в судах проверках и об их результатах.

- официального оппонента кандидата юридических наук В.К. Аулова. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) о сбалансированности объема

структурных единиц плана исследования; 2) об излишней детализации положений, выносимых на защиту; 3) о соотношении понятий «контроль исполнения» и «контроль ведения судебного делопроизводства»; 4) об особенностях взаимодействия государственных гражданских служащих с председательствующими по судебным делам в рамках исполнения ими дискреционных полномочий.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- Н.А. Чертовой, директора Высшей школы экономики, школы экономики, управления и права ФГАО УВПО «Северный (Арктический) федеральный университет», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. К числу вопросов, нуждающихся в пояснениях, отнесены: 1) утверждение о равенстве статуса форм контроля ведения судебного делопроизводства; 2) о роли квалификационных коллегий судей в контроле ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции.

- И.А. Фаргиева, председателя Верховного суда Республики Ингушетия, доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный; требуют уточнения следующие позиции: 1) не включение в научную новизну диссертации указания на то, что представленное для публичной защиты монографическое исследование, посвященное организации и осуществлению контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации, является первым в отечественной правовой науке; 2) о значении научных трудов В. Волконского (1897), Д. Демнина (1897), В.Р. Завадского (1903), М.Л. Розенштейна (1912), М.Я. Третьякова (1891) для исследования темы; 3) отнесение к принципам контроля ведения судебного делопроизводства принципа всесторонности, полноты и нацеленности на получение эффекта от осуществляемого контроля; 4) недостаточность примеров о возможностях перехода на последующие уровни контроля в ходе практической деятельности.

- В.Б. Шевчука, председателя Ленинградского областного суда, кандидата юридических наук. Отзыв положительный; замечания касаются: 1) отнесения сдачи квалификационного экзамена к смежной с аттестацией форме контроля; 2) введения в документооборот судов журнала учёта проверок ведения делопроизводства.

- В.П. Очередыко, заместителя директора Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, имеется замечание о корректности наименования разработанных в рамках исследования Методических рекомендаций по организации и проведению внутреннего контроля ведения делопроизводства.

- И.И. Радионова, председателя Верховного Суда Республики Крым, кандидата юридических наук. Отзыв положительный; нуждается в пояснении термин «должностные лица, замещающие государственные должности в судебной системе РФ» в связи с деятельностью органов исполнительной власти субъектов РФ, обеспечивающих деятельность мировых судей.

- Л.В. Мичуриной, судьи Тверского областного суда. Отзыв положительный, к числу вопросов, нуждающихся в пояснениях, отнесены: 1) о включении в состав субъектов контроля ведения судебного делопроизводства, в период с 1864 по 1917 (18) гг., Правительствующего Сената; 2) о существовании внешнего контура в контроле ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что Латышева Наталья Аркадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11. - судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, профессор В.В. Гребенников является известным специалистом в области сравнительного правоведения, теории судебных систем, заместителем председателя Диссертационного совета Д 212.203.29 на базе Российского университета дружбы народов по специальности 12.00.11, имеет научные публикации в сфере тематики диссертационного исследования, подготовил более 10 кандидатов и докторов юридических наук по указанной специальности; официальный оппонент Аулов Валерий Константинович является специалистом в сфере судебной деятельности, организации и осуществления судопроизводства, имеет публикации по проблемам судебной деятельности, что соответствует теме диссертационного исследования; ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет» известна своими достижениями в теории судебной деятельности, располагает квалифицированным научным и кадровым потенциалом,

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- сформулированы и теоретически обоснованы научные положения о контроле ведения судебного делопроизводства как одного из видов государственного контроля;
- уточнены, детализированы и введены в научный оборот понятия «судебное делопроизводство», «контроль ведения судебного делопроизводства», «контроль исполнения»;
- определены историко-правовые этапы генезиса правового регулирования контроля ведения судебного делопроизводства в России;
- сформулированы принципы, задачи и функции, формы и виды контроля ведения судебного делопроизводства;

- определен субъектный состав участников контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции и объекты этого контроля;
- установлены объекты контроля ведения судебного делопроизводства;
- разработана методика организации и проведения внутреннего контроля ведения судебного делопроизводства в судах общей юрисдикции;
- выработаны научно обоснованные факторы оптимизации контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- обоснованные положения развивают теорию организационного обеспечения судебной деятельности в части организации и осуществления контроля ведения судебного делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации;
- сформулированные выводы, рекомендации и предложения уточняют и дополняют теоретические представления об институте контроля судебного делопроизводства как гарантии правильной постановки и осуществления документационного обеспечения деятельности судов;
- раскрыто содержание принципов, задач и функций контроля ведения судебного делопроизводства,
- выделены критерии определения уровней и этапов контроля ведения судебного делопроизводства, обоснованы особенности их реализации в судах общей юрисдикции Российской Федерации;
- раскрыта внутренняя структура субъектов и объектов контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации: сформулированы исходные понятия субъектов и объектов контроля; выявлены закономерности их функционирования; предложены различные основания классификации объектов контроля; определены возможности и практические пути оптимизации деятельности субъектов по осуществлению контроля ведения судебного делопроизводства;

- выявлены закономерности объектов контроля ведения судебного делопроизводства, которые определяются в ходе проверок, и определены пути повышения эффективности их осуществления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- результаты диссертационного исследования используются в процессе правоприменительной деятельности Архангельского областного суда, управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе, агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области и могут найти своё применение в судах общей юрисдикции иных субъектов Российской Федерации;

- Методические рекомендации по организации и проведению внутреннего контроля ведения судебного делопроизводства получили положительный отзыв Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и могут быть использованы в процессе проведения внутреннего контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации;

- научные выводы и предложения использованы в нормотворческой деятельности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации при внесении изменений и дополнений в Инструкцию по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов;

- результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе, осуществляемом в Российском государственном университете правосудия, в Юридического института Северного (Арктического) федерального университета, а также в Правовом центре Юридического института Северного (Арктического) федерального университета, в ходе реализации программ повышения квалификации и переподготовки

государственных гражданских служащих Российской Федерации, мировых судей и государственных гражданских служащих Архангельской области.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения основываются на научных трудах отечественных ученых и юристов-практиков разных отраслей юридической науки, исследовавших проблемы судебной власти и судебной деятельности, судебного управления и организационного обеспечения деятельности судов, государственного контроля, государственного управления и организации государственной службы, документоведения и делопроизводства в органах государственной власти, правовых информационных технологий, а также труды по общей теории права, конституционному и административному праву, социологии, позволившие раскрыть сущность института контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации;

- использованы современные общенаучные методы научного исследования, в том числе диалектический, системный, общелогические приемы (анализ, синтез, аналогия, обобщение) и частнонаучные методы исследования: сравнительно-правовой, формально-юридический, технико-юридический, историко-правовой);

- теоретические положения и выводы основаны на результатах исследования материалов изучения материалов проверок, справок и отчетов о деятельности работников аппаратов судов и судебных участков мировых судей Архангельского областного суда за период с 1937 года по настоящее время, управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецкого автономного округа с 1999 года по настоящее время, документальных фондов Государственного архива Архангельской области по организации работы судов и ведения судебного делопроизводства за период с

конца XIX по 80-е годы XX века, анкетирования 504 государственных гражданских служащих Архангельского областного суда, 23 районных судов области, а также 69 судебных участков мировых судей Архангельской области

Репрезентативный объём выборок исследования является адекватным целям и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса диссертационного исследования: сборе, анализе и обработке эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования, что позволило сформировать совокупность теоретических и практических положений, обосновывающих систему принципов контроля ведения судебного делопроизводства, определить задачи, функции, формы и виды контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции, выявить субъекты и объекты контроля ведения делопроизводства, обосновать факторы оптимизации контроля ведения делопроизводства в судах общей юрисдикции, разработать Методические рекомендации по организации и проведению внутреннего контроля ведения судебного делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации.

В диссертации содержатся достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертационного исследования.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязанностью полученных результатов, и содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития юридической науки, соответствует

научной специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 02 августа 2016 г. № 748) к кандидатским диссертациям.

На заседании 22 ноября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Латышевой Наталье Аркадьевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 14; против: 2, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя диссертационного совета

доктор юридических наук, профессор



Моисеева Т.Ф. Т.Ф. Моисеева

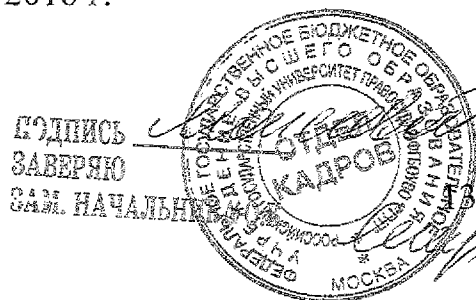
Учёный секретарь диссертационного совета

доктор юридических наук, профессор

Ломтев С.И.

С.И. Ломтев

23 ноября 2016 г.



Моисеева Т.Ф., Моисеева С.И.
Моисеева Т.Ф.