

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 06 декабря 2016 г. № 27

О присуждении Бекжанову Жамбулу Лесбековичу, гражданину Республики Казахстан, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Организационно-правовое и научно-методическое обеспечение судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан» по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность принята к защите от 5 июля 2016 г., протокол № 21 диссертационным советом Д 170.003.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 760/нк.

Соискатель Бекжанов Жамбул Лесбекович, 1962 года рождения, в 1998 году окончил Южно-Казахстанский открытый университет по специальности «Правоведение».

С 30 января 2013 г. по 20 апреля 2014 г. проходил обучение в аспирантуре Федерального бюджетного учреждения Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

С 1 апреля 2015 г. является соискателем ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Работает в должности директора адвокатской конторы «BONUS» с 11 июля 2016 года.

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-процессуального права, криминалистики и судебной экспертизы имени Н.В. Радутной Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Смирнова Светлана Аркадьевна, работает в федеральном бюджетном учреждении Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации в должности директора.

Официальные оппоненты:

Росинская Елена Рафаиловна, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, директор Института судебных экспертиз, заведующая кафедрой судебных экспертиз ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА);

Петрухина Ольга Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя» (г. Москва) в своем положительном отзыве, составленном и подписанном начальником кафедры технико-криминалистического обеспечения экспертных исследований учебно-научного комплекса судебной экспертизы доктором юридических наук, доцентом Владиславом Николаевичем Чулаховым и утвержденным начальником Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Игорем Александровичем Калиниченко, указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, а результаты исследования имеют научную и практическую значимость и могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация является

научно-квалификационной работой, соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 02 августа 2016 года № 748), а ее автор – Бекжанов Жамбул Лесбекович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Общий объем **публикаций** по теме диссертации составляет 2,1 п.л., из них личный вклад автора составляет 2,1 п.л. В число публикаций по теме диссертации входят 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах, а также 1 статья в материалах по итогам международной научно-практической конференции.

В автореферате диссертации содержатся достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

1. Бекжанов, Ж. Л. О классификации судебно-экологических экспертиз в Республике Казахстан / Ж.Л. Бекжанов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2015. – № 2 (38). – С.168–171.

2. Бекжанов, Ж. Л. Судебно-экологическое исследование объектов геологического происхождения / Ж. Л. Бекжанов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 3 (35). – С. 137–140. (0,4 п.л.).

3. Бекжанов, Ж. Л. Организационное и научно-методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности по делам об экологических правонарушениях в Республике Казахстан / Ж. Л. Бекжанов // Пробелы в российском законодательстве.– 2014. – № 6. – С.241–244. (0,4 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя». Отзыв положительный, В отзыве ведущей организации к числу требующих уточнения отнесены вопросы:

1. выбор основания для предложенной классификации судебно-экологических экспертиз;

2. наименования судебной эколого-стоимостной экспертизы;

3. отбора проб для последующего экспертного исследования объектов окружающей среды;

4. перспектив разработки специальных методических материалов в форме стандартных операционных процедур для экспертного исследования разнообразных объектов окружающей среды.

- официального оппонента заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Е.Р. Россинской. Отзыв положительный, к числу спорных и требующих уточнения отнесены вопросы:

1) краткость заключения, не в полной мере отражающего выводы по работе, которые содержатся в конце каждого параграфа диссертации.

2) судебно-экологическая экспертиза является классом, родом или видом судебных экспертиз.

3) об отсутствии радиационно-экологической экспертизы в классификации судебно-экологических экспертиз.

4) о необходимости более четкого разграничения предмета частной теории и предмета судебной экспертизы, задач частной теории и задачи экспертизы, объектов частной теории и объектов судебной экспертизы.

- официального оппонента кандидата юридических наук, доцента О.А. Петрухиной. Отзыв положительный, замечания касаются:

1) в диссертационном исследовании не все виды специальных знаний, используемых при расследовании экологических преступлений, получили должного освещения.

2) о необходимости использования в работе статистический материал период 2014-2015 гг., характеризующий как раскрытие и расследование экологических преступлений в Республике Казахстан, так и осуществление судебно-экологической экспертной деятельности.

На автореферат поступили отзывы:

- К.К. Сейтенова, директора Института судебных экспертиз АО «Университет КАЗГЮУ», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, вместе с тем имеются вопросы, требующие уточнения: 1) о преимуществах разработанной программы дополнительного профессионального

образования по экспертной специальности «Судебно-экологическое исследование объектов геологического происхождения»; 2) об обосновании необходимости совместной разработки научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности.

- Л.Р. Клебанова, ведущего научного сотрудника сектора уголовного права, криминологии и проблем правосудия Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук, доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный, к числу требующих уточнения отнесены вопросы о том: к числу требующих уточнения отнесены вопросы: 1) почему автором не применен социологический метод; 2) в чем различие круга преступных деяний, посягающих на объекты окружающей среды, в Республике Казахстан и Российской Федерации.

- Ж. Дильбархановой, заместителя начальника Алматинской академии МВД РК по научной работе, доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, вместе с тем указано на необходимость представления перечня мероприятий по организации взаимодействия в области судебно-экологической экспертизы между работниками министерств юстиции Российской Федерации и Республики Казахстан.

- Б.М. Бишманова, главного научного сотрудника научно-исследовательского института Центра судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан, доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, вместе с тем к числу требующих уточнения отнесены вопросы:

1) о перспективах создания комплекса методов и средств, предназначенных для производства судебно-экологической экспертизы;

2) об источниках сведений об антропогенном воздействии в качестве объектов конкретных видов судебно-экологической экспертизы.

- В.Н. Хрусталева, профессора кафедры «уголовное право, уголовный процесс и криминалистика» Московского государственного университета путей сообщения Императора Николая II, доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, вместе с тем к числу требующих уточнения отнесены вопросы: 1) о формах использования специальных знаний при расследовании экологических правонарушений, не связанные с судебно-экспертной деятельностью; 2) о преимуществах внедрения в экспертную практику предлагаемых в работе

инновационных механизмов обеспечения качества судебно-экологической экспертной деятельности.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

Официальный оппонент заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Россинская Елена Рафаиловна является крупным ученым, работы которого посвящены научным, организационно-правовым и методологическим основам судебно-экспертной деятельности, имеет значительное число научных публикаций в русле диссертационного исследования.

Официальный оппонент кандидат юридических наук Петрухина Ольга Анатольевна является известным специалистом в вопросах использования специальных знаний при расследовании экологических преступлений, имеет ряд публикаций в сфере проблематики диссертационного исследования.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел имени В.Я. Кикотя» известна своими достижениями в криминалистике и теории судебной экспертизы, располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования, работники ведущей организации имеют публикации по профилю диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- предложено понятие судебно-экологической экспертной деятельности и разработаны теоретические и практические основы ее осуществления в Республике Казахстан;

- выявлены новые проблемы, возникающие при осуществлении судебно-экологической экспертной деятельности, предложены обоснованные варианты их разрешения;

- обоснована необходимость разделения рода судебно-экологической экспертизы на шесть самостоятельных видов и представлен их понятийный аппарат;

- доказана возможность использования сформулированных выводов для перспективного развития судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработаны научные положения частной теории судебной эколого-геологической экспертизы, расширяющие теоретические представления в судебно-экспертной деятельности;

- доказана необходимость совершенствования организационно-правового и научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан;

- предложены инновационные механизмы повышения качества судебно-экологической экспертной деятельности;

- выводы исследования способствуют формированию целостного научного представления об организации и производстве судебно-экологической экспертизы как основной формы использования специальных знаний в современном судопроизводстве.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

- могут быть использованы в дальнейших исследованиях по проблемам судебно-экспертной деятельности;

- внедрены в экспертную практику Центра судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан и судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации,

- внедрены в образовательный процесс Казахского гуманитарно-юридического университета.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- оригинальные идеи базируются на комплексном подходе к анализу особенностей осуществления судебно-экологической экспертной деятельности, включающих синтез теоретических, прикладных и сравнительно-правовых

аспектов выбранной темы, а также на критической оценке законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации о судебно-экспертной деятельности, на итогах обобщения и анализа материалов экспертной практики в Республике Казахстан и Российской Федерации;

- теоретические выводы, суждения об их практической значимости основаны на эмпирической базе, результатах сравнительно-правового анализа норм законодательства о судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан и Российской Федерации, итогах изучения судебной и экспертной практики;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области теории судебной экспертизы и криминалистики, которые критически оценены и творчески развиты;

- использованы диалектический метод познания объективной действительности, общенаучные методы (анализ, синтез, индукция и дедукция, обобщение, сравнение, аналогия, описание, классификация, объяснение и др.), частнонаучные (формально-логический, сравнительно-правовой) методы.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития теории судебной экспертизы и криминалистики, организации и осуществления судебно-экспертной деятельности.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая отвечает критериям ч. 2 п. 9, п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 02 августа 2016 года № 748).

На заседании 06 декабря 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Бекжанову Жамбулу Лесбековичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 3, недействительных бюллетеней – нет.

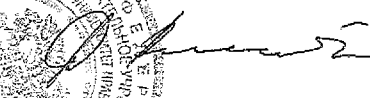
Заместитель председателя диссертационного совета

доктор юридических наук, профессор

 Т.Ф. Моисеева

Председатель диссертационного совета


доктор юридических наук, профессор

 С.П. Ломтев

06 декабря 2016 г.

ДНМС
ЗАБЕРЯЮ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА С.Б.



 Ломтев С.П.
