

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21 марта 2017 г. № 8

О присуждении Шарафутдинову Евгению Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Недропользование как объект уголовно-правовой охраны» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, принята к защите 19 января 2017 г., протокол № 3 диссертационным советом Д 170.003.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 760/нк.

Соискатель Шарафутдинов Евгений Алексеевич, 1972 года рождения, в 2000 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет» по специальности «Юриспруденция».

С 01 декабря 2011 г. по 30 ноября 2012 г. прикреплен в качестве соискателя для подготовки диссертации к кафедре уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российской академии правосудия» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

С 23 декабря 2015 г. прикреплен для подготовки диссертации к кафедре уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российского государственного университета правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Федерации) по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Работает в должности Кемеровского межрайонного прокурора по надзору за исполнением законов в угледобывающей отрасли Кемеровской области.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Арямов Андрей Анатольевич, профессор кафедры уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты:

Костюк Михаил Федорович, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, профессор кафедры экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита (факультета) «Московского Государственного университета имени М.В. Ломоносова»;

Тимошенко Юлия Александровна, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент, старший прокурор организационно-аналитического отдела Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в своем положительном отзыве, составленном доктором юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессором, заведующим кафедры уголовного права и криминалистики факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Г.А. Есаковым,

указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, а результаты исследования имеют научную и практическую значимость и могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация является научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Шарафутдинов Евгений Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 16 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 7 научных статей, 2 статьи в материалах по итогам международной и всероссийской научно-практических конференций, с участием автора издана коллективная монография, в соавторстве с научным руководителем издана еще одна монография.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 25,5 п.л., из них личный вклад автора составляет 18,65 п.л.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

Шарафутдинов, Е.А. Проблемы квалификации нарушения правил охраны и использования недр / Е.А. Шарафутдинов // Закон и право. – 2016. – №8. – С. 98-103 (0,6 п. л.).

Шарафутдинов, Е.А. Юрисдикционное управление рисками катастроф при добыче полезных ископаемых / Е.А. Шарафутдинов // Образование. Наука. Научные кадры. – 2016. – №2. – С. 67-73 (0,8 п. л.).

Шарафутдинов, Е.А. К вопросу о содержании и структуре объекта уголовно-правовой охраны / Е.А. Шарафутдинов // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2013. – №3 (8). – С. 124-132 (0,5 п. л.).

Шарафутдинов, Е. А. Уголовно-правовая охрана отношений недропользования. Монография / Е. А. Шарафутдинов, А. А. Арямов // Юрлитинформ. – М. – 2015. – 250 с. (15,5 п.л. / 11 п. л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации ФГАОУ ВО НИУ «Высшая школа экономики».

Отзыв положительный, содержатся критические замечания касающиеся:

достаточности и корректности действующего уголовного закона, охраняющего отношения недропользования; формулировки предлагаемой ст. 192.1 УК РФ, как состава «реальной опасности»; содержания понятия субъекта преступления, применительно к случаям совершения преступления от имени или в интересах юридического лица; избыточной эмоциональности текста диссертации;

- официального оппонента доктора юридических наук, профессора М.Ф. Костюка. Отзыв положительный, к числу спорных положений отнесены: анализ уголовного законодательства государств исламской правовой семьи; возможность конструирования санкций предлагаемых норм Особенной части УК РФ; целесообразность сохранения в тексте уголовного закона в главе «Экологические преступления» ответственности за загрязнение недр;

- официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Ю.А. Тимошенко. Отзыв положительный, замечания касаются: структуры и содержания предлагаемой конструкции ст. 192.1 УК РФ «Посягательства на недра»; понимания значительного ущерба при загрязнении недр.

На автореферат поступили отзывы:

- Н.И. Крюковой, доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». Отзыв положительный, критическое замечание касается положения о дополнении УК РФ нормой, предусматривающей, ответственность за повреждение недр, при отсутствии владения и пользования ими.

- А.П. Дмитриенко, доктора юридических наук, профессора, начальника кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя». Отзыв положительный, к числу требующих уточнения отнесен вопрос, могут ли еще неразведанные ресурсы недр быть предметом преступного посягательства?

- М.И. Строганова, и.о. министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Калмыкии, кандидата юридических наук. Отзыв положительный, содержится критическое замечание, касающееся раскрытия в параграфе «Производные от недропользования отношения, нуждающиеся в уголовно-правовой охране» вопросов налогообложения, экологической экспертизы и бухгалтерского учета недропользования;

- И.П. Окулича, доцента кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный, замечание, касающееся следующего, если ст. 255 УК РФ «Нарушение правил охраны и использования недр» должна остаться в гл. 26 УК РФ в редакции «Загрязнение недр», то возникает вопрос, каким образом можно осуществить загрязнение недр, не загрязняя вод?

- Е.О. Руевой, доцента кафедры теории и истории права и государства АНО ВО «Российский новый университет» кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный, содержит замечание, касающееся компаративного аспекта исследования.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

Официальный оппонент доктор юридических наук, профессор Михаил Федорович Костюк является известным специалистом в сфере уголовной ответственности за совершение экономических преступлений, имеет значительное число научных публикаций по теме диссертационного исследования.

Официальный оппонент кандидат юридических наук, доцент Юлия Александровна Тимошенко является специалистом в вопросах уголовной ответственности за совершение экологических преступлений, имеет ряд публикаций по теме диссертационного исследования.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО НИУ «Высшая школа экономики» известна своими достижениями в науке уголовного права, и в частности, в сфере уголовно-правовой обеспеченности экономических отношений, располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- обосновано признание посягательств на отношения недропользования в качестве экономических, а не экологических преступлений;

- обоснован дифференцированный подход к пониманию отношений недропользования и охраны недр как самостоятельных объектов уголовно-правовой защиты;

- определены значимые для квалификации преступлений структурные и содержательные особенности правоотношений в сфере использования и охраны недр;

- раскрыты правовые характеристики недр как предмета преступного посягательства, значимые для квалификации преступлений;

- аргументированы предложения по совершенствованию УК РФ и правоприменительной практики в аспекте охраны отношений недропользования от преступных посягательств.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- получило развитие учение об объекте преступления в аспекте уголовно-правового обеспечения отношений недропользования;

- раскрыто содержание и структура правоотношения недропользования как объекта уголовно-правовой охраны;

- обоснован приоритет экономических интересов над экологическими при осуществлении юридической оценки и характеристике преступлений в сфере недропользования;

- в понятийно-категориальный аппарат науки уголовного права введены понятия объекта и предмет уголовно-правовой защиты отношений по охране и использованию недр;

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что его результаты используются:

- в законотворческой деятельности депутатов Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Совета народных депутатов Кемеровской области;

- в практической деятельности Следственного управления следственного комитета России по Кемеровской области, Кемеровской межрайонной

природоохранной прокуратуры и Сибирского управления Ростехнадзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

- в образовательном процессе Российского государственного университета правосудия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- оригинальные идеи базируются на комплексном подходе к теоретическому анализу отношений недропользования как объекта уголовно-правовой охраны, включает синтез теоретических, прикладных, сравнительно-правовых, формально-догматических аспектов выбранной темы;

- представленный в работе критический анализ российского и зарубежного законодательства позволил выявить оптимальные для отечественного правового пространства формы уголовно-правового обеспечения отношений недропользования;

- обобщение значительного объема статистических показателей и материалов судебной, надзорной, судебной деятельности, отражающих основные тенденции развития практики правоприменения в сфере уголовно-правовой охраны недр, явилось убедительной иллюстрацией авторских выводов;

- теоретические выводы, суждения об их практической значимости основаны на репрезентативной эмпирической базе, результатах обобщения официально опубликованных статистических данных Судебного департамента РФ, Верховного Суда РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Главного информационно-аналитического центра МВД РФ; опубликованной практики Верховного Суда РФ; результатов изучения 36 уголовных дел (100% по всем субъектам Российской Федерации за период с 2000 г. по первую половину 2016 г.), 45 арбитражных дел, 465 надзорных производств (за период с 2000 г. по первую половину 2016 г. по Кемеровской области, ХМАО, ЯНАО и Республикам Саха и Дагестан); результатов экспертного опроса 145 специалистов (следователей, работников прокуратуры, федеральных судей судов общей юрисдикции);

- новые научные знания получены в результате эффективного использования комплекса методов исследования: общенаучных (обобщение, абстрагирование, формализация, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия) и частно-научных (логико-правовой, историко-правовой, сравнительно-правовой, правового

прогнозирования, формально-догматический), а также комплекса социологических методов (опрос, классификация, контент-анализ, анализ документов).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования.

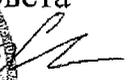
Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 02.08.2016).

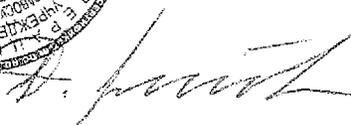
На заседании 21 марта 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Шарафутдинову Евгению Алексеевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор


Т.Ф. Моисеева

Ученый секретарь,
доктор юридических наук, профессор


С.П. Ломтев

21 марта 2017г

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
САМ НАЧАЛЬНИКА О.К.

