

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования**

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ**

На правах рукописи

**ЛУЖИН КИРИЛЛ НИКОЛАЕВИЧ**

**ВОЕННЫЕ СУДЫ РОССИИ И ГОСУДАРСТВ - УЧАСТНИКОВ  
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

Специальность: 12.00.11 - судебная деятельность, прокурорская  
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Научный руководитель:  
Петухов Николай Александрович  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Российской Федерации,  
заведующий отделом проблем судебной и  
правоохранительной деятельности Российского  
государственного университета правосудия

Москва, 2018

## Содержание

Введение.....	3
<b>Глава I. Теоретико-правовые основы организации и деятельности военных судов</b>	
§ 1. Эволюция взглядов на военные суды как органы правосудия.....	15
§ 2. Понятие, признаки и принципы реализации судебной власти в системе военных судов.....	39
§ 3. Место военных судов в судебной системе Российской Федерации...	48
<b>Глава II. Становление и развитие системы военных судов в России (особенности полномочий на различных исторических этапах)</b>	
§ 1. Правовое регулирование деятельности военных судов в имперский период развития Российского государства .....	63
§ 2. Правовые основы организации и деятельности военных трибуналов советского периода.....	71
§ 3. Социально-правовые основы реформирования военных судов в Российской Федерации.....	78
<b>Глава III. Военные суды в судебных системах государств - участников СНГ.....</b>	
§ 1. Судебные системы государств - участников СНГ.....	87
§ 2. Правовое регулирование военно-судебных органов государств - участников СНГ.....	109
Заключение .....	146
Библиография .....	151
Приложения.....	173

## **Введение**

### **Актуальность темы исследования.**

Вооруженные Силы и иные воинские формирования России играют значимую роль в обеспечении необходимых условий для осуществления государственных реформ. Судебная реформа как одно из направлений государственных преобразований включает изменения в организации и деятельности военных судов.

В последние годы законодательство, регулирующее деятельность военных судов, претерпело существенные изменения, связанные с расширением подведомственности дел и необходимые для обеспечения безопасности, как всего государства, так и его граждан.

Преобразования, проводимые в судебной системе, свидетельствуют о возрастании роли военных судов в защите прав граждан. Так, расширена компетенция военных судов посредством отнесения к их компетенции рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими; дел террористической направленности; введением апелляционного рассмотрения уголовных, гражданских (административных) дел в военных судах; внесением в уголовно-процессуальное законодательство изменений, предусматривающих возможность передачи дел из суда общей юрисдикции в военный суд для обеспечения безопасности участников судебного разбирательства и их родственников.

Изменения, связанные с постепенным расширением компетенции военных судов, привели к значительному увеличению их нагрузки. Так, в 1993 г. военные суды рассмотрели около 3 тыс. заявлений об оспаривании неправомерных действий органов военного управления, командиров (начальников), в 2001 г. - свыше 211 тыс., в 2011 г. - 75 256. За последние три года данный показатель равен 60000-70000 административных дел об оспаривании военнослужащими, гражданами, уволенными с военной

службы, действий (бездействия) и решений должностных лиц органов военного управления, ущемляющих их права и законные интересы.

Вопросы, связанные с расширением подведомственности и подсудности дел военным судам, изменением процессуального и судопроизводственного законодательства, а также другие вопросы, касающиеся построения системы полномочий военных судов и статуса судей, требуют теоретического анализа и выработки практических предложений по совершенствованию некоторых правовых норм, регулирующих деятельность военных судов, с целью повышения эффективности их деятельности.

Решения обозначенных вопросов требует использование сравнительно-правового анализа законодательства государств-участников Содружества Независимых Государств (далее – стран СНГ) для изучения положительного опыта, имеющегося в действующем законодательстве этих стран, и выработки конкретных предложений для изменения отечественного законодательства. Практический опыт деятельности военных судов стран СНГ позволяет исследовать новые аспекты деятельности военных судов, недостаточно изученные и требующие дополнительной аргументации.

**Степень разработанности темы исследования.** Вопросы теории и практики функционирования и развития отечественной военно-судебной системы в разное время исследовались многими российскими учеными по ряду направлений:

- по организации судебной системы;
- по процессуальным вопросам деятельности судов;
- по вопросам судоустройства и иным вопросам деятельности военных судов.

Среди ученых, проводивших исследования по рассматриваемой теме, можно выделить несколько основных групп:

- по организации судебной системы: В.С. Авдонкин, С.С. Алексеев, М.И. Баишев, П.О. Бобровский, М.В. Боровской, В.В. Ершов, В.М. Жуйков,

Н.В. Радутная, С.С. Максимов, А.С. Мамыкин, В.М. Савицкий, Ю.Н. Туганов и другие;

- по процессуальным аспектам деятельности судов, в том числе военных судов: Р.С. Абдулин, А.Д. Бойков, В.М. Бозров, Ф.С. Бражник, Г.И. Загорский, В.И. Качалов, А.Т. Уколов, И.Б. Цымбаренко, В.В. Хомчик и другие;

- по судоустройственным и иным вопросам деятельности военных судов: В.К. Аулов, Г.И. Бушуев, С.И. Викторский, С.Е. Вицин, Е.А. Григорьева, С.А. Голунский, В.З. Гушин, В.Е. Звягинцев, В.А. Золотарев, С.М. Иншаков, Ю.А. Калиниченко, Д.С. Карев, Е.В. Китрова, А.С. Кобликов, Д.Н. Козак, М.И. Клеандров, В.Н. Кудрявцев, Н.И. Кузнецов, В.А. Кузьмин, Н.А. Петухов, М.П. Розенгейм, А.С. Самойлов, М.С. Строгович, В.Г. Стрекозов, А.А. Тер-Акопов, А.А. Толкаченко, Н.И. Хмара, А.И. Хомяков, Н.А. Шулепов, В.П. Шупленков и другие.

Однако комплексные сравнительно-правовые исследования, включающие анализ особенностей организации, полномочий и статуса судей военных судов в странах СНГ, в том числе их функционирование в условиях новой правовой действительности, ранее не проводились.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в сфере организации и деятельности военных судов Российской Федерации и других стран СНГ.

**Предметом исследования** являются правовые нормы, устанавливающие и развивающие организацию, полномочия и статус судей военных судов Российской Федерации и других стран СНГ, статистические данные, историко-правовые и другие источники, касающиеся проблем организации и деятельности военных судов.

**Цель работы** заключается в научном обосновании теоретических положений, раскрывающих правовую природу и признаки военных судов, выявлении особенностей организации и деятельности военных судов стран СНГ, на основе чего формулируются практические предложения и

рекомендации по совершенствованию правового регулирования военных судов Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели в работе **необходимо решить следующие задачи:**

- определить закономерности эволюции взглядов на военные суды как органы правосудия;
- выделить особенности системы военных судов на историко-правовых этапах их развития;
- сформулировать понятие и характерные черты системы военных судов;
- обосновать место военных судов в судебной системе Российской Федерации и странах СНГ;
- провести сравнительно-правовой анализ организации систем военных судов в странах СНГ, а также выявить особенности их организации, полномочий и правового статуса судей;
- разработать конкретные предложения по совершенствованию организации и деятельности военных судов.

**Методологической основой диссертации** являются общенаучные (диалектический, анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический) методы исследования. С их помощью выявлена правовая природа военных судов в судебной системе, определены особенности правового регулирования деятельности военных судов. Для определения особенностей организации и деятельности военных судов РФ и стран СНГ использовались системный и структурно-функциональный методы.

**Нормативную правовую базу** проведенного исследования составили:

- Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации.

Федерации, других федеральных органов государственной власти, касающиеся организации и деятельности военных судов;

- конституции и законодательные акты стран СНГ, имеющие отношение к вопросам организации и деятельности судебных систем и военно-судебных органов.

**Эмпирическую базу** работы составляют результаты анализа постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, решений Европейского суда по правам человека, постановлений высших судебных органов, касающихся судебной практики военных судов, а также обзоров судебной деятельности военных судов России и других стран на постсоветском пространстве, всего более 150 различных судебных постановлений (касающихся защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих, подсудности и подведомственности судебных дел военным судам), данные судебной статистики о деятельности военных судов Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, окружных и флотских военных судов за период с 1993 по 2018 г., проанализированы данные проведенного анкетирования 160 судей Московского окружного и подведомственных ему двадцати гарнизонных военных судов по актуальным вопросам организации и деятельности военных судов. Насколько это было возможно, автор учел личный опыт работы в должности помощника судьи, помощника председателя и начальника отдела кадров, государственной службы и социальной защиты Московского окружного военного суда с 2008 по 2018 г.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в разработке логически взаимосвязанных теоретических и практических положений, определяющих особенности военных судов, компетенцию военных судов, место военных судов в системе судов общей юрисдикции в соответствии с их социально значимой ролью в осуществлении судебной

власти в Вооруженных Силах и других войсках и воинских формированиях; а также, на основании сравнительно-правового анализа законодательства РФ и стран СНГ, научно обоснованных предложений по совершенствованию правового регулирования инстанционного построения военных судов и подсудности дел на территории, на которой установлено чрезвычайное положение, и передачу военным судам для рассмотрения дел в отношении сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также сотрудников Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, гарантий защиты прав судей военных судов.

В основу комплексного исследования для разработки научно обоснованных предложений положены три критерия: судоустройство, полномочия военных судов и статус судей.

### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Сформулированы этапы развития военных судов в РФ посредством выделения законодательно закрепленных организационно-правовых, функциональных особенностей их деятельности и статуса судьи.

1.1. Первый этап (петровские реформы, военно-судебные реформы 1864-1867 гг.) характеризуется созданием военных судов в соответствии с отдельными принципами буржуазного судоустройства. Рассматриваемый этап связан с принятием Военного устава 1715-1716гг., Военно-судебного устава 1867 г.

1.2. Второй этап (с октября 1917 г. до 1991 г.) обусловлен созданием и функционированием военных трибуналов. Этап связан с принятием Положений о революционных военных трибуналах от 1919, 1920 и 1926 гг. и Положений о военных трибуналах 1958 и 1980 гг.

1.3. Третий этап (с 1991 г. по настоящее время) характеризуется системным характером законодательного регулирования деятельности военных судов, в котором определены организация, полномочия и статус



судей военных судов (постановления Президиума Верховного Совета РСФСР «О военно-судебных органах, дислоцированных на территории РСФСР» от 28 декабря 1991 г., «О военных трибуналах» от 13 января 1992 г., Федеральный закон от 3 декабря 1994 г. № 55-ФЗ «О некоторых вопросах организации и деятельности военных судов и органов военной юстиции» и Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. «О военных судах Российской Федерации»).

На основании историко-правового анализа организации, деятельности военных судов доказана их социально-значимая необходимость как специализированной подсистемы судов в системе судов общей юрисдикции при осуществлении судебной власти в Вооруженных Силах и иных воинских формированиях в целях обеспечения национальной безопасности и независимости России.

2. Военные суды являются специализированными судами, объективно необходимой подсистемой единой системы судов Российской Федерации; не относятся к чрезвычайным судам, поскольку их организация в соответствии с требованием независимости, беспристрастности и осуществления правосудия посредством различных видов судопроизводств соответствует тем же принципам и правилам, которые предусмотрены для всех судов общей юрисдикции, включая особенности обжалования и требования к исполнению вступивших в законную силу судебных решений.

Военные суды имеют особенности организации и деятельности в единой системе судов Российской Федерации, обусловленные предметным и субъектным признаками, а также составом рассматриваемых дел.

3. Диссертант аргументирует особенности организации и деятельности военных судов в зависимости от следующих критериев: предмета и субъектного состава рассматриваемых дел; категорий рассматриваемых дел; организации рассмотрения дел в зависимости от особого статуса участников, исключительности полномочий по рассмотрению дел за пределами РФ и особенности применения специального

законодательства, регулирующего обороноспособность государства, порядок прохождения военной службы, статус военнослужащих, социальное обеспечение лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей, мобилизационную подготовку и мобилизацию, участие военнослужащих в вооруженных конфликтах.

4. Анализ опыта организации и деятельности военных судов в странах постсоветского пространства свидетельствует, что они, как и в Российской Федерации, входят в единую систему судов, их организация и деятельность имеют схожие модели правового регулирования, организацию деятельности на постоянной основе, связана с выполнением аналогичных функций (полномочий), а также имеет закрепление особенностей двухзвенной организации по территориальному принципу в национальных правовых актах.

5. Особенности правового регулирования и правоприменительная практика организации и деятельности военных судов зарубежных стран свидетельствуют о возможности применения в России опыта создания в единой системе судов апелляционного суда, в котором действует военная коллегия (опыт Азербайджанской Республики); участия граждан в качестве народных заседателей (опыт Азербайджанской Республики, Узбекистана и Таджикистана); избрания модели правового статуса военных судей с ограниченным сроком полномочий (например, 7 и 10 лет) либо бессрочными полномочиями (опыт Таджикистана, Молдовы и Киргизии), в зависимости от направлений совершенствования статуса судей общей юрисдикции.

6. Разработана теоретическая модель по отбору кадров для военных судов посредством создания института кандидатов в судьи, список которых формируется по результатам тестирования и собеседования, сдачи экзамена. Формирование такого кадрового резерва должно проводиться по согласованию с Верховным Судом Российской Федерации.

Порядок формирования кадрового резерва для военных судов и организацию работы с ним предложено возложить на Судебный департамент

при Верховном Суде РФ, поскольку в соответствии с пунктом 7 статьи 6 Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» он определяет потребность судов в кадрах, обеспечивает работу по отбору и подготовке кандидатов на должности судей, взаимодействует с образовательными учреждениями, осуществляющими подготовку и повышение квалификации судей и работников аппаратов судов.

7. В качестве дополнений и изменений действующего законодательства о военных судах обоснованы следующие положения.

7.1. Изменение территориальной подсудности при осуществлении правосудия на территории, на которой установлено чрезвычайное положение, посредством передачи дела из суда общей юрисдикции в военный суд по решению Президента РФ по представлению Верховного Суда РФ.

7.2. Изменение подсудности рассматриваемых судами дел по субъекту, а именно передачу военным судам для рассмотрения дел в отношении сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также сотрудников Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, которые как и Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования решают важные задачи по обеспечению общественной и государственной безопасности в Российской Федерации, в том числе в особых и чрезвычайных условиях, сопряженных с риском для жизни и здоровья.

8. С целью устранения пробела регулирования территориальной юрисдикции гарнизонных военных судов посредством конкретизации имеющихся норм права диссертантом предложено:

8.1. Часть 1 статьи 21 Федерального конституционного закона «О военных судах» относительно компетенции гарнизонного военного суда дополнить положением о распространении подсудности гарнизонного военного суда на территорию, на которой дислоцируются воинские части и

формирования, относящиеся к одному или нескольким военным гарнизонам, расположенным на территории одного или нескольких субъектов России.

8.2. Статью 21 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» дополнить частью 3 следующего содержания: *«В целях приближения правосудия к месту дислокации воинских частей и учреждений, находящихся в отдаленных местностях, федеральным законом в составе гарнизонного военного суда может быть образовано постоянное или временное судебное присутствие гарнизонного военного суда, осуществляющего его полномочия».*

8.3. Статью 2 Федерального закона «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов» изложить в следующей редакции: *«Судебные решения, приговоры, определения и постановления гарнизонного военного суда, дислоцирующегося за пределами территории Российской Федерации, обжалуются в апелляционном и кассационном порядке в ближайший к месту дислокации окружной (флотский) военный суд».*

9. В целях повышения теоретико-прикладного уровня знаний и детального изучения соответствующего законодательства и практики его применения (в том числе в особый период) организовать повышение квалификации судей и работников аппаратов военных судов на базе военной кафедры при Российском государственном университете правосудия.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в решении научной задачи определения правовой природы военных судов, места военных судов в судебной системе; выявлении особенностей правового регулирования организации и деятельности военных судов РФ и стран СНГ; разработке теоретических основ совершенствования деятельности военных судов; разработке и обосновании направлений совершенствования статуса военных судей с целью повышения гарантий их независимости.

**Практическая значимость** работы заключается в выводах и предложениях автора по совершенствованию правового регулирования

организации и деятельности военных судов в Российской Федерации. Предложения могут быть использованы в правотворческом процессе, направленном на совершенствование порядка деятельности военных судов, а также правового статуса судей.

Выводы и предложения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе по курсу «Правоохранительные органы», «Организация судебной деятельности», а также смежных спецкурсов для подготовки учебников, учебных пособий, курсов лекций и научно-практических пособий.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования получили реализацию в опубликованных работах и выступлениях на научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции «Государство и право в эпоху революционных преобразований (к 100-летию революции в России)» (Российский государственный университет правосудия, г. Москва, 2017 г.); Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы правового обеспечения совершенствования и развития военной организации государства» (Российский государственный университет правосудия, г. Москва, 2016 г.); Научно-практической конференции «Военная юстиция России: история и современность» (Российская академия правосудия, г. Москва, 2014 г.); Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов «Право и суд в современном мире: проблемы совершенствования судебной реформы» (Российская академия правосудия, г. Москва, 2004, 2006, 2008, 2011 и 2013 гг.).

Работы автора по теме диссертационного исследования публиковались в специальных и периодических изданиях: «Российское правосудие», «Сборник Военного университета», «Вестник Московского окружного военного суда», «Военная юстиция в России: история и современность», «Экономика и право Казахстана», Электронном научном

издании «Военное право». Конкретные выводы, сделанные в исследовании, используются при проведении занятий с обучающимися на военной кафедре при Российском государственном университете правосудия по учебной дисциплине «Организация деятельности военных судов», кроме того, на основе исследования подготовлена соответствующая глава в учебнике «Судебная защита прав военнослужащих» 2017 года издания.

По теме диссертационного исследования опубликовано 18 статей, из них шесть входят в утвержденный Высшей аттестационной комиссией перечень рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора или кандидата наук.

Общий объем публикаций 6,0 п.л.

Выводы, отраженные в диссертационной работе, были использованы и учтены в работе Московского окружного военного суда и кафедры уголовного права Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, что подтверждается актами о внедрении.

**Структура и объем диссертационного исследования** определены целями и задачами проведенного исследования. Диссертация включает введение, три главы, восемь параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

## **Глава I. Теоретико-правовые основы организации и деятельности военных судов**

### **§1. Эволюция взглядов на военные суды как органы правосудия**

При рассмотрении вопросов о военных судах необходимо уточнить прежде всего особенности судебной власти<sup>1</sup>.

Главные отличия судебной власти от других ветвей власти состоят в консервативности, стремлении в максимальной степени сохранить уже выработанные теорией и практикой положения. И.А. Ильин в своих работах отмечал, что нормальное развитие власти, то есть всех ее ветвей, предполагает не только государственность программы, но и то, что программа власти может включать в себя только осуществимые меры реформы<sup>2</sup>. Схожего мнения придерживается профессор Н.А. Петухов<sup>3</sup>.

В связи с этим вопрос о возможности или невозможности существования военно-судебных органов следует рассматривать во взаимосвязи с историей их становления, развития и местом в правовой системе государства. Автор соглашается с мнением некоторых ученых о том, что вопросы судейского права и судебной практики следует изучать комплексно, то есть учитывая весь спектр объективных и субъективных общественных влияний<sup>4</sup>.

В становлении и развитии военно-судебной системы российского государства, на наш взгляд, с экономических, политических и иных объективных позиций можно определить несколько этапов:

- имперский период развития военных судов Российского государства;

---

<sup>1</sup> См.: Правосудие в современном мире: Монография / Под ред. В.М. Лебедева, Т.Е. Хабриевой. - М.: Норма, ИНФА-М, 2012. - С. 97-145; Судебная власть и правосудие в Российской Федерации / Под ред. В.В.Ершова. - М.: РАП, 2011. - С. 53-80.

<sup>2</sup> См.: Ильин, И.А. Общее учение о праве и государстве / И.А.Ильин. - М.: Хранитель, 2006. - С. 369.

<sup>3</sup> См.: Петухов, Н.А. Оптимизация судебной юрисдикции в современных условиях / Н.А. Петухов - М. 2016. - С. 118-128.

<sup>4</sup> См.: Марченко, М.Н. Судебное производство и судейское право / М.Н. Марченко. - М.: Проспект, 2008. - С. 394.

- Советский период;
- современный период.

Будет неправильно считать, что ранее не было правил или норм, которые содержали обязательные элементы поведения для «людей служивых», как в мирное, так и военное время. Так, еще в Правде Русской содержались преступления, за которые полагалось нести ответственность.

Необходимо отметить, что представление о правосудии, о преступлении и наказании, ответственности воинов, защищающих свое Отечество, за различного рода правонарушения складывалось под непосредственным влиянием норм морали и нравственности, а также различных взглядов, в том числе религиозных<sup>1</sup>. Защита нерушимости границ государства, жизни и здоровья соотечественников, их имущества – все это считалось весьма почетной обязанностью и заслуживало уважения и похвалы. Однако и спрос с этих лиц за неблагонравные поступки был повышенный. В этот период отсутствовали нормы, определяющие объем ответственности за тот или иной проступок, а, следовательно, бездействовал судопроизводственный механизм. Князь и военачальники определяли меру ответственности провинившегося и меру наказания для него<sup>2</sup>.

Конкретные положения о суде содержат «Повести временных лет»<sup>3</sup>, а также Устав князя Владимира Святославовича, принятый в начале XI в.<sup>4</sup> Тема военной подсудности прозвучала в ст. 149 Соборного уложения 1649 г. ( первая четверть XVII в.).

---

<sup>1</sup> См. об этом подробнее: Кронштадтский, И. Христианская философия / И.Кронштадтский. – М., 1992. – С. 162-212; Христианское учение о преступлении и наказании / Под ред. К.В.Харабет, А.А.Толкаченко. – М.: Норма, 2009; Девятова, С.В. Христианство и наука / С.В.Девятов. – М. : МНЭПУ, 1999; Тер-Акопов, А.А. Христианство, государство, право. К 2000-летию христианства / А.А. Тер-Акопов. – М. : МНЭПУ, 2000; Зюбанов, Ю.А. Христианские основы Уголовного кодекса Российской Федерации / Ю.А.Зюбанов. – М., 2007; Загорский, Г.И. Христианские представления о суде и правосудии и их реализация в российском уголовно-процессуальном законодательстве // В кн.: Антология научной мысли. К 10-летию Российской академии правосудия. – М.: РАП; Статут, 2008.- С. 733-743.

<sup>2</sup> Столетие военного министерства (1802-1902). Т. XII. Кн. I. – Спб, 1902. – С. 5.

<sup>3</sup> См.: Юшков, С.С. История государства и права СССР/ С.С. Юшков. – М., 1961. – С. 85-87.

<sup>4</sup> См.: 80-лет Верховному Суду Российской Федерации. – М., 2003. – С. 7.



По существу до государственных преобразований Петра I судебная власть в войсках всецело принадлежала военному командованию<sup>1</sup>.

При разработке военного законодательства, обоснованного созданием регулярной армии, учитывался как собственный опыт, так и зарубежный – опыт европейских стран. Особо пристальное внимание вызывает «Уложение или право военного поведения», подготовленное в 1702 г. с учетом деятельности военно-судебных органов европейских стран под руководством генерал-фельдмаршала Б.П. Шереметьева, а также «Краткой артикул» генералиссимуса А.Д. Меншикова 1706 г. Следующим знаменательным актом в развитии судопроизводства и судоустройства системы военно-судебных органов стал Военный устав 1716 г. В специальной литературе он назван первым военно-уголовным и военно-процессуальным кодексом.

В послепетровский период неоднократно предпринимались попытки усовершенствовать законодательство о судоустройстве и судопроизводстве не только в общих, но и в военных судах, для чего создавались различные комиссии. Однако реальных результатов достигнуто не было.

Реформы 1864 г., в том числе судебная и военно-судебная (1867 г.), стали отправным моментом для серьезных изменений в деятельности военных судов, как в теоретическом, так и в практическом плане. Военные суды, согласно новеллам реформы, следовало рассматривать в качестве составной части судебной системы государства, со спецификой деятельности, при осуществлении правосудия в условиях армии и флота. При этом отмечалось, что специфика потребует и специальной подготовки для судей, то есть возникла необходимость в военном судье – профессионале, а также укреплении теоретических основ военного права и разработки специального военного законодательства<sup>2</sup>. Об этом говорили ученые –

---

<sup>1</sup> См.: Буробин, В.Н. Правовой статус военного судьи: Автореф. дисс.... канд. юрид. наук / В.Н.Буробин. - М.: ВУ МО, 1996. - С. 8.

<sup>2</sup> См.: Зарудный, С.И. Основы судебной реформы / С.И.Зарудный. М., 1891; Квачевский, А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по Судебным уставам 1864 г. / А.Квачевский. - Спб, 1867.

правоведы того времени, отмечая особенности судебных процессов с участием военнослужащих.

С созданием Военно-юридической академии разработка военно-научных проблем приобрела масштабный характер. Появились две противоположные тенденции: с одной стороны, отстаивалась необходимость существования военного права как особой отрасли российского права<sup>1</sup>, с другой стороны – были и противники такого подхода<sup>2</sup>. Дискуссия по этим вопросам продолжалась в последующие годы, которые можно рассматривать как период «контрреформ»<sup>3</sup>. В качестве значительного вклада в развитие науки уголовного процесса в целом, и развитие представлений о военно-судебных учреждениях, их месте в судебной системе Российского государства и особенностях судостроительства и судопроизводства следует, на наш взгляд, рассматривать издание специально созданной комиссией под руководством А.Ф. Поворинского полного систематического указателя юридической литературы по этим вопросам<sup>4</sup>. Следует отметить, что эти вопросы, как правило, в той или иной мере затрагивались в издаваемой учебной литературе<sup>5</sup>.

В развитие Военно-судебного и Военно-морского уставов, детально регулирующих вопросы судопроизводства и судостроительства в военно-судебной системе, было разработано дополнительно более 30 законопроектов.

---

<sup>1</sup> См.: Шендзаковский, Н.А. О военном суде в военное время / Н.А. Шендзаковский. - СПб., 1892; Он же. Военный суд: его защитники и разрушители. - СПб., 1893.

<sup>2</sup> Таганцев, Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Вып. 1-4 / Н.С.Таганцев. - СПб., 1887.

<sup>3</sup> См.: Гессен, И.В. Судебная реформа. В прошлом и настоящем / И.В.Гессен. - М., 2007; Кистяковский, А.Д. О значении судебной реформы в деле улучшения уголовного правосудия / А.Д.Кистяковский. - Киев, 1870; Буцковский, Н.А. Очерки судебных порядков по уставам 20 ноября 1864 года / Н.А. Буцковский. - СПб., 1874; Виленский, Б.В. Судебная реформа и контрреформа в России / Б.В.Виленский. - Саратов, 1869; Головачёв, А.А. Десять лет реформ. 1861-1871 / А.А.Головачев. - СПб., 1872; Лекции по истории уголовного процесса России / Под ред. И.В. Смольковой. - Иркутск, 2010. С. 1-32; 376-397.

<sup>4</sup> См.: Систематический указатель русской литературы по судостроительству и судопроизводству, гражданскому и уголовному: с начала прошлого столетия до 1 октября 1895 г. Т.1. - СПб., 1896, 1905.

<sup>5</sup> Случевский, В.К. Учебник русского уголовного процесса / В.К.Случевский. - СПб., 1910; Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства. В 2-х т. / И.Я.Фойницкий. - СПб., 1910; Познышев С.В. Элементарный учебник русского уголовного процесса / С.В.Познышев. М., 1913; Фельдштейн, Г.С. Лекции по уголовному судопроизводству / Г.С. Фельдштейн. М., 1915 и др.

Особого внимания заслуживает то, что Военно-судебный устав 1867 г. определял особенности организации и деятельности военных судов в военное время и в боевой обстановке<sup>1</sup>.

Так, были увеличены и расширены полномочия военного руководства в уголовном процессе, такие же права были предоставлены и местному руководству в лице генерал-губернаторов для применения и реализации мер в отношении инакомыслящих. Данное положение достаточно явно проявилось в период Русско-Турецкой войны 1877-1878 гг. и стало основанием считать военные суды органами репрессии. Значительным расширением подсудности им уголовных дел, рассматривая уголовные дела в порядке, лишающим процессуальных гарантий лиц, преданных военному суду<sup>2</sup>. В связи с этим В.А. Соболевский справедливо указывал, что начальство зачастую обращается к правосудию для того, чтобы «выместить свою злобу на солдате», и что «у самих судей преобладает общее убеждение, что военные судьи подчинены военным начальникам округов, что их могут третировать все высокие генералы наравне со всеми»<sup>3</sup>.

Против практики передачи в подсудность военным судам уголовных дел о преступлениях гражданских лиц высказывался М.В. Духовской, считая что это возможно лишь в экстраординарных условиях и что дела о преступлениях в военном быту нет необходимости рассматривать в военных судах, так как «основы военного быта просты, несложны и доступны для понимания если не каждого, то во всяком случае, лиц, юридически образованных»<sup>4</sup>.

Существенные изменения взглядов на военно-судебные органы наблюдается в период прихода к власти Временного правительства России,

---

<sup>1</sup> См.: Петухов. Н.А. Деятельность военных судов России в особый период (в военное время и в боевой обстановке) // В кн.: Военная юстиция России: история и современность. - М., 2013. - С. 70-108.

<sup>2</sup> Чельцов-Бебутов, М.М. Очерки по истории советского уголовно-процессуального права / М.М. Чельцов-Бебутов. - М., 1957. С. 8-11; Карев, Д.С. Роль командования в советском военно-уголовном процессе // Труды ВЮА КА. Вып. IV. М., 1945; Кобликов, А.С. Полномочия военного командования в уголовном процессе / А.С.Кобликов. М.: ВПА, 1962.

<sup>3</sup> См.: Соболевский, В.А. Правосудие и правопорядок в войсках / В.А.Соболевский.- Спб., 1882. - С. 93, 453.

<sup>4</sup> См.: Духовской, М.В. Русский уголовный процесс / М.В.Духовской. - М., 1908. С. 435-441.

сразу же приступившего к созданию новых органов государственной власти, в том числе и судебных, для него было образовано специальное юридическое совещание<sup>1</sup>.

Распоряжением от 7 марта 1917 г. «Об образовании временных судов в Петрограде», распространенном вскоре на всю территорию России, учреждались мировые суды, в состав которых включались «представитель армии и представитель рабочих»<sup>2</sup>. Уже 20 марта 1917 г. Постановлением Временного правительства устанавливались требования к кандидатам на судебные должности, всем прежним чиновникам было предложено «уйти по велению совести и по собственной инициативе или болезни в отставку», а 25 марта 1917 г. Министерством юстиции была образована Комиссия по восстановлению основных положений Судебных уставов 1864 г., на которую возлагалась задача «определить то судебное устройство, которое народом будет признано наилучшим»<sup>3</sup>.

Комиссией было предложено введение в состав военно-окружного суда временных членов в равном количестве солдат и офицеров, в состав полковых судов - солдат для рассмотрения уголовных дел в отношении равных по должностному положению, с предоставлением права решать вопросы о вине и наказании, отмена смертной казни, смягчение суровых наказаний за воинские преступления, отмена военно-полевых судов, ограничение прав командования на утверждение приговоров военных судов, ограничение подсудности уголовных дел военным судам и даже ликвидация военной юстиции вообще.

В одном из донесений того времени указывалось, что «подсудность всех преступлений военнослужащих военным судам представляет собой несомненный пережиток кастовой, обособленной организации армии,

---

<sup>1</sup> См. об этом: Скрипилев Е.А. Карательная политика Временного Правительства и аппарат ее проведения: Автореф. дисс...д-ра юрид. наук. - М., 1970. С. 18-23; Науменко А.В. Правовые основы организации и деятельности военно-судебных органов Временного правительства России: Автореф. дисс...канд. юрид. наук. - М., 2004.

<sup>2</sup> См.: Сборник указов и постановлений Временного Правительства. - Пг., 1917. Вып. I. Отд. VI. - С. 3.

<sup>3</sup> Там же. С. 43.

совершенно не соответствующей той народной армии, которую отныне будет иметь свободная Россия, и поэтому все граждане, в том числе входящие в состав армии, должны судиться за общеуголовные преступления в одних и тех же общих судах»<sup>1</sup>.

Следует отметить, что к разработке предложений по реорганизации военно-судебной системы в новых, сложившихся к тому времени условиях были привлечены преподаватели Александровской Военно-юридической академии, которые подготовили «Основные положения реформы военной юстиции»<sup>2</sup>.

Авторы отмечали, что особенности института военной юстиции обусловлены спецификой военной службы, а именно особенностями статуса военнослужащих, и как вследствие этого – действующего в отношении них специального военного законодательства.

Хотелось бы заметить, что некоторые из этих положений (специальное законодательство, специфика осуществления правосудия и системы военных судов) актуальны и сегодня, когда продолжается дискуссия о подсудности дел военным судам, об их организации. Однако и сегодня звучат разные мнения о возможных форматах деятельности военных судов.

Вопросам реформирования военных судов была посвящена деятельность Всероссийского Союза юристов, призванных на военную службу, который приступил к работе в августе 1917 г. В Уставе данного Союза было закреплено положение, которое касалось утверждения правопорядка и правосудия в воинских коллективах<sup>3</sup>, тогда же вступил в законную силу Приказ по Военному ведомству от 1 апреля 1917 г. № 213, утвердивший Положение о дисциплинарных судах. Необходимо сказать, что до указанного положения дисциплинарных судов в отечественных органах юстиции не существовало.

---

<sup>1</sup> РВИА. Ф.9. Оп 19/88. Ед.хр. 10. Л. 33, 34.

<sup>2</sup> Там же. Л. 15-19.

<sup>3</sup> Сила земли. – 1917. – 6 августа.

Согласно пункту 6 Положения о дисциплинарных судах он создавался для рассмотрения дел о нарушениях солдатами порядка и дисциплины, не влекущих за собой уголовную ответственность, а также для разбора различного рода недоразумений бытового характера, и имел право налагать дисциплинарные взыскания, предусмотренные Уставом, включая дисциплинарный арест.

Состав Дисциплинарного суда включал председателя-офицера, двух солдат основного состава и еще двух запасного. Все члены избирались на общем собрании сроком на шесть месяцев.

Деятельность дисциплинарных судов получила высокую оценку Всероссийского съезда офицерских депутатов в мае 1917 г., который отметил, что данные судебные учреждения позволяют ограничить произвол в армейской среде и являются сдерживающей силой, ограничивающей преступность<sup>1</sup>.

В этот период имел место ряд мер по реорганизации военно-судебных органов, это было связано с принятием Приказа по Военному ведомству от 6 июня 1917 г. № 336, который установил порядок нового судопроизводства в военно-окружных и корпусных судах, разработанный в Постановлении Временного правительства России.

Новый порядок предусматривал введение в состав военно-окружных и корпусных судов присяжных заседателей, избираемых из числа офицеров и солдат. Присяжные собирались для рассмотрения уголовных дел, обычно на эти должности избиралось по 16 человек от каждого полка, половина из офицерского состава, половина – из солдатского, в равном количестве, председательствовал в судебных заседаниях чаще всего один из штатных судей.

Так как состав коллегии мог меняться от заседания к заседанию в зависимости от различных условий, присяжные участвовали в рассмотрении уголовных дел по жребию. Главным условием было сохранение равного

---

<sup>1</sup> Армия и флот Свободной России. – 1917. - 14 мая.

количества офицеров и солдат в каждой коллегии. Задачей присяжных было вынести немотивированное решение о виновности или невиновности подсудимого на основании рассмотренных в их присутствии доказательств. После окончания стадии судебного следствия для вынесения решения вместе с судебной коллегией в совещательную комнату удалялся и судья. Необходимо отметить, что председательствующий имел право только совещательного голоса и являлся, по сути, юрисконсультom: разъяснял нормы действующего законодательства и юридически толковал назначение наказания.

Интересно, что в местах боевых действий указанные коллегии рассматривали уголовные дела, как в отношении военнослужащих, так и в отношении иных граждан.

Первым законодательным актом Советской власти в соответствии с задачами, поставленными в программных документах партии большевиков, был слом старого государственного аппарата, в том числе и судебной системы.

В статье Декрета «О суде» № 1 говорилось о ликвидации всех судебных инстанций, в том числе и военных и морских судов всех наименований<sup>1</sup>. На основании указанного нормативного акта был издан приказ НКО о прекращении деятельности всех военных судов. Никаких иных органов, осуществляющих правосудие в армии, создано не было.

Данную процедуру нельзя назвать случайной, так почти сразу после прихода к власти большевики (пусть и в общих чертах) обозначили задачу добиться, чтобы «всё трудящееся население поголовно привлекалось к отправлению судейских обязанностей»<sup>2</sup>. В отношении военных судов было принято принципиальное и однозначное решение: «военно-народных судов не учреждать, а все дела в отношении лиц военных передавать нарсудам»<sup>3</sup>,

---

<sup>1</sup> СУ РСФСР. – 1917. - № 4. - Ст. 50.

<sup>2</sup> См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. - М., 1983. - С. 81.

<sup>3</sup> ЦАМО РФ. Ф.4. Оп.6. Ед.хр.9. Л. 2-6.

но неверность указанных действий в отношении судебной власти и военных судов была очень быстро признана<sup>1</sup>.

Уже в начале 1920-х гг. Н.В. Крыленко говорил «о предъявлении особых требований к кандидату на должность народного судьи»<sup>2</sup>. П.И. Стучка, под непосредственным руководством которого проводилась ликвидация всей судебной системы, в связи с назначением его Председателем Верховного Суда РСФСР писал: «В 1918 году мы могли думать, что роль правосудия сокращается, что правовая жизнь окончательно упрощается и что поэтому, в общем и целом, можно ее превратить в чисто местную фикцию, ... однако затем мы должны были считаться с новым осложнением жизни и в результате должны были перестроить весь судебный аппарат, всю юстицию в направлении централизации и единства»<sup>3</sup>.

Система военных судов (трибуналов) была воссоздана. В 1918 г. была подготовлена единая для всех Инструкция военным трибуналам фронтов и армий. Исходя из положений указанной Инструкции, структура военных трибуналов состояла из Реввоентрибунала Республики, реввоентрибуналов фронтов и армий и их отделов при дивизиях и отдельных бригадах. Системно военные трибуналы являлись составной частью реввоенсоветов. Члены военных трибуналов были зависимы в своей деятельности и подотчетны указанным советам, которым, как и вышестоящим судебным инстанциям, было предоставлено право приостановления исполнения приговора. Из этого можно сделать вывод, что военные суды создавались как специальные органы для борьбы с преступностью в армии и на флоте, были зависимы от командования в своей деятельности.

Представление о взглядах на задачи военных судов, принципы их организации и деятельности, на правила судопроизводства дают материалы совещания представителей реввоентрибуналов Восточного фронта,

---

<sup>1</sup> См.: Портнов, В.П. Ленинские принципы правосудия во второй Программе партии // Советская юстиция. - 1969. - № 6. - С. 3, 4.

<sup>2</sup> Бюллетень IV сессии ВЦИК 9 созыва. - 1922. - № 1. - С. 24.

<sup>3</sup> Стучка, П.И. Мысли о нашем правосудии // Еженедельник советской юстиции. - 1923. - № 14. - С. 314.



проведенного в июне 1919 г. Основные идеи сводились к следующим положениям, которые предлагалось принять к исполнению повсеместно:

- реввоен трибуналы – карающий меч революции, они призваны разрешать дела как на основе материалов предварительного, так и судебного следствия;

- допустимо участие в суде представителей общественного обвинения и защиты с рекомендацией рассматривать дела в расположении воинских частей в присутствии личного состава;

- обязательно проведение предварительного слушания с решением всех вопросов по организации предстоящего судебного разбирательства;

- суд вправе не вызывать свидетелей и вести судебное следствие в особых случаях;

- при принятии решения в совещательной комнате могут находиться лишь судьи, принимающие решение большинством голосов.

При изучении данных положений нельзя не заметить попытки придать порядку рассмотрения уголовных дел процессуальные черты, которые присущи именно судебной деятельности.

В законодательном порядке вопросы организации и деятельности вновь созданных судов впервые были закреплены в «Положении о революционных военных трибуналах», утвержденных уже органом не военной власти, а Декретом ВЦИК от 20 ноября 1919 г.<sup>1</sup>, в котором тенденция приближения деятельности военных судов именно как органов судебной власти значительно усилилась.

Более четко определялась система военно-судебных органов, их компетенция, организационная структура, подсудность им уголовных дел и процедура судопроизводства в Положении о революционных трибуналах от 4 мая 1920 г. Его анализ позволяет сделать вывод, что рассмотрение дел военными трибуналами все более приближалось к судебной деятельности, хотя их зависимость от военного командования и политических органов

---

<sup>1</sup> См.: СУ РСФСР. - 1919. - № 58. - С. 549.

сохранялась. В то же время система военно-судебных органов значительно расширилась в связи с созданием реввоенрибуналов внутренних войск с января 1920 г. и революционных военных железнодорожных трибуналов с 18 мая 1920 г.<sup>1</sup> Вместе с тем следует отметить, что согласно Положению от 4 мая 1920 г. подсудность дел реввоенрибуналам резко сократилась: по общему правилу, они осуществляли правосудие лишь в отношении специального субъекта – военнослужащих – и в особых случаях в отношении иных граждан (по особо тяжким преступлениям) и на территории, где не были созданы иные судебные органы.

С окончанием Гражданской войны с 1 августа 1921 г. были упразднены военные революционные трибуналы, а при губернских революционных трибуналах были созданы «отделения по военным и крупным служебным преступлениям»<sup>2</sup>.

Однако высшее командование РККА считало невозможным замену реввоенрибуналов народными судами и стало добиваться их восстановления. В этом отношении несомненный интерес представляет резолюция, принятая военными делегатами на XI съезде РКП(б) 2 апреля 1922 г. В этом документе сказано о том, что делегаты поддерживают мнение о необходимости восстановления реввоенрибуналов до дивизии включительно, отмечая положительное в работе военных судов: непосредственная близость к армейской среде, гибкая судебная репрессия, оперативность, широкая практическая работа по предупреждению преступлений<sup>3</sup>. Пленум Верховного трибунала ВЦИК 8 апреля 1922 г. принял постановление, поручив Военной коллегии согласовать с Реввоенсоветом Республики и представить во ВЦИК предложения о повсеместной организации реввоенрибуналов для всех военных округов<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Органы и войска МВД России. Краткий исторический очерк. - М., 1966. - С. 286.

<sup>2</sup> См.: Власов, А.Н. В годы гражданской войны и иностранной интервенции. - М., 1958. - С. 132.

<sup>3</sup> См.: ЦАМО РФ. Ф.4. Оп.6. Ед.хр. 9. Л. 200.

<sup>4</sup> Там же. Л. 217.

Судебная реформа 1922 г. определяла место военных судов в судебной системе государства<sup>1</sup>.

Наряду с трехзвенной системой судов общей юрисдикции – народный суд, губернский суд, Верховный суд РСФСР – предусматривалось создание временных специальных судов:

- а) военные трибуналы;
- б) военно-транспортные трибуналы<sup>2</sup>.

С созданием СССР структура военно-судебных органов подверглась изменению в соответствии с Положением о Верховном Суде СССР 1923 г. и Наказом Верховному Суду СССР 1924 г.<sup>3</sup>, а затем в соответствии с «Основами судеустройства Союза ССР и союзных республик» 1924 г.<sup>4</sup>

Все вопросы регулирования деятельности военных трибуналов передавались в исключительное ведение Союза ССР. На практике имела место процедура назначения судей военных округов в состав Верховного Суда республики для поддержания единства судебной практики. В этом нельзя не заметить тенденции к рассмотрению военных трибуналов как составной части общей судебной системы государства.

Окончание реформирования системы военных трибуналов было связано с принятием Положения о военных трибуналах и военной прокуратуре от 20 августа 1926 г.<sup>5</sup>, в котором отмечалось, что весь личный состав военных трибуналов, кроме вольнонаемных, считается «состоящим на действительной военной службе со всеми вытекающими отсюда последствиями» (пункт 5 Положения).

Четко определялось, что военные трибуналы в своей судебной деятельности руководствуются законодательством Союза ССР и той союзной

---

<sup>1</sup> См. Чекунов, Н.А. Судебная реформа 1922 г. в Петрограде – Ленинграде: Автореф. дисс....канд. юрид. наук. - СПб, 2004; Титов Ю.П. Первые шаги губернских судов по судебной реформе 1922 г. // Вестник МГУ. - 1974. - №1. С.12-18; Смыкалин А.С. Судебная реформа 1922 года // Российская юстиция. – 1922.- №4. - С. 39-42.

<sup>2</sup> СУ РСФСР. – 1922. - №69. - С.902.

<sup>3</sup> См.: Куликов, В.В. Верховный Суд Союза ССР / В кн.: Суд в СССР. - М.,1977. - С. 162.

<sup>4</sup> СЗ СССР. - 1924.- №23. - С. 203.

<sup>5</sup> СУ СССР. – 1927.- №12. - С. 128.

республики, на территории которой они дислоцируются. Значительно сужалась их компетенция: они рассматривали в подавляющем большинстве только дела о воинских преступлениях и как исключение дела о некоторых государственных, должностных и имущественных преступлениях, "если они были совершены военнослужащими и угрожали крепости и мощи Красной Армии и воинской дисциплины". Большинство уголовных дел о совершенных военнослужащими общеуголовных преступлениях подлежали рассмотрению в судах общей юрисдикции. Это еще раз свидетельствует, что военные трибуналы создавались как специальные судебные органы. Вопросы организации и деятельности военных судов достаточно широко обсуждались в печати, в том числе на страницах «Еженедельника советской юстиции»<sup>1</sup>.

Однако в дальнейшем был принят целый ряд законодательных актов, значительно расширяющих подсудность дел военным трибуналам<sup>2</sup>. Их компетенция вышла за пределы их специфических задач.

Конституция СССР от 5 декабря 1936 г. содержала только одно положение о том, Верховный Суд СССР осуществляет надзор за судебной деятельностью всех судебных органов (статья 104). Лишь в 1938 г. впервые появилась глава 6 «Специальные суды СССР» в Законе «О судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик». В ней говорилось, что военные трибуналы относятся к специальным судебным органам.

Дискуссия о месте военных трибуналов в судебной системе государства, принципах их деятельности и специфике осуществления ими правосудия прошла на первой научной конференции Военно-юридической академии в 1940 г.<sup>3</sup> По завершении обсуждений одержало победу мнение о необходимости таких же принципов деятельности в системе военных судов,

---

<sup>1</sup> См., например: Военные трибуналы и нар. Заседатели // Еженедельник советской юстиции. – 1924.- №19-20. - С. 442-444; К предстоящему собранию председателей военных трибуналов и военных прокуратур // Там же. – 1925. - №6.- С.131, 132; Карательная политика Красной Армии // Там же. – 1925. - №11. - С. 270, 271; К десятилетию военных трибуналов // Там же. – 1928. - №81. - С. 1-3 и др.

<sup>2</sup> См.: Сборник документов о истории советской военной юстиции. - М.: РИО ВПА, 1954. - С. 279, 280, 283 - 286 и далее; а также Загорский, Г.И. Становление военных трибуналов как органов социалистического правосудия // Вестник военной истории. – 1990. - №1. - С. 130-143.

<sup>3</sup> См.: Труды ВЮА. Вып.1. - М., 1940.

как и в судах общей юрисдикции, но с учетом специфики деятельности последних.

Уже очень скоро, в начале Великой Отечественной войны перевод органов государственной власти на военные рельсы коснулся, естественно, и системы военных трибуналов<sup>1</sup>.

Основными нововведениями в соответствии с «Положением о военных трибуналах в местах, объявленных на военном положении, и в районах военных действий» и иными законами военного времени были следующие:

- передача в подсудность военным трибуналам ряда общеуголовных дел, представляющих повышенную общественную опасность в условиях военного времени;

- вместо трех постоянных членов дела рассматривались одним профессиональным судьей с участием двух народных заседателей, выделенных командованием;

- командующим фронтами, армиями, а затем в особых ситуациях командирам дивизий предоставлялось право приостанавливать исполнение приговоров к высшей мере наказания;

- право утверждать такие приговоры было предоставлено военным советам фронтов и армий;

- восстановление военных трибуналов в дивизиях (вместо действовавших военных трибуналов корпусов);

- сокращение сроков рассмотрения уголовных дел;

- отмена кассационного обжалования приговоров;

- ведение обжалования приговоров в порядке судебного надзора<sup>2</sup>;

---

<sup>1</sup> См. об этом подробнее: Советское право в период Великой Отечественной войны / Под ред. И.Т. Голякова.- М.,1948. Кн. 2. С. 173-176.

<sup>2</sup> См.: Загорский, Г.И. Осуществление судебного надзора за деятельностью военных трибуналов в годы Великой Отечественной войны // Сб. статей Военного Института. – 1985 .- №20. - С. 13-18.

- возможность рассмотрения Военной коллегией Верховного Суда СССР уголовных дел в выездных сессиях в составе одного члена Военной коллегии и двух членов военного трибунала фронта<sup>1</sup>;

- перестройка работы Военной коллегии Верховного Суда СССР и создание специальных отделов по надзору: за исполнением приговоров к высшей мере наказания; за судебными решениями военных трибуналов действующих фронтов; за судебными решениями военных трибуналов войск НКВД; за судебными решениями военных трибуналов Военно-морского флота; за судебными решениями военных трибуналов тыловых округов<sup>2</sup>.

Из этого следует что военные трибуналы оставались по сути судебными органами, наделялись специальными полномочиями, позволяющими применять в установленном процессуальном порядке законы военного времени в борьбе с преступностью в вооруженных силах государства.

Эти вопросы достаточно активно разрабатывались учеными. Так, прежде всего, следует указать на работу М.С. Строговича «Гарантии установления материальной истины по уголовному делу в боевой обстановке»<sup>3</sup>, которая и до сих пор является единственной по столь важной проблеме. Им же подготовлена статья «Основные принципы организации советской военной юстиции»<sup>4</sup> и другие публикации<sup>5</sup>. Среди иных следует отметить работы С.А. Голунского.<sup>6</sup>

Следует отметить, что своеобразно решались и кадровые вопросы с учетом специфики осуществления правосудия военными судами. Так, в соответствии с решением Комиссии по эвакуации при Государственном

---

<sup>1</sup> Загорский, Г.И. Осуществление правосудия в годы войны // Бюллетень Управления военных трибуналов и Военной коллегии Верховного Суда СССР. – 1985.- №1. - С. 21-24.

<sup>2</sup> См.: Загорский, Г.И. Правоохранительные органы в годы Великой Отечественной войны // Вестник военной истории. – 1991. - №1. - С. 13-18.

<sup>3</sup> См.: Труды ВЮА. Вып. III. - Ашхабад, 1943. – С. 1-32.

<sup>4</sup> Труды ВЮА. Вып. V. - М., 1945. - С. 17-53.

<sup>5</sup> См.: Строгович, М.С. Основные проблемы военно-судебного права в связи с Отечественной войной / М.С.Строгович. - Ашхабад, 1942.

<sup>6</sup> Голунский, С.А. Основные понятия о суде и правосудии / С.А.Голунский. - Ашхабад, 1943; Он же. Судебное заседание военного трибунала. - Ашхабад, 1942; Он же. Приговор военного трибунала. - Ашхабад, 1942.

Комитете Обороны от 20 сентября 1941 г. Военно-юридическая академия подлежала расформированию. Следует отметить, что с таким решением не согласилось руководство военно-юридических органов (Главная военная прокуратура, Военная коллегия Верховного Суда СССР и Управление военными трибуналами). Приводились следующие аргументы: «реализация решения Комиссии создает чрезвычайно трудные условия комплектования специальных органов: военных прокуратур и военных трибуналов, которые в условиях военного времени требуют особо тщательного подбора работников, хорошо знакомых не только с юридической наукой, но и военным делом, и особенно военно-юридической наукой»<sup>1</sup>.

Призванные из запаса юристы, имеющие практический опыт судебной работы, направлялись в военные округа, где проходили десятидневные сборы и затем назначались в соответствующие военные трибуналы. Те, кто не имел практического опыта работы, направлялись на краткосрочные курсы переподготовки Военно-юридической академии, которая проводила три сбора в год по 200 человек в каждом<sup>2</sup>.

Уже в 1942 г. даже при остром дефиците кадрового офицерского состава Военно-юридическую академию стали комплектовать только офицерами, годными к военной службе и с практическим стажем военной службы не менее двух лет. Как подсказывал опыт, комплектование юридической академии студентами, не знающими быта и жизни Красной Армии и не знакомыми с практической жизнью, делало выпускников малокомпетентными и совершенно не готовыми для работы в военных прокуратурах и военных трибуналах в условиях боевой обстановки<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Емелин, А.С. Подготовка военно-юридических кадров в годы Великой Отечественной войны // В кн.: 40 лет военно-юридического образования в СССР. - М., 1977. С. 140-152; Ахметшин Х.Н., Фатеев К.В. О преемственности поколений военно-юридических кадров // Российской военно-правовой сборник. 175 лет военно-юридическому образованию в России. - М., 2007. - С. 24-28.

<sup>2</sup> См.: Загорский, Г.И. Комплектование военных трибуналов, обучение и воспитание кадров в период Великой Отечественной войны // Бюллетень Управления военных трибуналов и Военной коллегии Верховного Суда СССР. - 1985. - №1. - С. 17-22.

<sup>3</sup> См.: Архив Военной коллегии Верховного Суда СССР. 1943. Инв. №029. С. 225, 226. Выступление Начальника Военно-юридической академии на совещании военных прокуроров и председателей военных трибуналов.

С учетом опыта войны Начальником Главного управления военных трибуналов перед Главным политическим управлением НКВД ставился вопрос о необходимости подготовки военных юристов со средним юридическим образованием. С этой целью предлагалось создать военно-юридическое училище с трехлетним сроком обучения для комплектования аппарата органов военной юстиции в рядах РККА и ВМФ СССР<sup>1</sup>.

Уже в годы войны были серьезные попытки проанализировать опыт осуществления правосудия военными трибуналами. Была создана специальная комиссия, в соответствии с ее полномочиями военные трибуналы фронтов направляли отчеты и статистические данные с анализом судебных дел и приговоров. Комиссия на основании указанных материалов должна была разработать конкретные предложения по изменению законодательства о военных трибуналах. К сожалению, эта комиссия достаточно скоро прекратила свою работу, а все собранные ею материалы остались в архиве Военной коллегии Верховного Суда СССР не проанализированными и не обобщенными.

Тем не менее, появились публикации на эту тему Г.З. Анашкина<sup>2</sup>, Б.А. Викторова<sup>3</sup>, Д.С. Карева<sup>4</sup>, Б.В. Кравцова<sup>5</sup>, в работах которых рассматривались также вопросы, связанные с судопроизводством в системе военно-судебных органов.

Проблемам осуществления правосудия военными трибуналами СССР в годы Великой Отечественной войны была посвящена докторская диссертация доцента кафедры уголовного права и процесса Военного

---

<sup>1</sup> См.: Архив Управления военных трибуналов. Оп. 1 Ед. хр. 291. Н. 2. Л. 186.

<sup>2</sup> Советская юстиция. – 1983. - №9. - С. 6-9.

<sup>3</sup> Советское государство и право. – 1965. - №3. - С. 29-35.

<sup>4</sup> См.: Особенности судопроизводства в органах военной юстиции. - М., 1947; Военная подсудность. - М., С. 950; Военное судопроизводство. - М., 1951.

<sup>5</sup> Особенности законов военного времени (опыт Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.) // Труды ВПА – 1958. - №24.- С. 65-115; Советское военное законодательство в период Великой Отечественной войны. - М., 1960.



института МО СССР Г.И. Загорского, основанная на архивных материалах, в связи с чем представляет несомненный интерес<sup>1</sup>.

Достаточно детально вопросы судопроизводства и в целом проблемы военного права обсуждались на сессии Совета Военно-юридической академии 14-15 апреля 1954 г. Так, доцент Б.А. Галкин отмечал, что «законодатель, издавая специальные нормы в области судостроительства и судопроизводства для органов военной юстиции, стремился дополнить действующее законодательство в целях наилучшего приспособления их к специфическим условиям организации деятельности Вооруженных Сил»<sup>2</sup>.

В дальнейшем резко сократилось число военных трибуналов, постепенно сокращалась и подсудность им уголовных дел. В послевоенном законодательстве военным трибуналам отводилась роль судебных органов для борьбы с посягательствами на безопасность СССР, боеспособность и боеготовность его вооруженных сил, воинскую дисциплину и установленный порядок несения военной службы, данные установки были закреплены в Положении о военных трибуналах, принятом 25 декабря 1958 г.

Ранее были приняты «Основы законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик», содержание которых в последствии получило свое развитие в указанном Положении.

В отличие от ранее действующей подсудности теперь военным трибуналам на постоянной основе были подсудны уголовные дела, а также гражданские иски о возмещении материального ущерба, возникающие при рассмотрении указанных уголовных дел о возмещении материального ущерба.

Наиболее значимые для военных судов изменения после 1958 г. содержит Закон «О внесении изменений и дополнений в Положение о

---

<sup>1</sup> См.: Загорский Г.И. Осуществление правосудия в Вооруженных Силах СССР в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Автореф. дисс. ... д-ра юрид.наук - М., 1986.

<sup>2</sup> Галкин, Б.А. Некоторые теоретические вопросы советского законодательства в области организации деятельности органов военной юстиции // Труды ВЮА. - М., 1954. - С. 44, 45.

военных трибуналах» от 25 июня 1980 г., что было обусловлено принятием Конституции СССР 1977 г.

После распада СССР и последовавшего за ним упразднения органов судебной власти неизбежно пришлось решать и судьбу военно-судебной системы. В этот период с новой силой вспыхнула дискуссия о необходимости существования военных судов и их месте в судебной системе. При этом вопросы военно-судебной системы рассматривались в тесной взаимосвязи с проходившими преобразованиями в области военного устройства страны<sup>1</sup>.

Основные направления преобразований были схематично обозначены еще в Концепции судебной реформы в РСФСР. В соответствии с данной Концепцией планировалось утвердить верховенство суда в системе правоохранительных органов, установить судебную защиту от незаконного ареста, создать систему гарантий неприкосновенности личности и частной жизни, обеспечить снижение обвинительной функции судебных органов и т.п.<sup>2</sup>

Концепция провозглашала становление в России самостоятельной судебной власти, деятельность которой была бы приоритетно направлена на защиту прав человека<sup>3</sup>.

С этой целью Верховным Судом РФ, Военной коллегией и Управлением военных трибуналов были приняты меры по законодательному определению места военных трибуналов в судебной системе нового государства<sup>4</sup>. Военные трибуналы Законом РФ от 21 апреля 1992 г. № 2708-1 были переименованы в военные суды и включены в единую судебную систему России. Законом РФ от 3 июля 1992 г. № 3200-1 определена сущность военных судов как органов правосудия, осуществляющих

---

<sup>1</sup> Проекты федеральных законов "О военной реформе", "Об основах деятельности правоохранительных органов в Вооруженных Силах и других привлекаемых для выполнения задач в области обороны страны и войсках", "О военной полиции", "О порядке разработки Конвенции военно-правовой реформы в Вооруженных Силах Российской Федерации".

<sup>2</sup> Концепция судебной реформы в Российской Федерации. - М., 1992.

<sup>3</sup> Лебедев, В.М. Становление судебной власти и судебной системы России: проблемы, достижения, перспективы / Судебная реформа. Материалы научной конференции. - М., 1997. - С. 9.

<sup>4</sup> Петухов Н.А. История военных судов России / Н.А.Петухов. - М., 2003. - С. 243.

деятельность на общих для всех судов нормах в условиях Вооруженных Сил государства и т.п. В указанное время действовал Федеральный закон от 3 декабря 1994 г. № 55-ФЗ «О некоторых вопросах организации и деятельности военных судов и органов военной юстиции».

С принятием Закона РФ от 24 сентября 1992 г. № 3531-1 «Об обороне» и Закона РФ от 24 сентября 1992 г. N 3534-1 «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» впервые к подсудности военных судов был отнесен широкий круг гражданских дел, связанных с обжалованием военными служащими неправомерных действий органов военного управления и воинских должностных лиц. Рекомендации по претворению в жизнь этих положений были даны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 1992 г. № 14 «О судебной защите прав военнослужащих от неправомерных действий органов военного управления и воинских должностных лиц»<sup>1</sup>.

Принятая 12 декабря 1993 г. Конституция РФ в седьмой главе «Судебная власть» определила основополагающие принципы организации и деятельности судов. Эти положения в дальнейшем были конкретизированы в ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» № 1-ФКЗ от 31 декабря 1996 г., где прямо указывалось, что военные суды являются неотъемлемой частью единой судебной системы российского государства и относятся к судам общей юрисдикции. В законе было определено, что военные суды создаются по территориальному принципу по месту дислокации войск и флотов, и судебную власть они представляют в войсках, органах и формированиях, в которых предусмотрена военная служба, что способствовало повышению независимости военных судов от командования, их размещению в открытых для свободного доступа граждан местах<sup>2</sup>.

Существенно изменилось кадровое, ресурсное и материально-техническое обеспечение военных судов в связи с созданием в структуре

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> См.: Комментарий к законодательству о судебной системе Российской Федерации / Под ред. Т.Г. Морщаковой. - М., 2003. - С. 174, 175.

Судебного департамента при Верховном Суде РФ Главного управления обеспечения деятельности военных судов. Это еще более способствовало усилению независимости военных судов от командования.

Продолжительные дискуссии возникли в связи с подготовкой проекта закона «О военных судах Российской Федерации». Разработчики при принятии указанного нормативного правового акта планировали разрешить несколько актуальных на тот период времени задач, в том числе о месте и роли военных судов в системе судов общей юрисдикции, но противники отдельной системы военных судов считали, что последние не смогут эффективно осуществлять свои полномочия и не могут быть реально независимыми от командования и ставили вопрос о ликвидации военной службы в судах<sup>1</sup>.

В отзыве Военной коллегии Верховного Суда РФ на этот проект закона приводились довольно убедительные аргументы о необходимости сохранения военных судов как органов правосудия. Речь шла о возможности обеспечить их деятельность в военное время и в боевой обстановке, о безусловной специфике уголовных, гражданских и административных дел, складывающейся в связи с особыми воинскими правоотношениями, о необходимости поддерживать мобилизационную готовность и т.д. При этом однозначно утверждалось, что, исходя из исторического опыта, подобные задачи гражданские лица без специальной военно-юридической подготовки выполнить просто не способны.

Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» был принят 23 июня 1999 г. В данном законе было отмечено, что существование системы военных судов все-таки необходимо, но это не исключает потребности их реформирования и совершенствования их деятельности<sup>2</sup>. Впоследствии компетенция военных судов была расширена:

---

<sup>1</sup> См.: Стецовский, Ю.И. Правосудие без погон // Адвокат. - 2007. - №4. - С. 7-12.

<sup>2</sup> См. об этом: Письмо Правительства РФ от 19 августа 2003 года №5994п-п4 "Заключение по проектам Федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон о судебной системе Российской Федерации" и признании утратившим силу Федерального конституционного

гарнизонные военные суды стали рассматривать материалы о совершении военнослужащими и гражданскими лицами, проходившими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков с применением дисциплинарного ареста. Жалобы на такие решения передавались на рассмотрение судьям окружных (флотских) военных судов. Позднее к их подсудности были отнесены уголовные дела, связанные с государственной тайной и терроризмом.

И, тем не менее, военные судьи были исключены из состава Вооруженных Сил РФ и перестали комплектоваться офицерским составом. Правда, в ФКЗ №3 от 29 июня 2009 г. появилась фраза: преимущественное право при назначении на должность судьи военного суда имеют кандидаты, имеющие офицерское воинское звание, и лица офицерского состава, пребывающие в запасе или отставке.

В статье 1 Федерального конституционного закона от 27 декабря 2009 г. № 8 отмечалось, что военные суды Российской Федерации являются федеральными судами общей юрисдикции, входят в судебную систему Российской Федерации, далее перечислялись войска и органы, относящиеся к подсудности военных судов.

Военные суды, предназначенные первоначально для рассмотрения только уголовных дел, приобрели черты органов правосудия и стали рассматривать различные категории дел.

Эта тенденция нашла закрепление в действующем в Российской Федерации законодательстве, установившем, что военные суды осуществляют судебный контроль за обеспечением конституционных прав военнослужащих при проведении предварительного расследования, рассматривают материалы, предоставленные командованием, о грубых дисциплинарных проступках при решении вопроса о дисциплинарном аресте военнослужащих, рассматривают жалобы военнослужащих на действия и

решения органов военного управления и воинских должностных лиц о нарушении прав и законных интересов военнослужащих. Иными словами, военные суды стали подлинными органами правосудия, осуществляющими свою деятельность в специфических условиях Вооруженных Сил государства<sup>1</sup>.

Военные суды осуществляют свою деятельность на единых для всех судов принципах правосудия, руководствуются единым для всех судов законодательством<sup>2</sup>.

Следует особо отметить, что позиция о правомерности существования военных судов как органов правосудия разделяется в том числе и практикой Европейского суда по правам человека<sup>3</sup>.

Нельзя не учитывать и сложившийся мировой опыт существования военных судов<sup>4</sup>. В этой связи уместно привести мнение М. Тэтчер, которая при обсуждении аналогичной проблемы в Великобритании писала, что «...военная служба существенно отличается от гражданской ... и по этой причине я против всяческих попыток применять либеральные отношения и институты к нашим вооруженным силам. Программы, направленные на выделение гражданской судебной системы, как минимум несовместимы с функциями армии. В худшем же варианте они ведут к чрезвычайно опасному снижению боеготовности»<sup>5</sup>.

В качестве одного из выводов следует отметить, что на основании историко-правового анализа организации, деятельности военных судов доказана их социально значимая необходимость при осуществлении судебной власти в Вооруженных Силах и иных воинских формированиях в целях обеспечения национальной безопасности и независимости России как

---

<sup>1</sup> См.: Комментарий к Федеральному конституционному закону "О военных судах Российской Федерации" / Под ред. В.В. Хомчика. - М., 2012.

<sup>2</sup> См. подробнее: Анишина В.И. Конституционно-правовая доктрина самостоятельности судебной власти в современной России: проблемы теории и практики реализации / В.И.Анишина. М., 2008.

<sup>3</sup> См.: Дело «Кэмпбелл и Фелл против Соединенного Королевства» // Европейский суд по правам человека. Избранные решения. - М., 2000. - Т.1. – С. 341-345.

<sup>4</sup> См.: Уколов, А.Т., Кваша, Г.Г. Военно-судебные органы в странах СНГ/ А.Т. Уколов, Г.Г. Кваша. - М., 2004.

<sup>5</sup> Тэтчер М. Искусство управления государством / М.Тэтчер. - М., 2004. - С. 27.

специализированной подсистемы судов в системе судов общей юрисдикции.

Этот вывод подтверждается тем, что как правовые акты, касающиеся образования и порядка деятельности и в дореволюционный период развития Российского государства, так и со времени образования военно-судебных органов СССР, а затем и России военные суды создавались как суды специальные (специальной юрисдикции), система, полномочия и особенности их деятельности определялись специальными (отдельными) законодательными актами и по своей сути они по субъекту и по предмету являются подсистемой специализированных судов в системе судов общей юрисдикции.

## **§ 2. Понятие, признаки и принципы реализации судебной власти в системе военных судов**

Как уже отмечалось, военные суды могут быть созданы на постоянной основе, созываться для рассмотрения конкретных дел и учреждаться в условиях военного времени или в иной особый период (в подобной промежуточной форме могут существовать военные суды, учрежденные для осуществления правосудия в отношении военнослужащих, дислоцирующихся за рубежами страны)<sup>1</sup>.

В отличие от современных российских судов в ряде государств военные суды организованы и действуют фактически под руководством военного командования. Так, например, в США специальный федеральный военно-правовой закон – Единый кодекс военной юстиции США – устанавливает, что военный суд может созывать Президент Соединенных Штатов, министр обороны и другие военные начальники вплоть до любого командира, которому соответствующие полномочия были делегированы

---

<sup>1</sup>См., например: Кобликов, А.С. Военные суды: Учебное пособие / А.С. Кобликов. - М.: Военный университет, 2002; Качалов, В.И., Качалова, О.В. Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебное пособие / В.И. Качалов, О.В. Качалова. - М.: МГИУ, 2007; Правоохранительные органы: Учебник / Под ред. Г.И. Загорского и Н.А. Петухова. - М.: 2003 и др.

министром обороны<sup>1</sup>.

Существует и другая военно-судебная система, включающая военные дисциплинарные (административные) суды, подчиненные командованию, и военно-уголовные суды, командованию формально не подотчетные; ярким представителем такой системы является Великобритания<sup>2</sup>.

В Российском государстве первые военные суды, следуя практике зарубежных стран, также создавались военным командованием для рассмотрения конкретных дел. При этом рассмотрение дела поручалось офицерам<sup>3</sup>. Однако уже в ходе исторических реформ Александра II, начиная с 1867 г., появилась законодательно закреплённая постоянно действующая система военных судов, а военное правосудие стало осуществляться на профессиональной основе.

Современная система военных судов Российской Федерации, ее задачи неоднократно подвергалась изменениям. Правовой основой этих изменений, во-первых, стала Конституция Российской Федерации 1993 г., которая определила принципы правосудия, присущие правовому государству, гарантировала каждому судебную защиту его прав и свобод и устанавливала демократические основы справедливого осуществления правосудия<sup>4</sup>.

В настоящее время компетенция и устройство системы военных судов России определяются Федеральным конституционным законом «О военных судах Российской Федерации»<sup>5</sup>. Данный нормативный правовой акт регулирует многие стороны организации и деятельности военных судов

---

<sup>1</sup> The Uniform Code of Military Justice (UCMJ, 64 Stat., 109, 10 U.S.C., Chapter 47).

<sup>2</sup> Неустроев, В.С. Военная юстиция зарубежных государств. Международная конференция по вопросам военного права (Германия, Рейндален, 15 – 20 октября 2001 года) // Информационный бюллетень военных судов. -2002. - № 186. - С. 45-52.

<sup>3</sup> Петухов Н.А. История военных судов России. – М.: НОРМА, 2003.

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ и от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // Российская газета. - 1993. - 25 декабря; СЗ РФ. - 2009. - N 4. - Ст. 445.

<sup>5</sup> Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ (ред. от 25.12.2012) «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. - 1999. - N 26. -Ст. 3170.



Российской Федерации, их аппаратов, а также Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Так, статья 1 указанного Закона содержит ряд признаков, присущих всей военно-судебной системе Российской Федерации:

- 1) военные суды являются составной частью судов общей юрисдикции;
- 2) военные суды являются федеральными органами судебной власти;
- 3) военные суды сохраняют специфику деятельности – отправляют правосудие в отношении военнослужащих.

Система военных судов организована и действует на основе общих принципов судостроительства, как и все остальные судебные органы страны.

Так как отечественный законодатель рассматривает военные суды в качестве федеральных, необходимо пояснить, что это предполагает возможность их формирования исключительно государством для отправления правосудия по гражданским, уголовным делам и делам, вытекающим из административных правонарушений. Данное определение в соответствии с предписаниями ст. 1 Закона «О военных судах Российской Федерации» позволяет рассматривать военные суды в качестве федеральных судов общей юрисдикции, т.е. такие органы государственной власти уполномочены рассматривать большинство категорий судебных споров применительно к их компетенции. В этой связи представляется закономерным формирование компетенции такого суда не в связи с отдельными категориями дел, а применительно к специальному субъектному составу лиц<sup>1</sup>.

Проанализировав приведенный материал, можно прийти к выводу, что основной целью создания указанного института является рассмотрение судебных дел в отношении военнослужащих. Так, к подсудности военных судов относятся абсолютно все категории судебных дел, но согласно

---

<sup>1</sup> См. также: Корякин, В.М., Кудашкин, А.В., Фатеев, К.В. Военно-административное право (военная администрация): Учебник. - М.: За права военнослужащих, 2008. Вып. 90.

действующему законодательству система военных судов не создана в качестве обособленной системы, а входит в систему судов общей юрисдикции и действуют по правилам и принципам, установленным для всех судов Российской Федерации<sup>1</sup>.

В течение почти двух десятилетий подсудность системы военных судов была ограничена только Вооруженными Силами Российской Федерации<sup>2</sup>, но сегодня в связи с различными объективными вызовами подсудность расширена за счет включения в их юрисдикцию возможности отправления правосудия в:

- Вооруженных Силах РФ – воинских частях, соединениях, объединениях Вооруженных Сил Российской Федерации. Необходимо сказать, что термин «войска» является общим для сил и средств оперативных и территориальных объединений и соединений, применяется также в названиях составных частей Вооруженных Сил РФ (ракетные войска стратегического назначения), родов войск (танковые войска), специальных войск (инженерные войска), военных подразделений различных министерств и ведомств (Войска национальной гвардии Российской Федерации). Однако, несмотря на общую терминологию и общую подсудность всех войск военным судам, отечественный законодатель в принимаемых нормативных актах различает понятия «вооруженные силы» и «другие войска» (см. далее по тексту);

- других войсках – к другим войскам российское законодательство относит пограничные войска ФСБ России, внутренние войска Министерства внутренних дел Российской Федерации и Войска национальной гвардии Российской Федерации, войска гражданской обороны Министерства по чрезвычайным положениям и т.д.;

---

<sup>1</sup> См.: Китрова, Е.В., Кузьмин, В.А., Григорьева, Е.А. Комментарий к Федеральному конституционному закону от 23 июня 1999 года N 1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации" (постатейный). 2-е изд., 2011. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Там же.

- воинских формированиях, т.е. вновь организованных или существующих воинских частях (соединениях, объединениях);

- органах, в которых законом предусмотрена военная служба – исполнительно-распорядительные органы Российского государства, призванные ограждать личность, общество и государство от деятельности спецслужб иностранных государств, террористических и иных экстремистских организаций, контрабандистов, организованных преступных сообществ и иных преступных элементов.

Еще одним немаловажным признаком военных судов, не нашедшим прямого отражения в законодательном определении, является то, что согласно требованиям ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» военные суды создаются по территориальному принципу, т.е. по месту дислокации отдельных воинских формирований. Этот признак отдельно закреплен в ч. 2 ст. 1 ФКЗ «О военных судах Российской Федерации».

Безусловно, территориальный принцип является единым для всей судебной системы Российской Федерации, что указывает на общий порядок формирования всех федеральных судов. Однако, в отличие от иных судов общей юрисдикции, расположение военных судов связано с местами размещения соответствующих военных объектов и структур. Территориальная юрисдикция военного суда предполагает отнесение к его компетенции дел военнослужащих и иных лиц, осуществляющих несение военной службы в месте формирования соответствующего суда.

Подводя итог сказанному, следует обратить внимание на то, что выделенные признаки присущи всей системе военных судов и являются наиболее общими и основополагающими для военно-судебных органов.

Деятельность военных судов направлена на борьбу с посягательствами на безопасность государства, укрепление боеспособности и боеготовности в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, а также в органах и формированиях, в которых действующим

законодательством предусмотрена военная служба, воинская дисциплина и установлен порядок несения воинской службы.

Анализ теоретических аспектов деятельности военных судов и рассмотрение их полномочий целесообразно начать с изучения общих принципов судебной власти, а также характеристики правосудия и его свойств.

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что современная Российская Федерация надлежащим образом освоила и использует богатый опыт развития судебных систем во всем мире. Однако это не означает, что отечественное правосудие механически воспроизводит различные схемы и приемы, принятые в других странах.

Власть судов не может быть не социальной<sup>1</sup>. Как отмечал П.А. Гольбах: «Правосудие есть основание всех общественных добродетелей». Вот почему при отправлении правосудия необходимо также учитывать различные сферы и аспекты общественного развития, в том числе и права.

Надежным основанием для познания и сравнения являются общие принципы организации и деятельности судебной власти, в том числе и системы военных судов.

Эти принципы едины для всех судов и потому в равной степени характерны для судебной власти, осуществляемой военными судами<sup>2</sup>.

Однако, несмотря на общность принципов организации судебной власти, каждая форма ее проявления обладает рядом основных, сущностных признаков. Применительно к военным судам такие признаки закреплены в статье 1 Федерального конституционного закона «О военных судах в Российской Федерации».

Однако военные суды, как и иные судебные органы, действуют от лица государства и наделены государственно-властными полномочиями.

---

<sup>1</sup> Цит. по: Статус судьи: Учебное пособие / Под ред. М.И. Клеандрова. – Новосибирск. 2000. - С.1.

<sup>2</sup> См.: Петухов Н.А. Указ.соч. - С.21-27 и др.

Перечисленные общие принципы организации судебной власти более подробно раскрываются в специальных нормативных правовых актах, регулирующих ту или иную форму осуществления правосудия.

Основные признаки судебной власти устанавливаются Конституцией Российской Федерации, статья 5 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» развивает эти положения в отношении военных судов и говорит, что военные суды осуществляют правосудие самостоятельно, подчиняясь только Конституции РФ, федеральным конституционным законам и федеральным законам. Судьи военных судов независимы и в своей деятельности по осуществлению правосудия никому не подотчетны, при этом всякое вмешательство в деятельность судей военных судов по осуществлению правосудия недопустимо и влечет ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Гарантии независимости судей, установленные Конституцией, федеральными конституционными законами и федеральными законами, не могут быть отменены или снижены в отношении судей вообще, и в частности в отношении судей военных судов, поэтому указанные судьи, осуществляющие правосудие в системе Вооруженных Сил Российской Федерации, в условиях единоначалия, субординации и дисциплины, в исполнении своих обязанностей полностью не зависимы от военных начальников и командиров, так же как и от других властных структур. Самостоятельность судебной власти выражается в том, что суды осуществляют свою компетенцию, не разделяя ее с какими-либо другими государственными органами исполнительной или законодательной власти, в частности, решения военных судов не нуждаются в чьих-либо санкциях или утверждении.

Обособленность судебной власти в сфере военной юстиции выражается в том, что военные суды, осуществляя судебную власть в военной среде, образуют подсистему судов общей юрисдикции, не входящих

в какую-либо другую государственную структуру, не подчиненную при выполнении своих функций кому-либо и действующую в пределах своей специфической компетенции<sup>1</sup>.

Взаимодействие судов с другими органами государственной власти осуществляется в пределах закона, гарантирующего независимость судей и выделившего суд в самостоятельную отдельную систему.

Не менее важным признаком организации судебной власти является то, что военные суды занимаются отправлением правосудия в нормативно определенном процессуальном порядке, который устанавливается только федеральным законодательством для всей системы судов общей юрисдикции.

Процессуальное законодательство содержит требования к порядку осуществления процессуальных действий и к форме различных судебных актов. Уголовный процесс, например, «представляет собою тот путь, через который применяется уголовное законодательство страны...»<sup>2</sup>, а связь между процессуальным и материальным правом такая, «какая существует между материею и формою одного и того же организма...»<sup>3</sup>.

Закон предусматривает даже форму одежды, в которой судьи, в том числе военных судов, осуществляют свои функции в качестве носителей судебной власти – это мантии (статья 34 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»).

Процессуальный порядок обеспечивает законность деятельности судов по отправлению правосудия и гарантирует легитимность, обоснованность и справедливость судебных решений. Каких-либо исключений от общих процессуальных требований не допускается.

Следует также различать понятия «судопроизводство» и

---

<sup>1</sup> Розин, Н.Н. Уголовное судопроизводство / Н.Н.Розин. – Пг., 1916. - С.66.

<sup>2</sup> Случевский, В. Учебник русского уголовного процесса. Судостроительство и судопроизводство. – СПб, 1910 / Цит. по: Хрестоматия по уголовному процессу России: Учебное пособие / Автор-сост. проф. Э.Ф. Куцова. – М.: 2009. - С.15.

<sup>3</sup> Тальберг, Д.Г. Русское уголовное судопроизводство. Т.1. – Киев, 1889 / Цит. по: Хрестоматия по уголовному процессу России: Учебное пособие / Автор-сост. проф. Э.Ф. Куцова. – М., 2009. С. 22.

«правосудие». Под судопроизводством в специальной литературе понимается весь процесс производства по делу с самого начала (включая досудебные стадии) и до разрешения дела судом<sup>1</sup>. Так, уголовное судопроизводство включает все стадии производства по делу – от возбуждения до рассмотрения и вынесения приговора. Кроме полномочий по рассмотрению судебных дел по существу, у судов различных инстанций также имеется контрольная компетенция.

Таким образом, осуществление правосудия нельзя сводить лишь к рассмотрению конкретных дел.

Власть военных судов в контексте определения понятия «правосудие» следует рассматривать не только в классическом понимании, но и как возможность оказывать активное влияние на решения и действия законодательной и исполнительной властей в вопросах безопасности и боеготовности государства посредством реализации функций судебного контроля.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что общие принципы организации судебной власти едины для всех судов и потому в равной степени характерны для деятельности, осуществляемой военными судами. Несмотря на то, что судебные органы военной юстиции обладают рядом признаков, отделяющих ее от судебных органов общей юрисдикции, военные суды являются неотъемлемой частью судебной системы Российской Федерации.

Военные суды не относятся к чрезвычайным судам, поскольку их организация в соответствии с требованием независимости, беспристрастности и осуществления правосудия посредством различных видов судопроизводств соответствует тем же принципам и нормам, которые предусмотрены для всех судов, включая особенности обжалования и требования к исполнению вступивших в законную силу судебных решений.

---

<sup>1</sup> Петухов, Н.А. Социальные и правовые проблемы становления, развития и функционирования системы военных судов России: Дисс. ... д-ра юрид.наук. - М., 2003.

Военные суды составляют систему специализированных судов, имеющих особенности в категориях рассматриваемых дел по предмету и субъектному составу.

Организацию и деятельность военных судов можно классифицировать по различным критериям: по субъектам и объектам рассматриваемой деятельности; по категории рассматриваемых дел; по особенностям применения норм специального законодательства; по организации рассмотрения дел в зависимости от особого статуса участников разбирательства и исключительности полномочий по рассмотрению дел за пределами РФ.

### **§ 3. Место военных судов в судебной системе Российской Федерации**

Следующий теоретико-правовой вопрос работы связан с формированием судебной системы страны и определением места военных судов в этой системе. При рассмотрении указанного вопроса следует исходить из классического определения судебной системы<sup>1</sup>.

В судебных системах многих стран существуют особые (специальные, либо специализированные) суды, к компетенции которых отнесено рассмотрение отдельных категорий дел, изъятых из компетенции судов общей юрисдикции<sup>2</sup>.

Система специализированных судов является судебным органом с определенной специализацией, кроме того, у нее имеется свой, обособленный предмет судопроизводства. Указанные органы правосудия в своей деятельности используют специальное законодательство и

---

<sup>1</sup> Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебник / Под ред. В.М. Лебедева – М., 2016. - С. 38.

<sup>2</sup> См., например: Овечкин, М.А. Специализированные суды в системе судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Конституционно-правовое исследование: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2006.



рассматривают такие судебные дела, разрешение которых имеет множество особенностей.

В связи с этим к судьям, которые будут работать в этих судах, необходимо установить ряд дополнительных (по сравнению с судьями судов общей юрисдикции) квалификационных требований. Очевидно, что они должны обладать более глубокими знаниями в необходимых отраслях права, опытом работы в определенных органах государственной власти, если говорить о военных судах, то опытом службы в Вооруженных Силах.

Специальные требования к судьям предъявляются практически во всех странах. Например, в Англии судьями могут стать только члены адвокатских корпораций (барристеры, солиситоры, юристы, работающие в сфере сделок с недвижимостью, государственные обвинители, которые рассматриваются как адвокаты государства). Основным критерием возможности замещать должность судьи является оказание правовой помощи гражданам, организациям и государству посредством участия в судебных процессах. Представляют интерес и требования к профессиональному стажу, позволяющему претендовать на замещение судейской должности в Англии. Для судей апелляционных и высших судов, например, этот стаж не должен быть менее 10 лет.

Следует отметить, что система специализированных судов способствует формированию менее затратного, более быстрого и эффективного судопроизводства. В научной литературе неоднократно подчеркивалось: «Создание специализированных судов происходит по различным причинам. Одной из причин несомненных достоинств создания специализированных судов можно отнести повышение точности в вынесении судебных решений специализированных дел»<sup>1</sup>.

Появление систем специализированных судов выделяется в качестве одной из характерных особенностей организации правосудия в современный

---

<sup>1</sup> См.: Приженникова, А.Н. Перспективы развития специализированных судов в России // Юридические исследования. - 2014. - N 6.- С. 117.

период<sup>1</sup>.

Суды специальной юрисдикции необходимо отличать от чрезвычайных судов. Чрезвычайные суды существуют, как правило, в условиях авторитарных режимов, обычно – с целью решения текущих политических проблем, для разрешения которых по тем или иным причинам не удастся использовать существующие в государстве судебные органы. Основания, условия и цели создания и деятельности чрезвычайных судов зачастую вступают в противоречие с основополагающими принципами судебной власти, например, статья 6 Европейской Конвенции о правах человека<sup>2</sup>. В силу этого создание и деятельность указанных судебных органов запрещена в России (часть 3 статьи 118 Конституции РФ).

Несмотря на положения международного законодательства, нет единых подходов к решению вопросов о видах специальных судов и их компетенции. Однако возможно определить ряд основных причин организации указанных судов:

- выделение по субъектному составу в отдельную систему (сословной, профессиональной) подсудности (суд пэров в феодальной Англии, суды по делам несовершеннолетних во Франции – ювенальная юстиция);
- по организации осуществления правосудия: иные государственные органы, которые по своей природе не входят в судебную систему (административные суды во Франции, арбитражные суды в СССР);
- по категории дел, подсудных судам (транспортные суды в США, суды по трудовым делам в ФРГ).

В соответствии с нормами действующего процессуального законодательства, а именно статьи 25 Гражданского процессуального

---

<sup>1</sup> Судебная реформа: проблемы и перспективы. - М., 2001. - С. 160, 167, 196; Боровский М.В. Проблемы реорганизации судебной системы. Суды общей юрисдикции в Российской Федерации: проблемы и перспективы // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2001. - № 1 и др.

<sup>2</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с Протоколом N 1 (Подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом N 7 (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // СЗ РФ. – 2001. - N 2. - Ст. 163.

кодекса Российской Федерации, военные суды названы специализированными, поскольку, как говорит указанная норма, в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, гражданские дела рассматриваются военными и иными специализированными судами.

Также позицию о том, что система военных судов относится к специализированным судам, разделяет и Конституционный Суд Российской Федерации<sup>1</sup>.

Учитывая вышеизложенное, военные суды можно относить к категории специализированных судов.

Как отмечает профессор Н.А. Петухов, с одной стороны, высшей судебной инстанцией в системе военной юстиции является Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, отсюда можно заключить, что в современной России некорректно говорить о военных судах как о специализированных судебных органах по объекту. Однако, с другой стороны, военные суды отправляют правосудие в отношении специального субъекта – военнослужащих, а также лиц, проходящих военные сборы (в большинстве случаев), поэтому можно говорить, что данные органы правосудия являются специализированными именно по субъекту. «В то же время существующие в России военные суды, которые с теоретической точки зрения совершенно определенно являются судами не общей, а специальной юрисдикции, процессуально замыкаются именно на Верховный Суд РФ, в составе которого функционирует Судебная коллегия по делам военнослужащих»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2006 г. N 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации", Федеральных законов "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" в связи с запросом президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда».

<sup>2</sup> См.: Правосудие в современном мире / Под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. - М., 2012. С.100, 101.

Тем не менее, остается открытым вопрос о «специализации» военных судов, как говорилось ранее, военные суды отправляют правосудие в Вооруженных Силах и других войсках.

Именно это положение определяет действия и особенности организации военных судов, обусловленные «решением задач правосудия в таких специфических условиях, при которых деятельность других судов общей юрисдикции была бы невозможной».

В статье 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации говорится о том, что если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом.

С точки зрения построения система военных судов России обладает теми же структурными единицами (два звена: гарнизонный военный суд и окружной (флотский) военный суд), что и другие судебные органы страны, за исключением мировых судей и системы арбитражных судов.

Военные суды организованы и действуют в соответствии с общими демократическими принципами правосудия, руководствуются теми же судоустройственными, материальными и процессуальными законами, что и другие суды общей юрисдикции. В своей деятельности они учитывают нормы международного права, содержащие основные принципы, которыми руководствуются судебные органы, осуществляя правосудие<sup>1</sup>.

Одна из особенностей организации и деятельности военных судов сформулирована в статье 22 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации». Военные суды создаются по

---

<sup>1</sup> Приняты 24.05.1989 Резолюцией 1989/60 на 15-ом пленарном заседании Экономического и Социального Совета ООН // Резолюции и решения Экономического и Социального Совета. Экономический и Социальный Совет. Официальные отчеты, 1989 год. Дополнение N 1 (E/1989/89). Организация Объединенных Наций. С. 54, 55.

территориальному принципу – по месту дислокации воинских частей, соединений и подразделений.

Основным, «рабочим» звеном военных судов являются гарнизонные военные суды. Они осуществляют судебную власть во всех войсках, дислоцированных в одном или нескольких гарнизонах. Эти суды максимально приближены к войскам, и именно на них в первую очередь ложится задача осуществления правосудия в армии и на флоте. Суды этого звена наиболее доступны для военнослужащих и теснее других связаны с воинскими частями.

Защита прав военнослужащих, полная их реализация в законодательстве, адекватная реакция законодателя на изменения, связанные с задачами, функциями военнослужащих, статуса военнослужащего, а, следовательно, и вопросы расширение подсудности споров военному суду – тема, которая достаточно актуально сегодня для правоприменителя.

Нормативное урегулирование этих вопросов играет важную роль для военнослужащих, а также лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей. Зачастую при этом существенно нарушались их права, как со стороны воинских должностных лиц, так и со стороны иных органов государства (органов связи, транспорта, коммунальных и других служб)<sup>1</sup>. Так, по статистическим данным Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, в 1993 г. военные суды рассмотрели около 3 тыс. заявлений об оспаривании неправомерных действий органов военного управления, командиров (начальников). В 1994 г. было рассмотрено уже более 13 тыс. жалоб, а в 2001 г. – свыше 211 тыс. В 2011 г. военные суды рассмотрели 75 256, а в последние годы 60000-70000 административных дел об оспаривании военнослужащими, гражданами, уволенными с военной службы, действий (бездействия) и решений должностных лиц органов военного управления, ущемляющих их права и

---

<sup>1</sup> Петухов, Н.А. Социальные и правовые проблемы становления, развития и функционирования системы военных судов России. Режим доступа: // [voenprav.ru/doc-1729-41.htm](http://voenprav.ru/doc-1729-41.htm).

законные интересы.

Однако в последнее время обстановка изменилась, количество судебных дел, подлежащих процессуальному рассмотрению в военных судах, неуклонно сокращается. Так, за последние пять лет нагрузка на судью военного суда сократилась почти на 15%, но в связи с расширением подсудности (дела, связанные с государственной тайной, экстремизмом и терроризмом), а также геополитической обстановкой в мире, дальнейшего снижения количества дел не прогнозируется.

Если говорить о статусе судей военных судов, то постсоветский период развития института статуса судьи характеризуется укреплением его независимости и самостоятельности в рамках принятой 24 октября 1991 г. Верховным Советом РСФСР Концепции судебной реформы<sup>1</sup>. На эту тему написано достаточно много подробных научных работ. Останавливаться на правовых предписаниях представляется нецелесообразным, при том что Закон «О статусе судей в Российской Федерации» в современном его виде соответствует как Конституции России, так и нормам международного права<sup>2</sup>.

Особое внимание хотелось бы обратить на изменения, которые коснулись статуса судей в связи с принятием Федерального конституционного закона от 29 июня 2009 г. N 3-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации»<sup>3</sup>. До вступления в силу указанных изменений судьи и некоторые сотрудники аппарата военных судов комплектовались за счет штатов тех органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба. Ключевым изменением явилось то, что был ликвидирован институт прикомандирования судей военных судов к органам

---

<sup>1</sup> Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 1991. - N 44. - Ст. 1435.

<sup>2</sup> См.: Европейская хартия о статусе для судей (принята в г. Страсбурге, 1998) // Российская юстиция. -1999. -N 9. - С. 5 - 7.

<sup>3</sup> СЗ РФ. - 2009. -N 26. - Ст. 3119.

исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, то есть лишение судей военных судов статуса военнослужащего.

Особой полемики среди юристов данное законодательное решение не вызвало, в основном все свелось к простой констатации факта. В частности, по мнению О.В. Григорьева «демилитаризация личного состава военных судов привела к окончательной утрате какой-либо зависимости военных судов от органов и должностных лиц военного управления»<sup>1</sup>.

Вместе с тем анализ нормативного правового законодательства, регулирующего деятельность военных судов, научных трудов профессоров В.М. Лебедева, Н.А. Петухова<sup>2</sup> позволяет прийти к выводу, что вопрос о зависимости судей в погонах от военного командования представляет собой всего лишь желание определенной части политиков дискредитировать военно-судебную систему в Вооруженных Силах.

Независимость представителей военно-судебной власти отмечал в своей работе профессор А.П. Фоков. Анализируя работу постоянного комитета по правам человека Совета Европы в 2003 г., он пришел к выводу, что российские военные суды отвечают международным требованиям беспристрастности, независимости и относятся к легитимным судебным органам<sup>3</sup>.

Инициировать вопрос о возвращении судьям военных судов статуса военнослужащего в современных условиях вряд ли целесообразно, при том что судьи специальных воинских обязанностей, определяемых федеральными законами, общевойсковыми уставами и иными нормативными правовыми актами, не исполняют, а выполняют задачи по обеспечению и защите нарушенных прав, свобод и охраняемых законом интересов субъектов, перечисленных в ст. 4 Федерального конституционного закона от

---

<sup>1</sup> Григорьев, О.В. Демилитаризация личного состава военных судов как новый этап в развитии военно-судебной системы России // Военно-юридический журнал. - 2014.- N 9. - С. 3 - 5.

<sup>2</sup> См.: Лебедев, В.М. Проблемы становления и развития судебной власти в Российской Федерации: Дисс. ... д-ра юрид. наук / В.М.Лебедев. - М., 2000; Петухов, Н.А. Социальные и правовые проблемы становления, развития и функционирования системы военных судов России: Дисс. ... д-ра юрид. наук/ Н.А.Петухов - М., 2003.

<sup>3</sup> См.: Фоков, А.П. О военных судах Российской Федерации // Российский судья. - 2009. - N 9. - С. 2, 3.

23 июня 1999 г. N 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации». Но это в мирное время, в период «военного положения» вполне вероятно, что судьям придется выполнять специальные воинские обязанности по защите Отечества.

Военные суды – часть судебной системы Российской Федерации, они отнесены к судам общей юрисдикции, осуществляют правосудие на основе единых принципов, сформулированных для всех судебных органов (национальных и международных), тем не менее у военных судов – специальный субъект, что объясняется спецификой военной службы. Специфика военной службы и характер отношений, складывающихся во время ее прохождения, определяют ограничения прав военнослужащих как граждан страны.

Военный суд обязан учитывать обозначенные выше моменты, которые обусловлены статусом специального субъекта, при этом в полном объеме осуществляя защиту прав гражданина.

Военные суды не зависимы от командования по разрешению отнесенных к их компетенции вопросов путем гражданского, административного и уголовного судопроизводства с соблюдением единых для всех судов процессуальных форм, создающих гарантии законности и обоснованности принимаемых решений в сфере военно-правовых отношений и составляют основу (сущность) судебной власти, осуществляемой военными судами в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях, но зависимы от специальных нормативных актов, которые действуют не для всех граждан Российской Федерации, но обладающих статусом военнослужащего (сотрудники ФСО, ФСБ, аттестованные служащие МЧС).

Исходя из выше изложенного, можно сделать следующие выводы.

Организация и судебная деятельность военных судов Российской Федерации осуществляются в соответствии с международными демократическими принципами и национальными задачами: обеспечение



безопасной жизнедеятельности и защищенности граждан, общества и государства от внутренних и внешних угроз возникновения сепаратистских тенденций, локальных вооруженных столкновений на основе межнациональных, этнических и иных видов социальных конфликтов.

Военные суды Российской Федерации нельзя отнести к чрезвычайным судам:

1. Военные суды отвечают международным принципам организации, беспристрастности, независимости и как легитимные специализированные судебные органы – принципам деятельности как органов судебной власти Российской Федерации.

1.2. Военные суды, как и другие суды Российской Федерации, создаются на основе федерального закона, осуществляют судебную власть посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства, установленного законом.

1.3. Военные суды не подведомственны другим ветвям власти – законодательной и исполнительной, в том числе не зависимы от военного командования и органов военного управления.

1.4. Вступившие в силу решения военных судов, как и судов общей юрисдикции, являются обязательными для всех органов государственной власти и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

1.5. Надзор за судебной деятельностью военных судов осуществляет Верховный Суд Российской Федерации.

Определяя правовую природу военных судов и характеризуя их с теоретической точки зрения, следует признать, что военные суды (их система) являются судами специальной юрисдикции – специализированными судами, входящими в систему судов общей юрисдикции и замыкающимися на Верховный Суд Российской Федерации. Схожего мнения придерживаются

многие ученые: О.Е. Кутафин, В.М. Лебедев, Г.Ю. Семигин<sup>1</sup>, М.И. Клеандров<sup>2</sup>, А.Х. Кудрякова<sup>3</sup>, Д.М. Замышляев<sup>4</sup>, В.В. Ярков<sup>5</sup>.

2. Классификационными признаками определения особенностей организации и деятельности военных судов Российской Федерации на современном этапе определены:

2.1. субъекты и объекты осуществления правосудия:

– субъект осуществления правосудия в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба – военные суды;

– объект осуществления правосудия военными судами имеет двойственный характер (общегражданские и воинские правонарушения (преступления), предусмотренные федеральным законодательством);

2.2. категории дел:

– дела по преступлениям против военной службы (глава 33 УК РФ);

– дела, отнесенные к компетенции мировых судей в отношении военнослужащих;

– дела, сопряженные с террористической деятельностью вне зависимости от субъектного состава, т.е. в отношении и военнослужащих, и иных граждан;

– материалы о совершении военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за

---

<sup>1</sup> См.: Кутафин, О. Е., Лебедев, В.М., Семигин, Г. Ю. Судебная власть в России: История, документы: В 6 томах / О.Е. Кутафин, В.М. Лебедев, Г.Ю. Семигин; Национальный общественно-научный фонд; Институт развития права и судебной практики. Науч. изд. - М.: Мысль, 2003. - Т.6. - 2003. С. 143.

<sup>2</sup> См.: Клеандров М.И. Правовая организация механизма правосудия Российской Федерации: проблемы совершенствования / Клеандров М.И. М., Норма, 2018. - С. 40.

<sup>3</sup> См.: Кудрякова А.Х. Нужна ли России объединенная судебная система? / Кудрякова А.Х. // Российский судья. – 2011.- №6. - С. - 143.

<sup>4</sup> См.: Замышляев Д.М. Специализация как форма развития судебной системы: судопроизводство, юрисдикция, компетенция / Замышляев Д.М. // Электронный ресурс. - 11.07.2016.

<sup>5</sup> Ярков В.В. Влияние реформы частного права на развитие системы и форм гражданской юрисдикции / Ярков В.В. // Теоретические и прикладные проблемы реформы гражданской юрисдикции. Екатеринбург. - 1998. - С. 68.

совершение которых может быть назначено наказание в виде дисциплинарного ареста;

2.3. определенность подсудности дел:

– дела об особо тяжких преступлениях, против общественной безопасности, а также против мира и безопасности человечества (по ходатайству Генерального прокурора Российской Федерации в подсудность военных судов могут быть переданы для рассмотрения уголовные);

– дела в присутствии личного состава с одновременным осуществлением праворазъяснительной работы в войсках в целях обеспечения и поддержания боеспособности и боеготовности в Вооруженных Сил и иных воинских формированиях;

2.4. особые виды нормативных правовых актов, применяемых в процессе рассмотрения дел:

– нормы специального законодательства, регулирующего положения, относящиеся к обороноспособности государства, военной службы, статуса военнослужащих, социального обеспечения лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей, мобилизационной подготовки и мобилизации, участию военнослужащих в вооруженных конфликтах и к иным военно-правовым отношениям;

– военные судебные органы наделены исключительным правом осуществлять правосудие за пределами Российской Федерации по делам, отнесенным к компетенции судов общей юрисдикции.

С учетом рассмотренного материала и выводов можно внести предложения по восполнению законодательного пробела на основе принципов концепции интегративного правопонимания<sup>1</sup>. Так, возможна конкретизация следующих правовых норм, регулирующих вопросы территориальной юрисдикции гарнизонных военных судов:

---

<sup>1</sup> Ершов, В.В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений / В.В. Ершов. - М.: РГУП, 2018. - С. 111.

1. Часть 1 статьи 21 Федерального конституционного закона «О военных судах» относительно компетенции гарнизонного военного суда дополнить положением о распространении подсудности гарнизонного военного суда на территорию, *на которой дислоцируются воинские части и формирования, относящиеся к одному или к нескольким военным гарнизонам, расположенным на территории одного или нескольких субъектов России.*

Данная инициатива объясняется тем, что в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации территориальная подсудность судов общей юрисдикции определяется законом (ст. 4 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»). В законе «О военных судах Российской Федерации» такого положения нет, и фактически территориальная подсудность дел гарнизонных военных судов устанавливается директивными распоряжениями или постановлениями президиумов соответствующих окружных и флотских военных судов.

2. Статью 21 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» дополнить частью 3 следующего содержания: *«В целях приближения правосудия к месту дислокации воинских частей и учреждений, находящихся в отдаленных местностях, федеральным законом в составе гарнизонного военного суда может быть образовано постоянное или временное судебное присутствие гарнизонного военного суда, осуществляющего его полномочия».*

Данное положение весьма актуально, поскольку в настоящее время Вооруженные Силы Российской Федерации действуют в весьма удаленных частях страны (например, Новая Земля, Крайний Север и т.д.), где создание постоянно действующего гарнизонного военного суда не рационально, а в равной мере и за ее пределами (например, Сирия) и для обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов граждан, общества и государства в целом, необходимо внесение указанных изменений в действующее законодательство. Кроме того аналогичные нормы содержатся в ст. 33

Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

3. Статью 2 Федерального закона «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов» изложить в следующей редакции: «Судебные решения, приговоры, определения и постановления гарнизонного военного суда, дислоцирующегося за пределами территории Российской Федерации, обжалуются в апелляционном и кассационном порядке в ближайший к месту дислокации окружной (флотский) военный суд».

Данное положение также имеет свое реальное подтверждение, так как на практике подсудность часто определяется не законом, а различными директивными документами и письмами председателей соответствующих окружных и флотских военных судов.

4. Изменение территориальной подсудности при осуществлении правосудия на территории, на которой установлено чрезвычайное положение, посредством передачи дела из суда общей юрисдикции в военный суд по решению Президента РФ по представлению ВС РФ.

Поскольку военные суды создаются не по территориальному признаку, а по нахождению воинских частей и подразделений, следовательно являются более мобильными и имеют определенный накопленный опыт организации и деятельности в особых условиях (война в Афганистане, боевые действия на Северном Кавказе, Чернобыльская катастрофа), кроме того создание и ликвидация как районного, так и гарнизонного военного суда связано с изданием федерального закона, следовательно связано с определенными бюрократическими проволочками, которые в чрезвычайных условиях могут повлечь негативные последствия. А в соответствии с нашим предложением передача дел из суда общей юрисдикции, который по объективным причинам не может осуществлять правосудие на указанной территории в ближайший военный суд, ускорит судопроизводство и таким образом обеспечит доступ граждан к правосудию.

5. В целях повышения уровня социальной защиты судей и работников аппарата судов за границей установить в Федеральном законе «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» дополнительные меры социальной защиты для судей и работников аппарата судов, дислоцирующихся за пределами территории Российской Федерации, поскольку военнослужащим и гражданскому персоналу российских войск, дислоцирующихся за пределами территории Российской Федерации, и работникам консульских учреждений и представительств производятся дополнительные социальные выплаты.

6. Изменение подсудности рассматриваемых судами дел по субъекту, а именно передачу военным судам для рассмотрения дел в отношении сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также сотрудников Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, которые, как и Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования, решают важные задачи по обеспечению общественной и государственной безопасности в Российской Федерации, в том числе в особых и чрезвычайных условиях, сопряженных с риском для жизни и здоровья.

Данные изменения позволят соблюсти единство судебной практики. Кроме того, обеспечат равные возможности доступа к правосудию у всех сотрудников указанных ведомств, так как аттестованные служащие Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий относятся к компетенции военных судов, а иные сотрудники – к судам общей юрисдикции.

## **Глава II. Становление и развитие системы военных судов в России (особенности полномочий на различных исторических этапах)**

### **§ 1. Правовое регулирование деятельности военных судов в имперский период развития Российского государства**

Значение мероприятий по реформированию всего государственного управленческого аппарата Петром I трудно переоценить. Радикальное изменение коснулось почти всех основных отраслей жизнедеятельности страны.

Император особое внимание уделял строительству и всеобъемлющей модернизации армии, военно-морского флота, в том числе путем законотворчества.

Так, в рассматриваемый период был разработан и принят ряд ключевых актов, оказавших значительное влияние на развитие военного права в целом и военно-судебной системы, в частности. К их числу можно отнести несколько военно-уголовных уставов: «Уложение или право воинского поведения» (1702 г.) и «Краткий артикул» (1706 г.)<sup>1</sup>, а также принятый чуть позже Воинский Устав (1715-1716 гг.), послуживший нормативной основой для всего последующего военного (материального и процессуального) и, в частности, военно-уголовного российского законодательства.

По итогам реформирования оно стало строиться на принципах централизации государственной власти, регулярности и централизованности армии, флота и полиции. Именно законодательство того времени закрепило организационную структуру войск, заложило основы правового статуса военнослужащих, и, что особенно важно в рамках проводимого исследования, – нормы о видах ответственности за нарушения воинского порядка и предписаний уставов.

---

<sup>1</sup> Розенгейм, М.П. Очерк истории военно-судных учреждений в России до кончины Петра Великого / М.П. Розенгейм. - СПб., - 1878. - Артикул краткий. Приложения. - С. 294-313.

Несмотря на то, что Воинский Устав 1715-1716 г. принято считать основным документом, положившим начало всему последующему военному, военно-уголовному и военно-процессуальному законодательству, до его принятия, в самом начале XVIII в. появились два упомянутых ранее устава: «Уложение или право воинского поведения», изданное 27 января 1702 г. фельдмаршалом Б.П. Шереметевым, и «Краткий артикул» генералиссимуса А.Д. Меншикова, принятый в 1706 г. Хотя основное содержание шереметевского Уложения было заимствовано из датских воинских артикулов и адаптировано к российским условиям для применения в подведомственных Шереметеву войсках во время Ливонского похода, данные документы в равной степени заслуживают внимания исследователей, занимающихся вопросами развития военного права России.

Вместе с тем и эти документы было бы некорректно рассматривать как первоначальную базу, лежащую в основе развития военно-судебного законодательства.

В нем содержались достаточно подробные судоустройственные положения. В соответствии с Уставом структурно военные суды предполагалось создать в качестве двухзвенной системы:

- верхний суд рассматривал дела в отношении высших офицеров и тяжкие дела;
- нижний суд рассматривал остальные категории дел и являлся, по сути, судом первой инстанции, прообразом гарнизонного военного суда.

Но в Уставе также говорилось и о «скорорешительном суде». Скорорешительный суд предназначался специально для работы с войсками в условиях боевых действий, создавался для поддержания служебной дисциплины и воинского правопорядка. Однако особенностей судопроизводства такого суда Краткий Артикул не предусматривал.

Но Устав так и не был утвержден Петром I, частично использовались лишь нормы его второй части («Воинские статьи»). Правоприменительная практика основывалась на нормах Уложения 1702 г. и Краткого артикула, в



котором также были некоторые нормы о судоустройстве и судопроизводстве, согласно которым военные суды устанавливались трех видов: полковые, генеральные и скорорешительные.

Подсудность полковых военных судов распространялась на дела обер-офицеров и младших офицеров, а также на дела о преступлениях, наказания за которые предусматривали лишение жизни, чести, чина и телесные наказания. Организационно такой суд складывался из президента (штаб-офицера), двух сержантов, двух капралов и четырех ефрейторов или рядовых. Также в него мог входить аудитор (юрист). К преференциям президента было отнесено право при голосовании использовать два голоса и, если он не согласен с решением большинства членов суда, то, реализуя так называемое «право упрощения», приговор окончательно оглашал вышестоящий начальник (генерал), располагающий правом внесения изменений или вообще его отмены.

К основным этапам процедуры военно-судебного производства относились: принятие присяги судьями, оглашение аудитором содержания документов дела, организация результатов голосования у членов суда в соответствии с классом чинов.

Подсудность генеральных военных судов распространялась на дела о штаб-офицерах, преступлениях, совершенных частями войск, и об интендантских преступлениях, могущих повлечь тяжкие последствия.

В структурном отношении генеральный военный суд представлял собой: президента (генеральный чин), двух членов из каждого штаба или обер-офицерских чинов, генерал-аудитора, в процессуальном – аналогичное полковому суду.

Общим итогом всего судебно-военного реформирования стало принятие Устава воинского Петра Великого (1715-1716 гг.), который воспринял не только отечественный опыт военного строительства периода Северной войны, но и датское, французское, английское, голландское, немецкое военное и военно-судебное законодательство и особенно –

положения Военских артикулов шведского короля Густава-Адольфа (в редакции Карла XI 1683 г.)<sup>1</sup>.

В структурном отношении Устав состоял из четырех частей: первая – «Воинский устав» (общие положения об организации войска и воинской службы, воинских должностях, званиях, военного суда); вторая – «Артикул воинский с кратким толкованием» (военно-уголовное и общеуголовное законодательство); третья – «Краткое изображение процессов и судебных тяжб» (военно-судебный (процессуальный устав); четвертая – «О экзерциции и приготовлении к маршу, о званиях и должностях полковых чинов» (комментарий применительных уставных положений).

Впоследствии ближайшие преемники Петра I предпринимали неоднократные попытки реформирования военного и военно-судебного законодательства, которое после реформ Александра II почти не изменилось, вплоть до революции 1917 г.

После окончания царствования Петра Великого полномочия и компетенция военных судов постоянно изменялись. Основные изменения касались подсудности (ее сужению или, напротив, расширению).

Так, в связи с Указом Екатерины I от 3 марта 1726 г. все армейские и флотские чины были подсудны военным судам только за совершение ими воинских преступлений. По иным делам об «обидах и прочих ссорах и во взятках» правосудие могло осуществляться гражданскими судами (однако и из этого правила были исключения: военнотружущие гвардейских частей были подсудны военным судам в полной мере вплоть до 1727 г.).

Несколько позднее при Анне Иоанновне в 1733 г. данная процедура претерпела изменения. Так, был принят Указ о запрете судить в общегражданских судах военнотружущих и дела в отношении них направлялись в полки.

---

<sup>1</sup> Столетие военного министерства 1802-1902 гг. Кн. I.- СПб, 1902.- С. 46-50; Числов, П.И. Курс истории русского права / П.И. Числов.- М., 1914.- С. 132, 133; Калош, В., Уланов, В. Три века. Россия от смуты до нашего времени. - М., 1992.- Т.3.- С. 62; Российское законодательство X-XX веков.- М., 1986.- Т.4. - С. 314-392; Бобровский, П. О происхождении Артикула Военского/ П. Бобровский. - СПб., 1881 и др.

Но прошло совсем немного времени, и подсудность военных судов снова уменьшилась. После принятия «Учреждения для управления губернией» (1775 г.) гражданские правонарушения с участием военнослужащих стали входить в компетенцию общих судов, т.е. военные суды вновь стали судами исключительной уголовной юрисдикции, иными словами – подсудность уголовных дел военных судов находилась в состоянии последовательного расширения.

При Екатерине II в 1771 г. снова был воссоздан военный суд (кригсрехт) в Санкт-Петербурге, такой же постоянно действовал и в первопрестольной столице – Москве с 1723 г.

С указом от 1782 г. снова появилась возможность осуществлять правосудие в отношении военнослужащих в гражданских судах, но только если, что обвиняемый находился за пределами своего гарнизона, и в округе не было иных воинских частей, наказание же определялось в соответствии с военно-судебным законодательством. Данный Указ в 1792 г. был дополнен разъяснением о том, что общим судам подсудны исключительно нижние чины недворянского происхождения.

В 1797 г. Павел I вновь ввел исключительную подсудность военнослужащих военному суду, а по Указу Елизаветы Петровны (1761 г.) в связи с получением горным ведомством статуса военной организации юрисдикция военных судов стала распространяться и на их чиновников. С 1767 г. в юрисдикцию военных судов входили также дела землемеров, возникающие в связи с конфликтами при генеральном межевании<sup>1</sup>.

Александр I ввел порядок рассмотрения дел о преступлениях, совершенных должностными лицами ведомства путей сообщения, государственных конных заводов, а равно и гражданскими лицами, совершившими политические преступления, то есть расширил подведомственность военных судов. Именно в этот период (в канун Отечественной войны 1812 г.) был принят Устав полевого судопроизводства,

---

<sup>1</sup> Столетие военного министерства. 1802-1902.- Т.12. Кн.1. 4.1.- СПб, 1902.- С.145.

содержавший регламент привлечения к ответственности всех воинских чинов, имеющих отношение к армии, а равно шпионов и жителей занимаемых армией областей, за преступления, совершенные при ведении боевых действий и определенные военным Полевым Уложением.

В военно-судебном законодательстве подсудность уголовных дел военным судам была расширена и при Николае I. Были внесены значительные изменения в подсудности военных судов: уголовные преступления, совершенные гражданскими лицами и состоявшими на воинской службе, подлежали привлечению в мирное и в военное время к соответствующим видам ответственности, причем в отношении лиц, не имевших прямого отношения к воинской службе, т.е. юрисдикция военных судов распространилась и на неприсяжные к военной службе категории лиц, а основанием для возбуждения уголовного дела был наиболее существенный объект государственных преступлений – интересы армии, флота и (или) общественное, государственное спокойствие.

К последним годам правления Николая I юрисдикция военных судов была распространена на субъектов 70-ти категорий, причем 30 – за совершение практически любого преступления, а 40 – лишь за некоторые. Согласно данным исследования В.С. Авдонкина, в 1839 г. подсудность военных судов касалась лишь лиц 36 категорий<sup>1</sup>.

Расширение подсудности военных судов связано с рядом исторических событий, в частности, выступлением декабристов в 1825 г., польским восстанием 1830-1831 гг. и осуществлялось в целях ужесточения уголовных репрессий как основы укрепления монархического строя.

Судебно-военное реформирование при Николае I (а равно и при его предшественниках) заключалось в издании отдельных, несистемных, указов которые, как правило, признавали юридическую силу ранее действовавших нормативных актов Петровской эпохи. Организационные основы

---

<sup>1</sup> Авдонкин, В.С. Подсудность уголовных дел военным судам России: Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2001. - С. 87.

деятельности военных судов по-прежнему основывались на принципах сословности, приоритета соблюдения канцелярской тайны, формализма, многоуровневого построения различных инстанций, что, вполне естественно, исключало признание судейской самостоятельности, поскольку как низшие, так и высшие суды находились в определенной соподчиненности по отношению к органам исполнительной власти.

Вторая половина XIX в., период правления Александра II, стала заметным этапом в развитии судебной системы России в целом, и военных судов, в частности. Согласно Учреждению судебных установлений от 20 ноября 1864 г. отечественная судебная система состояла из мировых и общих судов. Статья 2 распространяла юрисдикцию этих судов на лиц всех сословий, совершавших как гражданские правонарушения, так и уголовные преступления. Примечание к статье предусматривало организацию на основе особых постановлений судов духовных, коммерческих, крестьянских и военных<sup>1</sup>.

С учетом «Основных положений преобразования военно-судебной части» от 25 октября 1865 г. стало издание или утверждение специального Постановления о военных судах (от 15 мая 1867 г.) в виде Военно-судебного устава, состоящего из четырех частей.

Структура Устава:

- Часть первая содержала принципы военного судоустройства, порядка организации военных судов и военной прокуратуры, порядка назначения, увольнения и перемещения должностных лиц военно-судебного ведомства, их права и преференции, порядка надзора за военно-судебными органами и условия ответственности должностных лиц этих органов; правила устройства военно-судебных мест и порядок их взаимоотношений с иными ведомствами, положение о лицах, состоящих при этих местах (защитниках и кандидатах на должности по военно-судебному ведомству).

- Часть вторая Устава - общие принципы и положения о подсудности

---

<sup>1</sup> Реформы Александра II. - М., 1998. - С. 278.

военных судов, порядке производства дел в военных судах, стадиях предварительного следствия.

- Часть третья - специальные правила рассмотрения отдельных категорий дел (государственные, должностные преступления лиц военно-судебного ведомства, дела военной и гражданской подсудности и др.).

- Часть четвертая - правила о судеустройстве и судопроизводстве в особый, военный период.

Следует признать, что военно-судебное реформирование в известной степени восприняло западные принципы организации судеустройства: отделение и независимость суда от органов исполнительной власти, отделение и независимость органов обвинения от судебных органов и органов исполнительной власти, несменяемость судей, минимизация судебных инстанций. В дальнейшем эти и иные принципы отправления правосудия были исключены, что, по мнению исследователя М.И. Баишева, можно объяснить агрессивной военно-судебной политикой в период подавления революционных волнений в армии и на флоте<sup>1</sup>.

В качестве вывода можно сказать, что указанный период характеризовался переходом от создаваемых военным руководством судов для рассмотрения конкретных уголовных дел к системе постоянно действующих судов. Такие суды состояли из полковых судов (суды первой инстанции), военно-окружных судов (апелляционная инстанция) и Главного военного суда, которые руководствовались теми же демократическими принципами, как и общегражданские суды: гласность, устность, состязательность и другие.

Однако реальной самостоятельностью и независимостью они не обладали: суды создавались командованием; судьи назначались из подчиненных лиц (офицеров); надзор за правосудием осуществлялся военным командованием.

Военно-судебный устав 1867 г. вводился поэтапно - в отдельных

---

<sup>1</sup> Баишев, М.И. Военно-судебная реформа в царской армии 60-70 гг. XIX в. / М.И.Баишев. - М., 1955.

военных округах в течение 1867-1889 гг. Так, в Санкт-Петербургском и в Московском военных округах Устав был введен с 1 сентября 1867 г., в Туркестанском, Омском, Иркутском и Приамурском округах – с 1 октября 1889 г., но уже в соответствии с Военно-судебным уставом 1883-1885 гг.

## **§ 2. Правовые основы организации и деятельности военных трибуналов советского периода**

Советский период реформирования судебной системы в нормативно-правовом плане начался с Декрета Совнаркома РСФСР № 1 «О суде» от 23 ноября 1917 г., в соответствии с которым упразднялись общие судебные установления и военные суды всех наименований<sup>1</sup>, и в его исполнение Народный комиссариат по военным делам издал приказ о приостановлении деятельности всех военно-судебных судов, а их ликвидацией руководили специально назначаемые комиссары. Более того, Декрет Совнаркома от 13 января 1918 г., руководствуясь идеей Наркома юстиции РСФСР о едином народном суде, исключал создание судов для вооруженных сил, в связи с чем дела военных судов передавались в местные народные суды и революционные трибуналы. В этих условиях в районах боевых действий создавались местные суды путем их избрания полковыми советами солдатских депутатов либо полковыми комитетами при отсутствии таковых. Подобная практика длилась до утверждения во исполнение Декрета № 1 28 июля 1918 г. Положения «О фронтовых полковых (отрядных) местных судах», в соответствии с которым в прифронтовой полосе учреждались фронтовые полковые (отрядные) местные суды<sup>2</sup>. В дальнейшем, с мая 1918 г., военные трибуналы действовали в частях Западного, а с июня этого же года – в отрядах Восточного фронта<sup>3</sup>.

Создание Рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА) объективно обусловило организацию военно-судебных органов, поскольку в условиях

---

<sup>1</sup> Собрание узаконений и распоряжений РСФСР (далее – СУ РСФСР). - 1917. - № 4. - Ст. 50.

<sup>2</sup> СУ РСФСР. - 1918. - № 55. - Ст. 612.

<sup>3</sup> Загорский, Г.И. Создание и развитие революционных военных трибуналов // 40 лет военно-юридического образования в СССР: Сборник статей. - М., 1977.

постоянных перемен в дислокации войск, а главное – ведения ими боевых действий не позволяло эффективно отправлять правосудие (борьба с контрреволюционными выступлениями и иными тяжкими преступлениями).

Непреодолимое значение эффективного отправления правосудия в военное время трудно переоценить. По свидетельству результатов исследования П.О. Бобровского в области военного искусства и дисциплины в войсках конца VII в. - начала VIII в. успехи шведского короля Густава Адольфа в военном деле были обусловлены, в частности, высокой степенью военного правосудия, которое в совокупности с методами ведения вооруженной борьбы позволило «шведским войскам в руках полководца-короля быть превосходным орудием для исполнения самых решительных и смелых его предприятий»<sup>1</sup>.

Следует признать, что создание адекватной воинским задачам в первые годы Советской власти системы судов высшей и низшей инстанции в определенной степени восприняло сформированный в период Первой мировой войны (где имелось множество военных судов различной, но не всегда совпадающей юрисдикции) и гражданской войны, и воспринятой Белой армией, в которой существовали действовавшие на основе военно-правовых нормативов Российской империи полковые и окружные военные суды.

Однако в 1918 г. была создана новая система военно-судебных органов – военных трибуналов, в компетенцию которых входило рассмотрение дел о контрреволюционных, должностных и воинских преступлениях.

Дальнейшее развития законодательства о системе военных трибуналов, их компетенции, организационной структуре, подсудности и судопроизводстве нашли свое отражение в Положениях о военных революционных трибуналах 1919 г., 1920 г., 1926 г.

---

<sup>1</sup> Бобровский, П.О. К характеристике военного искусства и дисциплины в войсках VII и начала VIII столетия / П.О. Бобровский. СПб., 1891. С. 7, 8.



После окончания Гражданской войны с 1 августа 1921 г. были упразднены военные революционные трибуналы, а при губернских революционных трибуналах были созданы специальные отделения по военным преступлениям.

Вместе с тем военное руководство страны посчитало неприемлемым ликвидацию военных трибуналов и замену их народными судами и стало добиваться их восстановления.

Имело место организационное разобщение народных судов и военных отделов губернских революционных трибуналов, что, естественно, негативно влияло на предупреждение воинской преступности в условиях специфики военной службы. В 1922 г. реввоентрибуналы были восстановлены во всех военных округах и на всех фронтах. Восстановление революционных военных трибуналов было всесторонне поддержано военными делегатами XI съезда РКП(б)<sup>1</sup>.

В соответствии с Законом об организации советских судов от 31 октября 1922 г., было утверждено «Положение о судеустройстве РСФСР»<sup>2</sup>, XII глава которого определила порядок организации и деятельности военных судов, получивших в свою очередь нормативное наименование – «военные трибуналы».

Наряду с трехзвенной системой судов общей юрисдикции предусматривалось создание временных специальных судов:

- а) военные трибуналы;
- б) военно-транспортные трибуналы<sup>3</sup>.

Все вопросы регулирования деятельности военных трибуналов передавались в исключительное ведение СССР.

Окончание реформирования системы военных трибуналов было связано с принятием Положения о военных трибуналах и военной

---

<sup>1</sup>Одиннадцатый съезд РКП (б). Стенографический отчет. - М., 1961. - С. 700, 701.

<sup>2</sup> Постановление ВЦИК от 11.11.1922 г. «О введении в действие Положения о судеустройстве Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. - 1922. - № 69. - Ст. 902.

<sup>3</sup> СУ РСФСР. - 1922. - №69. - С.902.

прокуратуре от 20 августа 1926 г.<sup>1</sup> и Положением о военных трибуналах, утв. Законом СССР от 25 декабря 1958 г. в ред. от 25 июня 1980 г.

В этих нормативных актах четко определялось, что военные трибуналы в своей судебной деятельности руководствуются законодательством Союза ССР и той союзной республики, на территории которой они дислоцируются.

В структуре судебной системы возникла на основе общих принципов и правил и самостоятельно функционировала особая подсистема военных судов, целевое предназначение которой состояло в осуществлении правосудия в воинских формированиях Советского Союза, чему и был посвящен Указ Президиума Верховного Совета СССР от 13 декабря 1940 г. «Об изменении подсудности военных трибуналов»<sup>2</sup>, определивший компетенцию военных трибуналов.

Основные направления деятельности военных трибуналов в период Великой Отечественной войны определялись Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий»: привлечение к повышенной уголовной ответственности изменников Родины, шпионов, дезертиров, диверсантов, паникеров, злостных дезорганизаторов производства, распространителей ложных слухов, военных преступников – за совершение воинских преступлений в военное время и в боевой обстановке. Уместно здесь привести высказанную императором Александром III еще в конце XIX в. мысль о том, что «у России есть только два союзника: армия и флот».

В этих целях на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 г. № 39 «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов,

---

<sup>1</sup> СУ СССР. – 1927.- №12. - С. 128.

<sup>2</sup> Ведомости ВС СССР. - 1940. - № 51.

изменников Родины из числа советских граждан и их пособников»<sup>1</sup> создавались военно-полевые суды, принимавшие к рассмотрению уголовные дела о преступлениях (измена Родине и проч.) националистических (контрреволюционных) организаций, члены которых участвовали в казнях мирных советских граждан и военнопленных на территории Украины, Белоруссии и Прибалтики.

Рассмотрение данных категорий дел военными трибуналами войск НКВД СССР предполагало так называемый усеченный уголовно-процессуальный порядок: направление «для ускорения рассмотрения дел на участников антисоветских организаций и бандгрупп» в западные области страны и в иные местности, имевших режим военного положения, и в районах боевых действий дела специальных выездных сессий Военной коллегии Верховного Суда СССР; дела рассматривались в течение 24 часов после вручения обвиняемому копии обвинительного заключения; некоторые принципы судопроизводства исключались (состязательность, обжалование и опротестование приговоров в кассационном порядке, участие представителей обвинения и защиты). При этом отступление от полноты соблюдения норм уголовно-процессуального законодательства восполнялось надлежащей организацией судебного надзора за деятельностью военных трибуналов.

Так, по данным некоторых исследований, вынужденное сужение практики соблюдения норм судопроизводства объяснялось условиями ведения боевых действий на фронтах, чему, например, свидетельствуют данные о сроках рассмотрения дел военными трибуналами 2-го Белорусского фронта в январе-феврале 1945 г.: в этот период в течение 2 дней рассматривалось 96 % дел, от 2 до 5 дней – 3,5 %, от 5 до 10 дней – 0,5 % дел<sup>2</sup>.

После окончания Великой Отечественной войны реорганизация

---

<sup>1</sup> Архив Военной коллегии Верховного Суда СССР. Оп.7-П.37.-Д. 19/12.-Л.1 66-168.

<sup>2</sup> Максимов, С.С. Деятельность военных трибуналов в годы Великой Отечественной войны / С.С.Максимов. // БВК ВС СССР и УВТ МЮ. – 1985. - № 1 (121). - С.12.

судебной системы осуществлялась в двух основных направлениях<sup>1</sup>.

Первое направление – реализация положений Указов Президиума Верховного Совета СССР от 21 сентября 1945 г. и 4 июля 1946 г. о признании утратившими юридическую силу Указов Президиума Верховного Совета СССР об объявлении на определенных территориях СССР военного положения<sup>2</sup>. При этом Пленум Верховного Суда СССР в своем Постановлении от 28 сентября 1945 г. однозначно разъяснил, что военные трибуналы при рассмотрении уголовных дел, «за исключением военных трибуналов, состоящих при оккупационных армиях, и военных трибуналов, действующих в местностях, объявленных на военном положении», должны применять процессуальные законы мирного времени и не применять отсрочки исполнения приговоров с направлением осужденных в действующую армию и повышенные санкции военного времени.

Второе направление – реорганизация военных судов и принятие качественно новых правовых актов о военных трибуналах и порядке их деятельности. Это совпадало с преодолением последствий культа личности И.В. Сталина и постепенным восстановлением законности. Так, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 сентября 1953 г. были упразднены как Особое Совещание при МВД СССР, так и иные внесудебные органы. Тем самым, по существу, был восстановлен упраздненный в 1934 г. основополагающий принцип отправления правосудия исключительно судом. Соответствующие дела передавались военным трибуналам<sup>3</sup>, а их подсудность последовательно сокращалась и определялась общими для всей судебной системы задачами осуществления правосудия и, в частности, задачами борьбы с воинскими преступными посягательствами.

В 1953 г. в связи с сокращением численности Вооруженных Сил СССР некоторые военные трибуналы корпусов, бригад, дивизий, военные

---

<sup>1</sup> Абдулин, Р.С. Судебное управление в Советской России в период с 1945 по 1970 г. // История государства и права. - 2012. - № 19. - С. 35-37.

<sup>2</sup> Сборник документов по истории советской военной юстиции // Сост. Л.Н. Гусев. - М., 1954. - С.436, 439.

<sup>3</sup> Кобликов, А.С. Военные суды России / А. С. Кобликов. - М., 2001. - С.90.

трибуналы войск МВД и военные трибуналы транспорта подлежали расформированию; устранялись практикуемые в военное время процессуальные ограничения; была отменена введенная в связи с военной обстановкой уголовная ответственность за ряд преступлений.

Принятие Закона СССР от 12 февраля 1957 г. «Об утверждении Положения о Верховном Суде СССР и о внесении изменений и дополнений в статьи 104 и 105 Конституции (Основного Закона) СССР»<sup>1</sup> и Положения о военных трибуналах (утв. Законом СССР от 25 декабря 1958 г. в ред. от 25 июня 1980 г. и внесения изм. от 1 апреля 1999 г.)<sup>2</sup> кардинальным образом изменило устройство военных трибуналов, их компетенцию и порядок деятельности вплоть до принятия в 1999 г. Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации». Так, в соответствии с ч.2 ст.1 Положения 1958 г. военные трибуналы организовывались в округах, группах войск (причем и за пределами Советского Союза), флотах, армиях, флотилиях, соединениях и гарнизонах, а при необходимости и в отдельных видах Вооруженных Сил СССР, например, военный трибунал Ракетных войск стратегического назначения, а разграничение подсудности дел проводилось по субъектному признаку (воинского звания и должностного положения).

Если по каким-то причинам в том или ином районе не имелось общих судов (например, в местах дислокации войск за пределами Советского Союза (ГДР, ЧССР, ПНР, ВНР, Монголия, Вьетнам, Куба), на островах, в закрытых административно-территориальных образованиях), то к судебному производству военных трибуналов принимались как гражданские, так и уголовные дела. Примером этого может служить деятельность военных трибуналов в период пребывания ограниченного контингента советских войск в Афганистане<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Ведомости ВС СССР. - 1957. - № 4. - Ст. 84.

<sup>2</sup> Ведомости ВС СССР. - 1980. - № 27. - Ст. 546.

<sup>3</sup> См.: Военные трибуналы в составе ограниченного контингента советских войск в Республике Афганистан // БВК ВС СССР и УВТ МЮ. - 1986. - № 1 (130).

В соответствии с Положением о военных трибуналах в Афганистане были организованы военные трибуналы армии и гарнизонов.

Все дела должны были рассматриваться коллегиально: в составе судьи военного трибунала и двух народных заседателей, избираемых на общих собраниях военнослужащих соответствующих воинских частей

Второй инстанцией в организации деятельности военных трибуналов выступал Военный трибунал Туркестанского военного округа – суда первой инстанции в отношении дел, подсудных военному трибуналу округа.

Таким образом, военные суды (трибуналы) в советский период получили качественное преобразование в соответствии с социально-экономическим развитием страны и решением задач военно-государственного строительства, обеспечения военно-национальной безопасности<sup>1</sup>, боеспособности и боеготовности армии и особенно – в системной взаимосвязи с судебной системой СССР.

### **§ 3. Социально-правовые основы реформирования военных судов в Российской Федерации**

В связи с распадом Советского Союза и упразднением структур его судебной власти объективно актуализировалась концептуально<sup>2</sup> важная задача радикального обновления военных трибуналов и Военной коллегии Верховного Суда СССР как составной части судебной системы нового государства, с учетом соответствующих исторических традиций и опыта функционирования военной юстиции в военное время<sup>3</sup>.

В этот период был принят ряд постановлений Президиума Верховного Совета РСФСР: «О военно-судебных органах, дислоцированных на

---

<sup>1</sup> Золотарев, В.А. Военная безопасность отечества (историко-правовое исследование) / В.А. Золотарев. – М., 2007.

<sup>2</sup> Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 1991. - № 44. - Ст. 1435.

<sup>3</sup> Бражник, Ф.С. Уроки Великой Отечественной войны // Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: опыт и уроки военной юстиции в годы Великой Отечественной войны. Материалы конференции. – М., 1997.

территории РСФСР» от 28 декабря 1991 г. № 3037-1<sup>1</sup>, «О военных трибуналах» от 13 января 1992 г. № 2182-1<sup>2</sup>, на основе положений которых Военная коллегия бывшего Верховного Суда СССР вошла в состав Верховного Суда РСФСР; военные трибуналы, дислоцируемые на территории РСФСР и в группах войск Германии, Чехословакии, Венгрии и Польши, – в состав судебной системы Российской Федерации, а Управление военных трибуналов Минюста СССР – в состав Минюста РСФСР.

До вступления в законную силу иного нормативного правового акта на всей территории Российской Федерации действовало Положение о военных трибуналах, утвержденное Законом СССР от 25 декабря 1958 г. с сохранением за личным составом всех военных трибуналов и иных органов (Военной коллегии и Управления военных трибуналов) статуса военнослужащих.

В последствии был принят ряд мероприятий по легитимизации организации военных трибуналов в новых условиях. Вступил в законную силу и начал действовать Закон Российской Федерации от 21 апреля 1992 г. № 2708-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР»<sup>3</sup>. В данном нормативном правовом акте имелась новелла: военным трибуналам было возвращено их историческое название – военные суды. Также в связи с изменениями в ст. 163 и 164 Конституции РСФСР военные суды стали частью судебной системы России.

В тот период стала более чем очевидной проблема независимости в осуществлении правосудия военными судами. Военные суды осуществляли свою юрисдикционную деятельность в определенном организационном единстве не столько с судами общей юрисдикции, сколько с армейскими и флотскими структурами Вооруженных Сил в силу специальной подсудности дел, и состоящие из числа военнослужащих. На законодательном уровне эти проблемы были разрешены Законом Российской Федерации от 26 июня

---

<sup>1</sup> Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 1992. - № 2. - Ст. 68.

<sup>2</sup> Ведомости СНД и ВС РФ. - 1992. - № 7. - Ст. 305.

<sup>3</sup> Ведомости СНД и ВС РФ. - 1992. - № 20. - Ст. 1084.

1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации»<sup>1</sup>, распространившим общие гарантии независимости судей на судей военных судов.

3 декабря 1994 г. № 55-ФЗ был принят Федеральный закон «О некоторых вопросах организации и деятельности военных судов и органов военной юстиции» (в ред. от 13 апреля 1998 г., с изм. от 23 июня 1999 г.), который содержал отдельные положения, регламентирующие статус военного судьи<sup>2</sup>

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» развил некоторые положения, касающиеся места военных судов в судебной системе Российской Федерации и их подсудности: судебная, а иными словами – одна из ветвей государственной власти, осуществляется военными судами в войсках, органах и формированиях, если федеральным законодательством организована в них военная служба; из подсудности военных судов исключались дела должностных лиц исправительно-трудовых учреждений как не являющихся военнослужащими, а также дела о шпионаже, если субъект уголовной ответственности за это преступление не относился к военнослужащим, а в отношении иных лиц уголовные дела рассматривали краевые, областные и равные им суды (ст. 22).

Сильно видоизменилась и подсудность военных судов. Так, согласно ст. 17 и 18 Положения дела всех категорий военнослужащих стали подсудны гарнизонным военным судам, а ранее подсудность определялась должностным положением и воинским званием лица, совершившего преступление.

Гарантии защиты прав и конкретизация обязанностей и ответственности военнослужащих были закреплены в законах Российской Федерации «Об обороне»<sup>3</sup> (1996 г.), «О статусе военнослужащих» (1993 г., с изм. и доп.; 1998 г. с изм. и доп.), «О воинской обязанности и военной

---

<sup>1</sup> Российская газета. - 1992. - № 170.

<sup>2</sup> СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3305.

<sup>3</sup> СЗ РФ. - 1996. - № 23. - Ст. 2750.



службе»<sup>1</sup> (1993 г. с изм. и доп.), «О пенсионном обеспечении лиц, проходящих военную службу, службу в органах внутренних дел, и их семей»<sup>2</sup>.

Применение военно-уголовного законодательства в войсках, находившихся в зоне вооруженного конфликта в Чеченской Республике, в частности, Закона об уголовной ответственности за совершение воинских преступлений в «военное время», «боевой обстановке», «на поле сражения» и «во время боя» (глава 12 УК РСФСР), вызываемое в известной степени научной противоречивостью теоретических понятий, относящихся к трем последним признакам объективной стороны ряда составов воинских преступлений, и, в первую очередь, – о распространении действия понятия «военное время» на вооруженный конфликт в Чеченской Республике, к которому невозможно было применить термин «военное время», не характерное для действий войск не на чужой, а на суверенной территории.

Понятия «боевая обстановка», «бой», «поле сражения» также не коррелировались с разработанным для определения военных действий в период войны понятием «военное время»; они подлежали применению и в мирное время при условии, если войска выполняют возложенные на них приказами боевые задачи, используя соответствующее вооружение. Именно такие квалифицированные признаки вполне обоснованно учитывались при квалификации преступных действий виновных военнослужащих, проходящих службу в зоне вооруженного конфликта в Чеченской Республике.

В соответствии с Директивой Генштаба Вооруженных Сил Российской Федерации от 11 октября 1995 г. уголовные дела и жалобы на неправомерные действия органов военного управления и командования первоначально (т.е. в так называемую первую «чеченскую кампанию») рассматривал военный суд в рамках войсковой части 10791; в некоторых случаях – военные суды

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. - 1998. - № 13. - Ст. 1475.

<sup>2</sup> СЗ РФ. - 1995. - № 49. - Ст. 4693.

Владикавказского, Ставропольского и Волгоградского гарнизонов Северо-Кавказского военного округа. В дальнейшем юрисдикция этого гарнизонного военного суда перешла (после расформирования войсковой части 10791) к Владикавказскому гарнизонному военному суду и в определенной части – к Махачкалинскому гарнизонному военному суду.

В целях укрепления дисциплины и правопорядка в войсках, обеспечения прав и свобод всех граждан (а равно и военнослужащих), обратившихся за их защитой в суд, принятым по инициативе Верховного Суда Российской Федерации Федеральным законом «О создании Грозненского гарнизонного военного суда и упразднении Норильского гарнизонного военного суда» от 8 октября 2002 г. № 121-ФЗ юрисдикция Грозненского гарнизонного военного суда была распространена на территорию дислоцированных в Чеченской Республике военных гарнизонов, войск, воинских формирований и органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба<sup>1</sup>.

Как видно, практика реализации правозащитных функций военных судов в особый период основывалась на нормативных актах органов законодательной и исполнительной власти<sup>2</sup>, служащих правовой основой как реорганизации гарнизонных военных судов, так и привлечения к различным видам юридической ответственности, а также разрешения заявлений и жалоб участников вооруженных конфликтов закрытого характера

Подобная правоприменительная практика в известной степени соответствует законодательству и опыту деятельности органов военной юстиции зарубежных стран о действиях войск в условиях военного времени,

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2002. 11-18 октября. № 193.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2001 г. № 135-9 «О дополнительных компенсациях военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы, выполняющим задачи по обеспечению правопорядка и общественной безопасности на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации»; приказ Директора ФПС РФ от 12 февраля 2000 г. № 043 «Об объявлении Перечня органов управления, соединений и воинских частей ФПС РФ, входящих в состав Объединенной группировки войск (сил) по проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации».

боевой обстановки<sup>1</sup>. Так, общая судебная система Италии и Испании состоит из судов общей юрисдикции и административной и военной юстиции; однако юрисдикция военных трибуналов имеет особый характер, но в мирное время распространяется только на воинские преступления, совершенными лицами, входящими в состав вооруженных сил, а в военное время расширение юрисдикция регулируется особым (специальным) законодательством.

Во Франции в 1982 г. была проведена реорганизация военно-судебных органов, и система постоянно действующих военных судов состоит из Верховного трибунала Вооруженных сил и «трибунала прево» – в войсках, расположенных за территорией Французской Республики. Кроме того, могут создаваться территориальные трибуналы вооруженных сил, но только в военное время.

Создание военных судов в ФРГ действующим законодательством не предусмотрено, но вопреки этому в армии действуют военные судьи, которые в организационно-структурном отношении относятся к системе судов общей юрисдикции.

В тех или иных организационно-правовых формах военные суды имеют место во многих зарубежных странах (Австрия, Великобритания, Израиль, Китай, Нидерланды, Польша, США, Швейцария, Япония и др.), расширение юрисдикции допускается лишь в военное время и в боевой обстановке.

Основные выводы по главе.

1. Основные историко-правовые этапы становления и развития системы военных судов определялись динамическими политико-правовыми и социально-экономическими факторами, детерминирующими цели и задачи организационного построения, функционирования и наделения их

---

<sup>1</sup> Шулепов, Н.А. Теоретические основы совершенствования военно-уголовного законодательства с использованием опыта зарубежных стран: Монография / Н.А.Шулепов. - М., 2000. - С.145-155; Он же. Правовое регулирование уголовной ответственности военнослужащих Великобритании, США, Франции, ФРГ (характеристика национальных систем военно-уголовного права): Учебное пособие. - М., 2000.

определенной компетенцией.

2. К конкретно-историческим этапам становления и развития системы военных судов по критерию правового регулирования можно отнести:

2.1. Имперский период: принятие Военного устава 1715-1716 гг.; реформы Петра I (создание первого постоянно действующего военного суда в г. Москве по Указу от 15 февраля 1723 г.); послепетровский период: военно-судебные реформы 1864-1867 гг., завершившиеся принятием Военно-судебного устава 1867 г.

2.2. Период организации и осуществления правосудия в воинских формированиях Советской России и Советского Союза (1917-1991 гг.), когда принимались Положение о революционных военных трибуналах от 1919 и 1926 гг., Положение о военных трибуналах 1958 г./1980 г.

2.3. Период современной истории Российской Федерации (1991 г. – настоящее время), в котором наиболее значимыми нормативными правовыми актами явились: постановления Президиума Верховного Совета РСФСР «О военно-судебных органах, дислоцированных на территории РСФСР» от 28 декабря 1991 г. и «О военных трибуналах» от 13 января 1992 г., Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» 1999 г.

Генезис военно-судебных органов обусловлен этапами развития как органический элемент судебной системы и последовательного становления судебной власти в условиях новой российской государственности; они доказали свою целесообразность и социальное предназначение: решение задач военно-государственного строительства, обеспечения военно-национальной безопасности, боеспособности и боеготовности Вооруженных Сил.

### **Глава III. Военные суды в судебных системах государств - участников СНГ**

Системы военных судов действуют в большинстве современных государств. В США, Великобритании, Франции эти институты существуют

уже многие века. В Российском государстве военно-судебные органы были созданы и действовали, начиная с XVIII столетия. На протяжении более 300 лет они были составной частью армии и военно-морского флота и отправляли правосудие в военное и мирное время.

До конца советской истории (1991 г.) на всей территории страны действовала единая система военных трибуналов. Вот почему необходимо четко понимать, что все страны СНГ имеют общую историю государства и права.

Во многом общность истории и правовой культуры бывших союзных республик обуславливает значительное сходство в организации системы и структуры военно-судебных органов, а также статуса и полномочий судей всех стран СНГ.

С распадом СССР и образованием на его территории суверенных государств перестала существовать и общая система военных судов. Вступая в процесс законодательного оформления вновь приобретенного статуса суверенного государства, каждая бывшая союзная республика уделила должное внимание формированию вооруженных сил. Параллельно все страны занимались также и реорганизацией военно-судебных органов, целью которых всегда, вне зависимости от реформирования национального и наднационального законодательства, было отправление правосудия в войсках.

При анализе действующего законодательства стран СНГ выделяют два основных пути развития систем военных судов. Первый и основной путь – это создание постоянно действующих судебных органов – военных судов. По этому пути пошло большинство стран-участниц Содружества. Второй путь развития – это не создание военных судов вообще (Армения, Туркмения).

В настоящее время десять бывших союзных республик являются участницами Содружества. Это Россия, Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

Основной целью этой главы является изучение и анализ законодательства, регламентирующего систему, полномочия и компетенцию, а также статус судей военных судов стран СНГ и выявление тождественных принципов и особенностей их организации. Следует особо отметить, что формально Украина тоже является государством-участником и, что не менее важно, государством-учредителем Содружества. Однако в силу ряда политических причин Украина до сих пор не ратифицировала Устав СНГ. Поэтому по формальному признаку, де-юре, она не может рассматриваться в качестве члена Содружества. Учитывая данное обстоятельство, военно-судебная система Украины рассматриваться в рамках настоящего исследования не будет.

Основная задача этой части диссертационного исследования – проведение сравнительного анализа военно-судебных органов России и стран Содружества, попытка отметить общее и особенное для формулирования предложений по дальнейшему совершенствованию судебно-военного института.

Содружество независимых государств было основано главами РСФСР, Белорусской и Украинской ССР путём подписания 8 декабря 1991 г. в Вискулях (Беловежская пуца) под Брестом (Белоруссия) «Соглашения о создании Содружества Независимых Государств»<sup>1</sup> (также известного как Беловежское соглашение). В преамбуле данного соглашения констатировалось, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование. Тем не менее, как указано в тексте той же преамбулы, Высокие Договаривающиеся Стороны, образуя Содружество, в своем стремлении построить независимые демократические правовые государства и намерении развивать отношения

---

<sup>1</sup>См.: Постановление ВС РФ от 12.12.1991 N 2014-1 "О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств" (вместе с Соглашением от 08.12.1991 "О создании Содружества Независимых Государств", Протоколом от 21.12.1991, "Соглашением о координационных институтах Содружества Независимых Государств", "Протоколом совещания глав независимых государств", решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 21.12.1991, "Соглашением о совместных мерах в отношении ядерного оружия", "Алма-Атинской декларацией") // Ведомости СНГ и ВС РФ. 1991. N 51. Ст. 1798.

между этими государствами, основываются, прежде всего, на исторической общности русского, украинского и белорусского народов.

Отмеченная общность народов в равной степени присуща всем странам-участницам СНГ. Более того, в геополитическом, экономическом и, конечно же, историческом смысле Содружество можно назвать преемником СССР, а СССР, в свою очередь, преемником Российской империи. Именно поэтому, обращаясь к изучению исторического и правового развития системы военных судов, следует особенно отметить, что различные нормативные акты, которые будут рассмотрены в данной главе, имеют большое значение не только для историко-правовой науки России, но и для истории права всех стран Содружества.

## **§ 1. Судебные системы государств - участников СНГ**

### **Республика Азербайджан**

История развития законодательства о судебной власти Республики Азербайджан весьма насыщена.

Каждый исторический этап привносил что-то новое, свойственное ее социокультурным особенностям. Со временем они трансформировались в современную теорию судебной власти. Так как почти столетие Азербайджан находился в составе Российской империи и свыше 70 лет – в составе СССР, судебная система данного государства была основана главным образом на ценностях русской и советской моделей правосудия.

При формировании новой судебной системы Республики по решению Совета Министров от 1 октября 1918 г. деятельность ранее действовавшего Бакинского Окружного Суда и находящейся в его составе прокуратуры была прекращена. Уже 14 ноября было утверждено Положение о Судебной Палате Азербайджана. С этого времени в Палату стали поступать дела из Окружных Судов г. Баку и г. Гянджи.

27–28 апреля 1920 г. в системе юстиции Азербайджана начались коренные изменения. По решению Азербайджанского Революционного Комитета от 13 мая 1920 г. был создан Народный Комиссариат Юстиции. Однако после ликвидации Комиссариата в 1930 г. его полномочия были переданы Верховному Суду, и в частности – Центральному Исполнительному Комитету, а также в некоторые другие органы. По решению Центрального Исполнительного Комитета от 1933 г. Народный Комиссариат Юстиции был реорганизован, и Комиссар Юстиции получил полномочия Прокурора Республики, а его заместитель – полномочия Председателя Верховного Суда (однако после утверждения нового Положения Народного Комиссариата Юстиции в 1937 г. его полномочия были значительно ограничены). По решению Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР от 7 декабря 1959 г. Министерство Юстиции было в очередной раз ликвидировано, а руководство и надзор над всей деятельностью судебных органов и ведение судебной статистики было поручено Верховному Суду. По решению Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР от 27 октября 1970 г. было создано Министерство Юстиции. В новых исторических условиях после 1991 г. в реформировании нуждалась судебная система, в том числе правовая основа организации и функционирования судов.

В настоящее время основы судебной системы закреплены в Конституции Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 г.<sup>1</sup>, которая содержит гл. VII «Судебная власть». В развитие конституционных положений был принят ряд нормативных актов, в числе которых Закон АР от 10 июня 1997 г. № 310-IQ «О судах и судьях» (в ред. от 03 апреля 2015 г.)<sup>2</sup> и

---

<sup>1</sup> Конституция АР от 12 ноября 1995 года (в ред. Постановлений КС АР от 21.06.2002 г г., 24.12.2008 г. 25.07.2016 г.). URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2618](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2618).

<sup>2</sup> Закон АР от 10 июня 1997 г. № 310-IQ «О судах и судьях» [http://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30597388&sublink=310000](http://continent-online.com/Document/?doc_id=30597388&sublink=310000).



Указ Президента АР от 17 июня 1999 г. «Об организации и обеспечении деятельности судей Азербайджанской Республики»<sup>1</sup>.

В Конституции АР зафиксирован «принцип разделения властей», который позволяет осуществлять взаимный контроль между ветвями государственной власти. Так, ст. 7 Конституции АР определяет, что различные ветви власти должны взаимодействовать друг с другом, и в пределах своих полномочий они независимы. Судебная власть в Азербайджане является самостоятельной ветвью власти наряду с законодательной (гл. V) и исполнительной (гл. VI). При этом п. 4 ст. 8 Конституции АР закрепляет, что гарантом независимости судебной власти является Президент АР.

В соответствии с п. 9 ст. 109 Конституции АР, судьи судов АР назначаются Президентом АР. В соответствии с п. 9 ст. 109 и п. 10 ст. 95 Конституции АР судьи ВС АР, ВС Нахчыванской Автономной Республики и апелляционных судов назначаются на основе представления Президента АР Милли Меджлисом АР. На должности судей высшей инстанции могут назначаться лица, как правило, проработавшие как минимум 5 лет в качестве судей судов первой инстанции. В выборах кандидатов на должность судьи Нахчыванской Автономной Республики участвует председатель Милли Меджлиса Нахчыванской Автономной Республики. Согласно ст. 135 Конституции АР, суды Нахчыванской Автономной Республики самостоятельны в решении вопросов, отнесенных к их ведению Конституцией АР и законами АР

В соответствии с положениями ст. 125 Конституции АР, судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного и других судопроизводственных форм, предусмотренных законом. Судостроительство и порядок судопроизводства определяются законом. Судопроизводство должно обеспечивать установление истины.

---

<sup>1</sup> Указ Президента АР от 17 июня 1999 г. «Об организации и обеспечении деятельности судей Азербайджанской Республики». URL: [http://www.zewo.ru/decrees/pr/0140\\_99.html](http://www.zewo.ru/decrees/pr/0140_99.html).

Применение не предусмотренных законом правовых средств в целях изменения полномочий судов и создания чрезвычайных судов запрещается (ст. 125 Конституции АР). В осуществлении правосудия, за исключением конституционного судопроизводства, участвуют обвинение (прокуратура) и защита.

Судебную власть в АР осуществляют посредством правосудия только суды: КС, ВС, апелляционные суды, общие суды и специализированные суды. Закон «О судах и судьях» в ст. 19 закрепляет, что правосудие в АР осуществляют следующие входящие в судебную систему АР суды: районные (городские) суды; Суд АР по тяжким уголовным делам; военные трибуналы; Военный трибунал АР по тяжким уголовным делам; местные экономические суды; Экономический суд АР по спорам, возникающим из международных договоров; ВС Нахчыванской Автономной Республики; Апелляционный Суд АР; Экономический Суд АР; Верховный Суд АР. В установленном законом порядке в судебной системе АР могут быть созданы и другие суды.

### Республика Армения

Система и структура органов судебной власти Республики Армения определяется Конституцией государства<sup>1</sup>, Законами «О судоустройстве»<sup>2</sup>, «О Конституционном Суде»<sup>3</sup>, «О Совете правосудия» и некоторыми другими нормативными правовыми актами.

После распада СССР в Армении, так же, как в других бывших союзных республиках, начался процесс законодательного оформления вновь приобретенного статуса суверенного государства. Неотъемлемой частью этого процесса было формирование вооруженных сил страны.

<sup>1</sup> Конституция Республики Армения от 5 июля 1995 г. (с изменениями от 27 ноября 2005 г.). Режим доступа:// <http://www.president.am/ru/constitution/>.

<sup>2</sup> Закон Республики Армения от 18 июля 1998 г. №ЗР-233 «О судоустройстве» (в редакции от 28.04.1999 г., 13.06.2000 г., 20.02.2001 г., 05.03.2001 г., 11.09.2001 г., 15.05.2002 г.). Режим доступа:// <http://base.spinform.ru>.

<sup>3</sup> Закон Республики Армения от 14 июня 2006 г. №ЗР-58 «О Конституционном Суде» (Принят Законодательным Собранием Республики Армения 1 июня 2006 г.) (в редакции Законов Республики Армения от 16.11.2007 г. №ЗР-220, 28.02.2011 г. №ЗР-45, 14.06.2011 г. №ЗР-168, 08.11.2011 г. №ЗР-268). Режим доступа: // <http://base.spinform.ru>.

Соответственно, значительное внимание уделялось и организации судебной власти в войсках.

Так, 25 июля 1992 г. в Армении был принят Закон «О создании в судебной системе Республики Армения военных судов», а в дальнейшем, на основе этого закона, Верховным Советом республики было разработано «Положение о военных судах», в соответствии с которым в стране планировалось создание гарнизонных военных судов и Военной коллегии при Верховном Суде. Указанное положение было разработано на основании норм, ранее содержащихся в «Положении о военных трибуналах СССР»<sup>1</sup>, в том числе предусматривалось, что военные судьи должны состоять на военной службе, и что воинские звания присваиваются им Президентом по совместному представлению Председателя Верховного Суда и Министра обороны. В новой Конституции 1995 г. также было зафиксировано, что в Армении должны действовать военные суды. Однако, невзирая на такую существенную подготовку к созданию военно-судебной системы, специализированные военно-судебные органы так и не были сформированы.

Гарнизонные военные суды были распущены, и лишь при Верховном Суде была создана Военная коллегия, которая являлась судом кассационной инстанции по военным делам, а также рассматривала определенные дела с участием военнослужащих по первой инстанции. Функции гарнизонных судов были переданы территориальным судам общей юрисдикции.

В июле 1998 г. Верховный Суд республики, в том числе и Военная коллегия, были официально расформированы. С этого момента все без исключения дела в отношении военнослужащих стали подсудны судам общей юрисдикции. Вместо Верховного Суда в Армении были учреждены Кассационный Суд, имеющий палату по уголовным и военным делам, и Апелляционный Суд по уголовным и военным делам.

Таким образом, в Республике Армения в настоящее время специально созданных военных судов не существует. Единственными органами военной

---

<sup>1</sup> См.: Петухов Н.А. История военных судов (глава 2).

юстиции республики являются органы военной прокуратуры, которые были сохранены и действуют в системе общих прокурорских органов.

### Республика Беларусь

Согласно ст. 1 Конституции Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. (с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24.11.1996 г. и 17.10.2004 г.)<sup>1</sup> Республика Беларусь — унитарное демократическое социальное правовое государство. В соответствующей статье Конституции Республики провозглашается разделение ветвей власти на законодательную, судебную и исполнительную.

В развитие конституционных норм о судебной системе в 1995 г. был принят закон РБ «О судеустройстве и статусе судей». В настоящее время действует Кодекс РБ «О судеустройстве и статусе судей» от 29 июня 2006 г. № 139-3 (с изм. от 4 января 2014 г., а также закон РБ «О Конституционном Суде РБ»<sup>2</sup>).

В период с 9 по 24 ноября 1996 г. в РБ по инициативе Президента А.Г. Лукашенко был проведен республиканский референдум.

Президентский вариант Конституции РБ, принятый на республиканском референдуме, создал совершенно новую модель государственного устройства Беларуси. В нем наиболее последовательно закреплена реализация «принципа разделения властей», восстановлено равновесие трех ее ветвей, баланс между обязанностями и правами главы государства, повышен статус исполнительной власти в системе государственных органов и ее роль в управлении государством и обществом, что отражает мировую тенденцию второй половины XX в.

---

<sup>1</sup> Конституция РБ от 15 марта 1994 г. № 2875-ХІІ (с изм. и доп., принятыми на Республиканских референдумах 24.11.1996 г., 17.10.2004 г. — Решение от 17.11.2004 г.).

<sup>2</sup> Закон РБ от 30 марта 1994 г. № 2914-ХІІ «О Конституционном Суде РБ» // Ведомости ВС РБ. 1994. № 15. Ст. 220; Режим доступа: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30455680&doc\\_id2=31494104#activate\\_doc=2&pos=0;0&pos2=0;269](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30455680&doc_id2=31494104#activate_doc=2&pos=0;0&pos2=0;269).

Основным итогом референдума 1996 г. и важной вехой в дальнейшем развитии суверенного Белорусского государства явилось принятие проекта Конституции РБ, предложенного Президентом РБ. Если по Конституции РБ 1994 г. избрание судей высших судов относилось к исключительной компетенции парламента, то в соответствии с новой редакцией Конституции РБ правом назначать на должности председателя и судей КС РБ, председателя и судей ВС РБ, председателя и судей Высшего хозяйственного суда, а также всех иных судей обладает Президент РБ. Ему же принадлежит право освобождать от должности председателей и судей высших судов по основаниям, предусмотренным законом, с уведомлением Совета Республики.

В 2008 г. компетенция КС РБ была расширена на основании Декрета Президента РБ от 26 июня 2008 г. № 14 «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности КС РБ»<sup>1</sup>. КС РБ осуществляет обязательный предварительный контроль конституционности всех законов до их подписания Президентом РБ. Реализация КС РБ полномочия по обязательному предварительному контролю конституционности законов не препятствует проверке конституционности этих законов в порядке последующего контроля после вступления их в силу.

В 2011 г. в РБ по инициативе Президента РБ предпринимались меры, направленные на совершенствование судебной власти и развитие системы общих судов. Так, Указом Президента РБ от 10 октября 2011 г. № 454 «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов РБ»<sup>2</sup> утверждено Послание о перспективах развития системы общих судов РБ, в котором Президент РБ считает необходимым определить следующие направления дальнейшего совершенствования деятельности общих судов.

К 1 января 2014 г. была сформирована единая система судов общей юрисдикции, которая объединяет как общие, так и хозяйственные суды.

---

<sup>1</sup> Декрет Президента РБ от 26 июня 2008 г. № 14 «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности КС РБ». URL: <http://zakonby.net/dekret/62568-dekret-prezidenta-respubliki-belarus-ot-26062008-n-14-quotonekotoryh-merah-posovershenstvovaniyu-deyatelnosti-konstitucionnogo-suda-respubliki-belarusquot.html>.

<sup>2</sup> Указ Президента РБ от 10 октября 2011 г. № 454 «О мерах по совершенствованию деятельности судов общей юрисдикции РБ». URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31066751](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31066751).

Последние при этом были переименованы в экономические суды областей и г. Минска. Высший Хозяйственный Суд был присоединен к Верховному Суду. Вся система судов общей юрисдикции возглавляется Верховным Судом РБ. В состав Верховного Суда РБ вошла судебная коллегия по экономическим делам (п. 1 Декрета № 6).

За экономическими судами сохраняется подведомственность хозяйственных судов; компетенция разделяется в рамках судов общей юрисдикции согласно следующему принципу: споры между юридическими лицами и ИП, имеющие хозяйственный (экономический) характер. Экономические суды при рассмотрении подсудных им споров продолжают руководствоваться Хозяйственным процессуальным законодательством, в том числе ХПК РБ.

Общим началам организации и деятельности судебной власти в стране посвящена отдельная глава Конституции РБ – глава 6 «Суд». Судостроительство в РБ определяется законом. Образование чрезвычайных судов не допускается.

Вопросы судостроительства и статуса судей в РБ регламентируются следующими нормативными правовыми актами: Конституция РБ от 15 марта 1994 г., Кодекс РБ «О судостроительстве и статусе судей» от 29 июня 2006 г. № 139-3 (с изм. по состоянию на 13.07.2012 г.), Закон РБ «О КС РБ», Декрет Президента РБ от 26 июня 2008 г. № 14 «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности КС РБ», Указ Президента РБ от 10 октября 2011 г. № 454 «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов РБ»; Декрет Президента РБ от 29 ноября 2013 г. № 6 «О совершенствовании судебной системы РБ»; Указ Президента РБ от 29 ноября 2013 г. № 529 «О некоторых вопросах деятельности судов РБ»; Указ Президента РБ от 29 ноября 2013 г. 530 «О некоторых вопросах совершенствования организации исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов».

Судебная система Республики Беларусь состоит из Конституционного Суда РБ, системы судов общей юрисдикции (Верховный Суд РБ, областные суды, экономические суды областей, районные (городские) суды).

### Республика Казахстан

Отправной точкой создания судебной системы Казахстана можно назвать принятие 28 января 1993 г. Конституции, а принятое на ее основании Постановление Президента «О государственной программе правовой реформы в РК» от 12 февраля 1994 г. можно рассматривать в качестве важнейшего исторического документа, утвердившего приоритетные направления реформы судебно-правовой системы. Указанным постановлением были четко регламентированы структура судебных органов республики, полномочия судей, вопросы кадровой политики в судебной системе. Основными направлениями судебной реформы стали: реорганизация судостроительства и судопроизводства; совершенствование материального права; реформирование деятельности и структур правоохранительных органов, включая органы внутренних дел, следствия, дознания, прокуратуры, национальной безопасности и юстиции, а также адвокатуры<sup>1</sup>.

В новой Конституции 1995 г. появился новый раздел о судебной власти.

В сущности, было разработано новое конституционное право, в соответствии с которым произошло окончательное разделение единой государственной власти на три ветви. Была создана и единая судебная система, а также приняты меры по обеспечению независимости судей.

Следующим этапом можно считать Указ Президента Республики 1995 г., имеющий силу Конституционного закона РК, «О судах и статусе

---

<sup>1</sup> Постановление Президента РК от 12 февраля 1994 г. № 1569 «О Государственной программе правовой реформы в РК» (утратило силу в соответствии с Указом Президента РК от 9 января 2006 г. № 1696) // САПП Республики Казахстан. - 1994. - № 9. - Ст. 91.

судей в РК». Данный документ утвердил статус независимой судебной власти как одной из равноправных ветвей единой государственной власти<sup>1</sup>. В Указе определялись: положение судебной власти в системе государственной власти, функциональное предназначение (судебная власть предназначена осуществлять защиту прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов государственных органов, организаций, обеспечивать исполнение Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров РК), судебная система, принципы судоустройства и судопроизводства, статус судей и органов судейского сообщества<sup>2</sup>.

Указом Президента страны «О мерах по усилению независимости судебной системы РК» был создан Комитет по судебному администрированию при ВС РК – специализированный уполномоченный орган по материально-техническому обеспечению деятельности судов РК. Комитет был уполномоченным государственным органом, осуществляющим организационное, материально-техническое и иное обеспечение деятельности областных, районных и приравненных к ним судов, а также обеспечивающим своевременное исполнение исполнительных документов, организационное и методическое руководство деятельностью судебных приставов, ведение судебной статистики в местных судах и организацию работ по учету, хранению, оценке и дальнейшему использованию имущества, обращенного (поступившего) в республиканскую собственность по отдельным основаниям<sup>3</sup>.

Принятие 25 декабря 2000 г. Конституционного закона РК «О судебной системе и статусе судей РК» стало важным шагом в реализации судебной реформы. Конституционный закон содержит ряд положений, направленных на расширение полномочий Председателя ВС РК, повышение

---

<sup>1</sup> История Верховного Суда Казахстана. Официальный Интернет-сайт ВС РК. URL: <http://supcourt.kz/rus/history/>.

<sup>2</sup> Указ Президента РК, имеющий силу Конституционного закона, от 20 декабря 1995 г. № 2694. (утратил силу на основании Закона РК от 25 декабря 2000 г. № 132-П) // Казахстанская правда. 2000. 27 декабря.

<sup>3</sup> Указ Президента РК от 1 сентября 2000 г. № 440 «О мерах по усилению независимости судебной системы РК» (утратил силу в соответствии с Указом Президента РК от 22 сентября 2010 г. № 1066).



правового статуса и социального обеспечения судей. Введено понятие «администрирование судов» — функции по организационному, материально-техническому обеспечению судов, возлагаемые на вновь образованный Комитет по судебному администрированию при ВС РК, тогда как ранее эти полномочия входили в компетенцию Министерства юстиции.

Законом предусмотрено образование в областных судах и ВС РК надзорных коллегий и пленарных заседаний вместо президиумов и Пленума ВС РК.

В целях унификации судопроизводства в рассматриваемом нормативном правовом акте было закреплено объединение хозяйственных и гражданских коллегий в судах республики. Вместе с тем упраздняялась военная коллегия в ВС РК. Для обеспечения прозрачности и гласности процедуры назначения на должность судьи были приняты нормы, предусматривающие осуществление отбора кандидатов на должности судей районных и областных судов на конкурсной основе, соответственно, Квалификационной коллегией юстиции и Высшим судебным советом РК.

В Конституции Республики Казахстан судебной власти посвящен отдельный раздел — Раздел VII «Суды и правосудие». Следует отметить определенное сходство положений, регламентирующих организацию и деятельность судебной власти в Казахстане и России. В отличие от Конституции РФ, где в ст. 11 определяются органы, осуществляющие государственную власть в России, в том числе и суды, в Конституции РК закреплен только «принцип разделения власти» на три ветви, который дополняется системой «сдержек» и «противовесов».

В Конституции РК определяются некоторые полномочия судов — участие Верховного Суда РК (далее — ВС РК) в процедуре отрешения Президента РК от должности (ст. 47 Конституции РК) и порядок формирования ВС РК: к исключительному ведению Сената относится избрание и освобождение от должности по представлению Президента РК

Председателя ВС РК и судей ВС РК, принятие их присяги (ст. 55 Конституции РК).

В разделе VII «Суды и правосудие» определяются основные принципы организации судебной власти, судопроизводства и статуса судей; распространение судебной власти и сила судебных решений; порядок формирования и функции судов, финансирование и основы статуса судей. В этом же разделе определяются основы статуса Прокуратуры (ст. 83 Конституции РК).

В соответствии с ч. 4 ст. 75 Конституции РК судебная система Республики устанавливается Конституцией РК и специализированным Конституционным законом. В стране действует Конституционный закон РК от 25 декабря 2000 г. № 132-III «О судебной системе и статусе судей РК» (с изм. и доп. по состоянию на 04.12.2015 г.). До этого действовал Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 23 ноября 1990 г. № 347-XII «О судеустройстве Казахской ССР» (с изм. в соответствии с законами РК от 24.06.1992 г. № 1410-XII; от 01.04.1993 г. № 2073-XII; Указом Президента РК от 04.12.1995 г. № 2670; Постановлением Президиума Верховного Совета РК от 17.04.1992 г.).

В статье 3 Конституционного закона РК «О судебной системе и статусе судей РК» содержится система судов, в которую входят:

- Верховный Суд РК;
- местные и иные суды (областные и приравненные к ним суды, городской суд столицы РК, городские суды городов республиканского значения) и районные и приравненные к ним суды (городской суд, межрайонный суд).

В РК также могут создаваться и другие суды, в частности специализированные (военные, финансовые, экономические, административные, по делам несовершеннолетних и др.). Специализированные суды образуются Президентом РК со статусом областного или районного суда.

В РК действует трехзвенная судебная система:

1) первое звено – районные (городские) и специализированные суды, в которых принимаются судебные акты по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях (суды первой инстанции);

2) второе звено – областные и приравненные к ним суды, которые рассматривают дела по апелляционным жалобам и протестам на судебные акты, вынесенные районными и приравненными к ним судами, по кассационным жалобам и протестам на судебные акты, вынесенные судами первой и апелляционной инстанций;

3) третье – ВС РК, который является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных законом процессуальных формах надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Районные, областные и приравненные к ним суды образуются, реорганизуются, переименовываются и упраздняются Президентом РК по представлению Председателя ВС РК, согласованному с Высшим Судебным Советом. Общее число судей областных судов утверждает Президент РК по представлению Председателя ВС РК, согласованному с Высшим Судебным Советом.

Система специализированных судов включает: военные, экономические, административные, по делам несовершеннолетних, финансовый суд г. Алматы.

### Кыргызская Республика

Кыргызская Республика начала свою самостоятельную историю с принятия на всенародном референдуме 27 июня 2010 г. Конституции Кыргызстана<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г. (в ред. Закона КР от 20.12.2016 г. № 218). URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=31497](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=31497).

Проводимая в Кыргызской Республике (далее – КР) конституционная реформа коснулась прежде всего организации и деятельности судебной власти. В частности, были приняты законы, внесшие преобразования в судебную систему страны, регламентирующие новый порядок формирования судейского корпуса. Данные обстоятельства обуславливают необходимость изучения конституционно-правовых основ судебной власти Кыргызстана<sup>1</sup>.

Вопросам организации судебной власти посвящен раздел 6 Конституции КР, устанавливающий общие принципы организации судебной власти, виды судопроизводства, основы организации и деятельности судебной системы страны, конституционные принципы правосудия, основы статуса судей, органов судейского самоуправления.

Так, Конституция КР регламентирует, что правосудие в КР осуществляется только судом (ч. 1 ст. 93), а судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного и иных форм судопроизводства (ч. 2 ст. 93).

В соответствии с ч. 3 ст. 93 Конституции КР судебная система КР устанавливается Конституцией КР и законами, состоит из Верховного суда КР и местных судов.

Законом могут учреждаться специализированные суды. Создание чрезвычайных судов не допускается.

Компетенция, организация и порядок деятельности Верховного Суда КР и местных судов закреплены в Конституции КР, Законе КР от 18 июля 2003 г. № 153 «О Верховном Суде КР и местных судах» (с изм. от 13 июня 2011 г.)<sup>2</sup>, процессуальных и иных законах.

Законодательство КР также устанавливает систему местных судов, в структуру которой входят военные суды.

Создание, реорганизация и упразднение местных судов, изменение численности судей местных судов осуществляется исключительно законом.

---

<sup>1</sup> Ганиева, Т.И. Правовые вопросы судебной власти и ее осуществления в Кыргызстане. - М.: РГБ. 2003.

<sup>2</sup> База данных «Законодательство КР». URL: [www.kg.spinform.ru](http://www.kg.spinform.ru).

Штатные единицы судей упраздняемых судов передаются в другие суды, а судьи переводятся в них в порядке ротации. Изменение численности судей местных судов допускается только по предложению Совета судей КР<sup>1</sup>.

Основополагающие принципы судебной власти получили свое закрепление в Конституции КР, а также в иных законодательных актах — Конституционном Законе КР «О Конституционной палате ВС КР», Конституционном Законе КР от 9 июля 2008 г. № 141 «О статусе судей КР» (с изм. от 07.07.2014 г.), Законе КР от 18 июля 2003 г. № 153 «О Верховном суде КР и местных судах» (в ред. от 13.06.2011 г. № 39)<sup>2</sup>.

### Республика Молдова

Началом образования Республики Молдова как суверенного государства послужили дезинтеграционные процессы, происходившие в Советском Союзе. 23 июня 1990 г. Верховный Совет ССР Молдова принял Декларацию о суверенитете. Всего через год, 27 августа 1991 г. парламент Молдовы принял «Декларацию о независимости», а 21 декабря того же года на встрече президентов государств, ранее входивших в состав СССР, была подписана «Алма-Атинская декларация» – о целях и принципах СНГ, его основах и протокол к Беловежскому соглашению о создании СНГ. В результате этого Республика Молдова вошла в состав Содружества. 29 июля 1994 г. была принята новая Конституция Республики Молдова, которая вступила в силу 27 августа 1994 г.<sup>3</sup>

В соответствии с 1 статьей Конституции республика Молдова провозглашена суверенным и независимым, единым и неделимым государством с республиканской формой правления.

Признание основополагающих демократических ценностей потребовало не только совершенствования законодательства, но и

---

<sup>1</sup> Ганиева, Т.И. Правовые вопросы судебной власти и ее осуществления в Кыргызстане / Т.И.Ганиева. - М.: РГБ. 2003.

<sup>2</sup> Официальный сайт Верховного Суда КР. URL: <http://jogorku.sot.kg/ru>.

<sup>3</sup> Конституция РМ от 29 июля 1994 г. // Monitorul Oficial. 1994. № 1. 12 августа. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=127>.

существенного реформирования правовой системы, равно как и обновления основных государственных институтов в РМ.

Основы судебной системы РМ установлены гл. 9 Конституции РМ «Судебная власть» раздела III «Публичная власть». Так, ст. 115 «Судебные инстанции» закрепляет, что правосудие осуществляется Высшей судебной палатой, апелляционными палатами и судами. Для некоторых категорий дел могут действовать специализированные суды. Специфическое положение в тексте Конституции РМ занимает Конституционный суд РМ (далее — КС РМ). Вместе с тем, законодатель не включил положения о КС РМ в главу «Судебная власть», а предпочел выделить их в специальный раздел, который называется «Конституционный суд».

Следует обратить внимание, что на конституционном уровне не получили законодательного закрепления такие основополагающие принципы, как «равенство всех перед законом и судом» и «принцип состязательности». Однако они нашли свое отражение в Законе «О судеустройстве» (ст. 8 и 10 соответственно).

В силу того, что РМ является унитарным государством, судебная власть организована по территориальному принципу.

Судебная система Молдовы состояла из Верховного Суда, Высшего Арбитражного Суда, Военного трибунала и районных (народных) судов. В мае 1996 г. Парламент РМ принял Закон «О внесении изменений в Конституцию РМ» № 853 от 29 мая 1996 г. в гл. 9 Конституции РМ «Судебная власть», ч. 1 которой называется «Судебные инстанции». С 27 августа 1996 г. начала действовать централизованная четырехступенчатая система судебных инстанций, состоящая из Высшей судебной палаты, Апелляционной палаты и 5 трибуналов с местонахождением в муниципиях, 48 секторальных и муниципальных судов, Окружного экономического суда, Экономического суда РМ и Военного суда.

Законами № 1471-XV от 21 ноября 2002 г. «О внесении изменений в Конституцию РМ» (введен в действие с 12.12.2002 г.) и № 191-XV от 8 мая 2003 г. были внесены изменения и дополнения.

В соответствии с этими изменениями система судебных органов с 12 июня 2003 г. была реорганизована из четырехступенчатой в трехступенчатую и стала состоять из Высшей судебной палаты, 6 апелляционных палат (в том числе Экономической апелляционной палаты) и 50 судов (включая Окружной экономический суд и Военный суд).

Еще в 2000 г. Парламентом РМ был принят Закон «Об административном суде» от 10 февраля 2000 г. № 793<sup>1</sup>. Но создание отдельных специализированных судов законодатель так и не предусмотрел. Под административными судами в законе понимались судьи, назначенные в судах, коллегии или составы административного суда апелляционных палат, коллегия административного суда Высшей судебной палаты, уполномоченные законом осуществлять судебную проверку законности административных актов, издаваемых органами публичной власти в связи с организацией исполнения и исполнением закона, а также с управлением публичными делами.

В 2016 г. произошла очередная реорганизация судебных органов посредством объединения судов. В качестве обоснования очередных изменений в организации судебной власти Законом от 21 апреля 2016 г. названы обеспечение качества акта правосудия, эффективность судебной системы, справедливое распределение задач между судебными инстанциями, эффективное использование публичных фондов, а также создание предпосылок для специализации судей.

---

<sup>1</sup> Закон РМ от 10 февраля 2000 г. № 793 «Об административном суде» // Monitorul Oficial. 2000. № 57–58. 18.05.2000. URL: <http://lex.justice.md/ru>.

## Республика Таджикистан

Согласно ст. 9 Конституции Республики Таджикистан (РТ) от 6 ноября 1994 г.<sup>1</sup> государственная власть основывается на принципе ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Организации судебной власти посвящена гл. VIII Конституции РТ. В ней рассматриваемая ветвь государственной власти провозглашается «независимой, призванной защищать права и свободы человека и гражданина, интересы государства, организаций, учреждений, законность и справедливость».

В судебную систему страны входят:

- Конституционный Суд;
- Верховный Суд;
- Высший экономический суд;
- военный суд;
- областные суды;
- суд Горно-Бадахшанской автономной области;
- городские и районные суды;
- экономические суды областей (в соответствии со статьей 84

Конституции). Законодательной основой устройства судебной системы РТ также служит Конституционный закон РТ № 1084 «О судах РТ» от 26 июля 2014 г. (в ред. от 08.08.2015 г.)<sup>2</sup>.

Новый Конституционный закон расширяет перечень видов судопроизводства. Так, устанавливается: помимо конституционного, гражданского, экономического, уголовного и административного, судебная власть также осуществляется посредством семейного судопроизводства.

Систему судов общей юрисдикции РТ возглавляет Верховный Суд РТ.

<sup>1</sup> Конституция Республики Таджикистан принята на всеобщем референдуме 6 ноября 1994 г. (Внесены изм. и доп. в результате референдума от 26.09.1999 г., 22.06.2003 г.). URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2213](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2213).

<sup>2</sup> В развитие конституционных положений в 1995 г. были приняты следующие Конституционные законы: «О судостроительстве», «О Конституционном Суде РТ», «О Верховном Суде РТ», «Об экономических судах РТ», «О военных судах РТ», «О статусе судей РТ». В ходе консолидации данных нормативных актов был принят Конституционный закон от 6 августа 2001 г. № 30 «О судах РТ», действие которого отменено указанным конституционным законом. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=70035](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=70035).



К судам общей юрисдикции также относятся: суд Горно-Бадахшанской автономной области, областные суды, суд г. Душанбе; городские и районные суды; военные суды (в их систему входят военная коллегия ВС РТ и военные суды гарнизонов).

Но судебная реформа в РТ еще не завершена. Ее основной целью является укрепление судебной власти, упрощение судебного процесса, повышение роли суда в защите прав и свобод человека и гражданина.

В настоящее время действует Программа судебно-правовой реформы в РТ на 2015–2017 гг., которая была разработана на основе Послания Президента Маджлиси Оли РТ от 23 апреля 2014 г.<sup>1</sup>

Данной программой предусмотрено совершенствование структуры и деятельности ВС РТ и Высшего экономического суда РТ, областных, городских и районных судов, улучшение материально-технического обеспечения судов и социальной защиты судей и работников аппаратов судов. Отдельно стоит отметить, что в рамках данной программы запланировано создание ювенальных судов.

### Республика Туркменистан

Устройство судебной системы Туркменистана определяется как Конституцией<sup>2</sup>, так и Законами от 29 мая 1991 г. «О судоустройстве и статусе судей в Туркменистане»<sup>3</sup>, от 14 февраля 2000 г. «Об образовании Арбитражного суда Туркменистана»<sup>4</sup>, Указом Президента Туркменистана от 14 февраля 2000 г. «О комиссиях по обеспечению законности при производстве отдельных процессуальных действий»<sup>5</sup> и др.

---

<sup>1</sup> Указ Президента РТ от 5 января 2015 г. № 327 «О Программе судебно-правовой реформы в РТ на 2015–2017 гг.» URL: [http://base.spininform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=72603](http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=72603).

<sup>2</sup> Конституция Туркменистана от 18 мая 1992 г. №691-ХII // <http://base.spininform.ru>.

<sup>3</sup> Закон Туркменистана от 29 мая 1991 г. «О судоустройстве и статусе судей в Туркменистане». Режим доступа: // <http://base.spininform.ru>.

<sup>4</sup> Закон Туркменистана от 14 февраля 2000 г. № 16-II «Об образовании Арбитражного суда Туркменистана». Режим доступа: // <http://base.spininform.ru>.

<sup>5</sup> Указ Президента Туркменистана от 14 февраля 2000 г. «О комиссиях по обеспечению законности при производстве отдельных процессуальных действий» // <http://base.spininform.ru>.

В соответствии с указанными нормативными правовыми актами правосудие в Туркменистане осуществляется только судом, основная задача которого – защита установленного в Республике конституционного строя, прав и свобод граждан, законных интересов и прав органов управления, предприятий, учреждений и организаций.

Отправление правосудия строится на основополагающих принципах международного права. Эти положения известны практически всем без исключения демократическим странам, и в соответствии с законодательством Туркменистана они в равной степени относятся и к военнослужащим. Иными словами, законодатель расценил, что специальный статус военнослужащих не может являться основанием для выделения из общей системы судов специальных военно-судебных органов.

В связи с этим признано нецелесообразным создавать специальные суды, в том числе и военные.

### Республика Узбекистан

В Конституции Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г. (далее — Конституция РУ)<sup>1</sup> гл. XXII именуется «Судебная власть Республики Узбекистан». Статья 107 Конституции говорит, что «организация и порядок деятельности судов определяются законом».

Судебная система устанавливается Законом РУ от 2 сентября 1993 г. № 924-ХІІ «О судах»<sup>2</sup>; Законом «О Конституционном суде РУ» от 30 августа 1995 г. № 103-І<sup>3</sup>; «Положением об организации деятельности военных судов», утвержденным Постановлением Олий Мажлиса РУ от 14 декабря

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г. (по состоянию на 16.04.2014 г.): URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=818](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=818).

<sup>2</sup> Закон РУ от 2 сентября 1993 г. № 924-ХІІ «О судах» (по состоянию на 20.01.2014 г.). URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=62403](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=62403).

<sup>3</sup> Закон РУзбекистан от 30 августа 1995 г. № 103-І «О КС РУ» (по состоянию на 14.05.2014). URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=875](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=875).

2000 г. № 164-II<sup>1</sup>. Действует также Распоряжение Президента РУ «О совершенствовании деятельности Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте РУ», принятое 29 декабря 2012 г.

Согласно ст. 107 Конституции РУ судебная система в РУ состоит из Конституционного Суда РУ (далее — КС РУ), Верховного Суда РУ (далее — ВС РУ), Высшего хозяйственного суда РУ, верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, избираемых сроком на 5 лет, областных, Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, межрайонных, районных, городских судов по гражданским и уголовным делам, военных и хозяйственных судов, назначаемых на этот же срок.

Создание чрезвычайных судов не допускается.

Судебная власть осуществляется посредством различных видов судопроизводства. ВС РУ является высшим органом судебной власти в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства (ст. 110 Конституции РУ).

Разрешение хозяйственных споров, возникающих в экономической сфере и в процессе управления ею, между учреждениями, предприятиями, организациями, основанными на различных формах собственности, а в равной степени и между предпринимателями, осуществляется Высшим хозяйственным судом и хозяйственными судами в пределах их компетенции (ст. 111 Конституции РУ).

В государстве сложилась централизованная судебная система. Об этом свидетельствует ст. 110 Конституции РУ, в которой сказано, что «Верховный суд РУ обладает правом надзора за судебной деятельностью верховных судов Республики Каракалпакстан, областных, городских, межрайонных, районных и военных судов».

---

<sup>1</sup> Положение «Об организации деятельности военных судов», утв. Постановлением Олий Мажлиса РУ от 14 декабря 2000 г. № 164-II: URL <http://base.spinform.ru/spisdoc.fwx?countryid=uz>.

В Конституции РУ нет каких-либо специальных норм, касающихся вопросов финансирования судов. Этот вопрос был отражен лишь на уровне республиканского законодательства: ст. 11 Закона о судах устанавливает, что материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности судов общей юрисдикции осуществляется специально уполномоченным органом при Министерстве юстиции РУ. Положение о специально уполномоченном органе при Министерстве юстиции РУ утверждается Президентом РУ.

В структуре Министерства юстиции РУ действует Департамент по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов.

Материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности хозяйственных судов осуществляется Высшим хозяйственным судом РУ.

При Президенте РУ создана Высшая квалификационная комиссия по отбору и рекомендации на должности судей. Среди полномочий комиссии можно выделить следующие: 1) подготовка и выдача заключений и внесение представления Президенту РУ о досрочном прекращении полномочий судей областных, Ташкентских городских, межрайонных, районных (городских) судов по гражданским и уголовным делам, военных судов, хозяйственных судов областей и г. Ташкента; 2) внесение заключения Президенту РУ о досрочном прекращении полномочий судей судов Республики Каракалпакстан, ВС РУ и Высшего хозяйственного суда РУ; 3) внесение представления председателям соответствующих судов о применении мер дисциплинарного воздействия в отношении судей.

Таким образом, конституционные основы судебной власти РУ имеют общие черты с основами российской судебной системы.

Исходя из вышеприведенного материала, необходимо сделать несколько выводов:

- системы судебных органов всех указанных государств зиждятся на одних и тех же основополагающих принципах судоустройства;
- все страны-участницы СНГ за период с 1991 г. по настоящее время

неоднократно реформировали действующее законодательство в сфере судоустройства и судопроизводства в сторону демократизации;

- большинство судебных систем рассмотренных стран строится на тех же основах, что и судебная система Российской Федерации.

## **§ 2. Правовое регулирование военно-судебных органов государств - участников СНГ**

После провозглашения в 1991 г. государственной независимости Азербайджанской Республики<sup>1</sup> в стране началось создание собственных Вооруженных Сил. В связи с необходимостью осуществления судебной власти в войсках и воинских формированиях был подготовлен проект Закона «О военных трибуналах», который 27 мая 1992 г. был принят Верховным Советом Республики<sup>2</sup>.

В соответствии с требованиями данного Закона, а также Закона Азербайджанской Республики «О судоустройстве Азербайджанской Республики» от 15 июля 1992 г. в стране был учрежден особый судебный орган – Военный трибунал, а также Военная коллегия Верховного Суда. Именно этот день считается днем создания военно-судебной системы Азербайджанской Республики.

В августе 1992 г. в связи с возникновением острой необходимости в изменении системы военных судов Военный трибунал Азербайджанской Республики был переименован в военный трибунал Бакинского гарнизона, а на местах были созданы еще семь военных трибуналов гарнизонов<sup>3</sup>.

С принятием в конце 1995 г. новой Конституции Азербайджанской

---

<sup>1</sup> См.: Декларация Верховного Совета Азербайджанской Республики от 30 августа 1991 г. «О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики». Режим доступа: // <http://www.gorby.ru/userfiles/deklaraciya.pdf>; Конституционный Акт Азербайджанской Республики от 18 октября 1991 г. «О государственной независимости Азербайджанской Республики». Режим доступа: // <http://www.azerbaijan.az/portal/History/HistDocs/Documents/ru/09.pdf>.

<sup>2</sup> Закон Азербайджанской Республики № 139 от 27 мая 1992 г. «О военных трибуналах» (с поправками от 29 декабря 1992 г. № 426, 18 мая 1993 г. № 602). Режим доступа: // <http://nis-army.org/ru/laws>.

<sup>3</sup> См.: Бакинский Военный Суд. Краткая информация о суде. Режим доступа: // <http://courts.gov.az/bakumilitary/?lng=ru>.

Республики<sup>1</sup> началось проведение судебной реформы, основы которой были заложены во вступившем в действие в июне 1997 г. Законе Азербайджанской Республики «О судах и судьях»<sup>2</sup>. По итогам проведения данной реформы с 1 сентября 2000 г. в Азербайджанской Республике начала действовать новая судебная система, в состав которой входили и военно-судебные органы. Военные трибуналы были переименованы в военные суды.

Закрепленный в вышеуказанном законе запрет на призыв судей в Вооруженные Силы был распространен и на судей военных судов всех уровней.

В настоящее время правосудие в Вооруженных Силах Азербайджанской Республики осуществляют: военные суды, созданные в местах дислокации военных гарнизонов; отдельно созданный Военный суд по тяжким преступлениям; Судебная коллегия по делам военных судов Апелляционного Суда Азербайджанской Республики и Кассационная коллегия по делам военных судов Верховного Суда Азербайджанской Республики. Для проведения сравнительного анализа военно-судебных систем Азербайджана и России следует кратко охарактеризовать каждый из этих органов.

1. Военные суды создаются на территории дислокации военных гарнизонов Вооруженных Сил Азербайджанской Республики с учетом количества воинских частей, расположенных на данной территории. Юрисдикция военных судов распространяется на воинские части соответствующих гарнизонов. Конкретная организация, местонахождение и сфера компетенции судов определяются законодательством Азербайджанской Республики.

Военные суды структурно состоят из председателя и судей, количество которых определяется в соответствии с Конституцией Азербайджанской Республики.

---

<sup>1</sup> Конституция Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 года. // СЗ АР. - 1997. - № 1.

<sup>2</sup> Закон Азербайджанской Республики «О судах и судьях» от 10 июня 1997 г. № 310-1 Г. Режим доступа:// <http://nis-army.org/ru/laws>.

2. Военный суд по тяжким преступлениям рассматривает в первой инстанции уголовные дела, отнесенные законом к его компетенции, анализирует судебную статистику, изучает и обобщает судебную практику, осуществляет иные полномочия, отнесенные законодательством Азербайджанской Республики к его компетенции. Данная норма о создании указанной судебной инстанции, на взгляд автора, не может быть применена в российском законодательстве.

Указанный суд располагается в столице страны Баку. Ему подсудны все военнослужащие всех воинских частей и подразделений на всей территории страны. Единственным исключением из данного правила является Нахчыванская Автономная Республика, где функции суда по тяжким преступлениям осуществляет республиканский Верховный Суд<sup>1</sup>.

Военный суд по тяжким преступлениям состоит из председателя, его заместителя и судей. В случаях и порядке, установленных законом, для рассмотрения дел о тяжких преступлениях по первой инстанции в составе этого суда может быть создан суд присяжных.

Председатель Военного суда по тяжким преступлениям в целом осуществляет те же функции, что и председатель любого другого военного суда республики.

Заместитель председателя Военного суда по тяжким преступлениям председательствует в заседаниях, решает задачи, поставленные председателем, по его поручению осуществляет отдельные его полномочия, замещает председателя в случае его отсутствия или невозможности исполнения им своих обязанностей. При невозможности исполнения заместителем председателя Военного суда по тяжким преступлениям своих обязанностей соответствующим органом исполнительной власти Азербайджанской Республики исполнение его обязанностей временно возлагается на одного из судей этого суда.

---

<sup>1</sup> См.: Верховный суд Нахчыванской Автономной Республики: Военная коллегия. Режим доступа: // [http://courts.gov.az/nakhchivansupreme/about/nr\\_militaryboard/](http://courts.gov.az/nakhchivansupreme/about/nr_militaryboard/)

Отдельно следует отметить, что несмотря на то, что в Законе «О судах и судьях» Азербайджанской Республики понятие «народный заседатель» отсутствует, де-факто народные заседатели по-прежнему продолжают осуществлять правосудие во всех упомянутых выше военных судах. Полномочия народных заседателей и другие вопросы, относящиеся к их деятельности, регулируются Законом «О судопроизводстве Азербайджанской Республики».

По мнению автора, данный институт вполне применим и в Российской Федерации, так как, во-первых, участие народных заседателей из числа военнослужащих будет иметь определенный праворазъяснительный эффект, а во-вторых, участие представителей общества по особо резонансным делам может служить дополнительным фактором независимости и непредвзятости судебной власти.

3. Судебная коллегия по делам военных судов Апелляционного Суда Азербайджанской Республики рассматривает в качестве суда апелляционной инстанции апелляционные жалобы и апелляционные протесты на решения по рассмотренным делам, вынесенным военными судами и Военным судом по тяжким преступлениям. Она анализирует судебную статистику, изучает и обобщает судебную практику, оказывает методическую помощь по правильному применению законодательных актов военными судами и Военным судом по тяжким преступлениям, осуществляет некоторые другие полномочия, отнесенные законодательством Азербайджанской Республики к ее компетенции.

4. Кассационная коллегия по делам военных судов Верховного Суда Азербайджанской Республики рассматривает дела по кассационным жалобам и кассационным протестам на решения по делам, разрешенным Судебной коллегией по делам военных судов Апелляционного Суда Азербайджанской Республики.

Вместе с тем, кассационная коллегия анализирует судебную статистику, изучает и обобщает судебную практику, оказывает



методическую помощь подведомственным военным судам и осуществляет иные полномочия, отнесенные законодательством к ее компетенции.

Дела рассматриваются на заседании коллегии в порядке и пределах, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Азербайджана.

В целях правового, организационного, информационного, материально-технического, финансового и хозяйственного обеспечения деятельности военных судов всех уровней в каждом из них соответственно функционирует аппарат судов или секретариат, состоящий из тех или иных структурных подразделений.

Законом «О судах и судьях» установлен статус судей всех уровней. Все судьи Азербайджанской Республики при рассмотрении дел имеют равный статус, права и обязанности и отличаются друг от друга лишь порядком назначения, полномочиями и сроками своих полномочий.

Судьями могут стать граждане Республики, достигшие 30-летнего возраста, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии, который составляет не менее 5 лет.

В государстве создан институт кандидатов в судьи. Избрание кандидатов на должность судьи производится по результатам тестирования и собеседования, что предусмотрено Правилами избрания кандидатов в судьи Азербайджанской Республики. По результатам собеседования и сдачи экзаменов, которые публикуются в средствах массовой информации, судебный совет составляет итоговый список избранных кандидатов. Указанный выше Совет высказывает предложения для назначения кандидатов на судейские должности. Это весьма положительно сказывается на подготовке будущих судейских кадров и в определенной мере может служить примером и для Российской Федерации.

Судьи военных судов назначаются Президентом Азербайджанской Республики, за исключением судей Верховного Суда, которые назначаются на основе представления Президента Азербайджанской Республики Милли Меджлисом (Национальным собранием – высшим законодательным органом)

республики. Назначение председателей, заместителей председателя и председателей судебных коллегий производится Президентом Азербайджанской Республики в исполнительном порядке.

Основаниями для привлечения судей к дисциплинарной ответственности являются грубое нарушение требований законодательства при рассмотрении дел, нарушения судебной этики, грубое нарушение трудовой дисциплины, допущение недостойного поступка, порочащего звание судьи. Порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности, основания прекращения полномочий судей, в том числе досрочного, строго определены Законом.

Как видно из приведенного анализа военно-судебной системы Азербайджана, статус судей, а также их полномочия, полномочия председателей военных судов и их заместителей существенно не отличаются от аналогичного статуса судей в Российской Федерации. Такое соответствие характерно для всех рассматриваемых стран СНГ.

Наиболее интересными критериями для сравнения здесь являются система и структура военно-судебных органов. Так, рассмотрев организацию органов военного правосудия в Азербайджанской Республике, следует отметить, что система военных судов данной страны хоть и схожа с другими военно-судебными системами по общим признакам (таким как учреждение военных судов в соответствии с дислокацией вооруженных сил), ей присущи некоторые особенности. Главной отличительной чертой военно-судебной системы Азербайджана является то, что в ней учрежден отдельный Военный суд по тяжким преступлениям, а функции апелляционной и кассационной инстанций выполняют соответственно отдельные коллегии Апелляционного и Верховного Судов Азербайджанской Республики, что напрямую связано с организацией судебной системы страны.

Отдельно следует обратить внимание на то, что так как апелляционная и кассационная инстанции военно-судебной системы структурно включены в Апелляционный и Верховный суды

Азербайджанской Республики, военные суды Азербайджана менее обособлены от системы судов общей юрисдикции, чем военные суды Российской Федерации.

### Республика Беларусь

В указанной стране система военных судов существовала до вступления в законную силу 29 ноября 2013 г. Декрета Президента Республики Беларусь № 6, которым они были упразднены, а все полномочия переданы в областные и районные (городские) суды. Однако так как данная система существовала продолжительное время и была эффективна при осуществлении правосудия, ее рассмотрение представляется важным для проводимого исследования.

Судебная система Республики Беларусь формируется на основе Конституции<sup>1</sup> этой страны, а также концепции судебно-правовой реформы, одобренной постановлением Верховного Совета республики 23 апреля 1992 г.<sup>2</sup> Судостроительство республики базируется на Законах от 13 января 1995 г. «О судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь»<sup>3</sup>, от 30 марта 1994 г. «О Конституционном Суде Республики Беларусь»<sup>4</sup>, от 15 июня 2001 г. «Об утверждении положения о народных заседателях»<sup>5</sup> и др.

Постановлением Верховного Совета Республики Беларусь от 16 января 1992 г. «О включении военных трибуналов в систему судов Республики Беларусь»<sup>6</sup> были подтверждены полномочия судей всех военных

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. (принята с учетом поправок на республиканском референдуме 24 ноября 1996 г.). Режим доступа: // <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=6351>.

<sup>2</sup> См.: Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 23 апреля 1992 г. «О концепции судебно-правовой реформы Республики Беларусь» // Ведомости ВС РБ. - 1992. - № 16. - Ст.270.

<sup>3</sup> Закон Республики Беларусь от 13 января 1995 г. № 3514-XII «О судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь». Режим доступа: // <http://pravo.levonevsky.org>.

<sup>4</sup> Закон Республики Беларусь от 30 марта 1994 г. № 2914-XII «О Конституционном Суде Республики Беларусь». Режим доступа: // <http://pravo.levonevsky.org>.

<sup>5</sup> Декрет Президента Республики Беларусь от 15 июня 2001 г. № 18 «Об утверждении Положения о народных заседателях». Режим доступа: // <http://pravo.levonevsky.org>.

<sup>6</sup> Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 16.01.1992 № 1432-XII «О включении военных трибуналов в систему судов Республики Беларусь». Режим доступа: // <http://pravo.levonevsky.org>.

трибуналов, находящихся на территории нового суверенного государства. Этим же постановлением Верховному Суду республики было предоставлено право пересмотра в кассационном и надзорном порядке дел, ранее рассмотренных военными трибуналами.

На начальном этапе в соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета Республики Беларусь от 14 июля 1993 г. финансирование, материально-техническое обеспечение (помещениями, связью и транспортом), а также присвоение воинских званий по штатным категориям для судей и военнослужащих Военной коллегии Верховного Суда осуществлялось Министерством обороны Республики Беларусь.

В последствии в декрете Президента республики от 24 ноября 1999 г. «О военных судах Республики Беларусь и Военной коллегии Верховного Суда»<sup>1</sup> было юридически закреплено, что судьи указанных судов назначаются из числа военнослужащих офицерского звания и на них распространяются акты законодательства, регламентирующие статус судей и военнослужащих.

Структурно военно-судебная система Белоруссии состояла из межгарнизонных военных судов, Белорусского военного суда и Военной коллегии Верховного Суда республики.

Законодательно-нормативную базу формирования статуса военных судей в Республике Беларусь составляли упомянутые выше законы, а также Закон от 13 декабря 1999 г. «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»<sup>2</sup>, Закон от 4 декабря 1997 г. «О квалификационных коллегиях и дисциплинарной ответственности судей Республики Беларусь»<sup>3</sup>.

На основании приведенного обобщения следует отметить, что военно-

---

<sup>1</sup>Декрет Президента Республики Беларусь от 24.11.1999 N 41 «О военных судах Республики Беларусь и Военной коллегии Верховного Суда». Режим доступа: // <http://pravo.levonevsky.org>.

<sup>2</sup>Закон Республики Беларусь от 13 декабря 1999 г. № 340-З «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». Режим доступа: // <http://pravo.levonevsky.org>.

<sup>3</sup>Декрет Президента Республики Беларусь от 04.12.1997 № 23 «О квалификационных коллегиях и дисциплинарной ответственности судей судов Республики Беларусь». Режим доступа: // <http://pravo.levonevsky.org>.

судебная система Белоруссии была схожа с военно-судебной системой России. Главным отличием является то, что отечественная система существует в более «расширенном» виде, что во многом связано с территориальной протяженностью сравниваемых стран и численностью их вооруженных сил. В целом военно-судебная система Белоруссии повторяла российскую: существовала в трехзвенном виде, где функции межгарнизонных судов, Военного суда и Военной коллегии Верховного суда были схожи с полномочиями, соответственно, гарнизонных, окружных (флотских) военных судов и Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

#### Республика Казахстан

После того, как весной 1992 г. Россия завершила оформление создания собственной армии, Республика Казахстан окончательно национализировала все военные базы на своей территории и начала процесс формирования собственных Вооруженных Сил.

20 января 1992 г. постановлением Президиума Верховного Совета Республики Казахстан действующие на территории республики военные трибуналы бывшего СССР были переданы в ведение Министерства юстиции Республики Казахстан, 17 апреля 1992 г. в составе Верховного Суда Казахской ССР была образована Военная коллегия Верховного Суда Республики.

Далее, Постановлением Президента Республики Казахстан от 11 июня 1992 г. в связи с переходом под юрисдикцию Республики Казахстан военных судов и военных прокуратур и необходимостью укомплектования этих органов кадрами в органы военной юстиции было призвано определенное количество офицеров запаса в возрасте до сорока лет, имеющих высшее юридическое образование.

Законом Республики Казахстан от 24 июня 1992 г. были внесены

изменения и дополнения в законодательные акты о судеустройстве Республики. В частности, были образованы военные суды войск, армий (объединений), соединений и гарнизонов, судьи которых наравне с судьями Военной коллегии Верховного Суда являлись военнослужащими офицерского состава.

Позднее, 25 декабря 2000 г., был принят Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», согласно которому Военная коллегия Верховного Суда Республики Казахстан была упразднена, а к местным районным судам были приравнены специализированные суды – военные суды гарнизонов. К местному областному суду был приравнен специализированный суд – Военный суд войск Республики Казахстан. При этом все судьи-военнослужащие были уволены с действительной военной службы в запас, а военные суды стали комплектоваться в общем порядке<sup>1</sup>.

В соответствии с указанным Законом приравненные к местным районным судам военные суды гарнизонов (к настоящему времени таких судов десять), а также Военный суд войск Республики Казахстан, приравненный к областному суду, образуются, реорганизуются и упраздняются Президентом Республики Казахстан по представлению уполномоченного органа, согласованному с Председателем Верховного Суда Республики Казахстан.

1. Военные суды гарнизонов состоят из председателя и судей, назначаемых в установленном Конституцией и Конституционным Законом Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» порядке. Если по штату в военном суде гарнизона предусмотрен один судья (односоставный суд), он осуществляет полномочия председателя данного суда. При суде создается канцелярия, численность которой определяется в предусмотренном порядке.

---

<sup>1</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 г. № 132-III «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». Режим доступа:// <http://www.pandia.ru>.

Военный суд гарнизона, являясь судом первой инстанции, рассматривает судебные дела (уголовные, гражданские) и материалы, отнесенные к его подсудности, ведет судебную статистику.

Председатель военного суда гарнизона является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи организует рассмотрение дел судьями, осуществляет общее руководство канцелярией суда, ведет прием граждан, организует прохождение стажировки кандидатами на должность судьи, организует ведение и анализ судебной статистики, дает распоряжения и осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом.

В случае отсутствия председателя в односоставном суде исполнение его обязанностей возлагается на одного из судей другого военного суда гарнизона распоряжением председателя военного суда войск Республики Казахстан по представлению руководителя территориального уполномоченного органа.

2. Военный суд войск Республики Казахстан состоит из председателя, председателей коллегий и судей.

Военный суд войск Республики Казахстан:

-рассматривает в пределах своих полномочий судебные дела и материалы в качестве суда первой инстанции (конкретно подсудность установлена Уголовно-процессуальным и Гражданским процессуальным кодексами Республики Казахстан);

-в апелляционном порядке разрешает дела по апелляционным жалобам и протестам на не вступившие в законную силу приговоры, постановления военных судов гарнизонов;

-в надзорном порядке рассматривает дела по надзорным протестам, представлениям на вступившие в законную силу приговоры, постановления военных судов гарнизонов, а также на апелляционные постановления коллегии этого суда;

-ведет и анализирует судебную статистику, изучает и обобщает судебную практику и по итогам ее обобщения рассматривает вопросы

соблюдения законности при отправлении правосудия военными судами гарнизонов;

-осуществляет другие полномочия, предусмотренные законом. Коллегии по гражданским и уголовным делам Военного суда войск Республики Казахстан возглавляются председателями коллегий, а надзорная коллегия – председателем этого суда. Число судей в каждой коллегии по представлению председателя суда устанавливается на пленарном заседании Военного суда войск Республики Казахстан. Надзорная коллегия (президиум) состоит из судей данного суда, избираемых ежегодно тайным голосованием на пленарном заседании большинством голосов от общего числа судей.

Военным судам (судьям) Республики Казахстан в соответствии с правилами Уголовно-процессуального кодекса республики подсудны уголовные дела:

-о воинских преступлениях, предусмотренных Уголовным кодексом Республики Казахстан;

-о всех преступлениях, совершенных военнослужащими, проходящими военную службу по призыву или контракту в Вооруженных Силах Республики Казахстан, других войсках и воинских формированиях; гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов; лицами гражданского персонала воинских частей, соединений, учреждений в связи с исполнением ими служебных обязанностей или в расположении этих частей, соединений и учреждений;

- о шпионаже.

Подсудность гражданских дел военным судам (судьям) Республики Казахстан подробно определена в Гражданском процессуальном кодексе Республики Казахстан.

Что касается статуса судей Казахстана, законодательной основой их формирования являются Конституция республики<sup>1</sup>, упоминавшийся выше

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. (с изм. и доп. от 2 февраля 2011). Режим доступа: // <http://www.constitution.kz/>.



Конституционный закон «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», Закон от 5 июля 2000 г «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе»<sup>1</sup> и др.

Все судьи Казахстана, в том числе и судьи военных судов, обладают единым статусом. Незначительные различия касаются только полномочий судей выше- и нижестоящих судов. Свои обязанности все судьи выполняют на постоянной основе. На судью не могут быть возложены какие-либо внесудебные функции и обязанности, не предусмотренные законом.

Законом Республики Казахстан «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе» определен комплекс мер безопасности судей, присяжных заседателей, секретарей судебных заседаний, судебных приставов и других защищаемых лиц, безопасность которых обеспечивается государственными органами.

Судьей военного суда может быть гражданин Республики Казахстан, достигший 25-летнего возраста, имеющий высшее юридическое образование, безупречную репутацию и стаж работы по юридической специальности не менее двух лет, сдавший квалификационный экзамен, успешно прошедший стажировку в суде и получивший положительный отзыв пленарного заседания суда. Судьей вышестоящего суда может быть гражданин Республики Казахстан, отвечающий вышеперечисленным требованиям, но при этом имеющий стаж работы по юридической специальности не менее пяти лет, из них, как правило, не менее двух лет в должности судьи.

Отбор кандидатов на вакантную должность судьи военного суда гарнизона осуществляется Квалификационной коллегией юстиции (автономным независимым учреждением, формируемым из депутатов парламента, судей, прокуроров, преподавателей права и ученых-юристов, работников органов юстиции) на конкурсной основе из числа лиц, отвечающих требованиям, предъявляемым к судье, а также из числа

---

<sup>1</sup>Закон Республики Казахстан от 5 июля 2000 г. N 72-III «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. - 2000. - N 10. - Ст. 241.

действующих судей, подавших заявление на занятие вакантной должности судьи. Кандидатура на вакантную должность председателя военного суда гарнизона рассматривается Квалификационной коллегией юстиции по представлению Председателя Верховного Суда Республики Казахстан, внесенному с учетом заключения пленарного заседания Военного суда войск Республики Казахстан. Квалификационная коллегия юстиции рекомендует кандидата на вакантную должность председателя или судьи военного суда гарнизона Министру юстиции, который в установленном законом порядке представляет его Президенту Республики Казахстан для назначения на должность.

Председатели военных судов гарнизонов, председатели судебных коллегий Военного суда войск Республики Казахстан, его председатель назначаются на должность сроком на пять лет. Эти лица по окончании срока полномочий продолжают осуществлять полномочия судьи соответствующего суда, если они повторно не были избраны или назначены на прежнюю или аналогичную должность в другом суде.

Кратко рассмотрев военно-судебную систему Республики Казахстан, можно прийти к ряду выводов. В первую очередь следует отметить, что в настоящее время судьи и сотрудники аппаратов военных судов Казахстана, также как судьи и сотрудники военных судов Российской Федерации, не являются военнослужащими по статусу.

Далее, в связи с упразднением в 2000 г. Военной коллегии Верховного Суда можно говорить о том, что военно-судебная система страны в ее современном варианте фактически представляет собой подсистему судов общей юрисдикции. Эта подсистема хоть и независима, но, тем не менее, не самостоятельна в организационном плане. Судебный надзор осуществляет непосредственно Верховный Суд Республики в лице соответствующих коллегий и Пленума.

Что касается статуса и полномочий судей, то здесь следует отметить их практически полное соответствие аналогичным статусу и полномочиям,

как в России, так и во всех странах СНГ. Отлична лишь процедура назначения на должность судьи: для первичного назначения требуется стаж работы не менее двух лет, тогда как во многих других странах СНГ требования к стажу кандидатов на должность значительно выше.

### Кыргызская Республика

Устройство судебной системы Кыргызской Республики определяется Конституцией страны<sup>1</sup>, Указами Президента от 27 июля 1994 г. «О некоторых мерах по усилению судебной власти и повышению авторитета судов»<sup>2</sup>, от 16 марта 1998 г. «О некоторых организационных мерах по ускорению судебно-правовой реформы в Кыргызской Республике»<sup>3</sup> и от 2 июня 1999 г. «О мерах по дальнейшему развитию системы правосудия Кыргызской Республики»<sup>4</sup>. В законодательно-нормативную базу судебной системы входят также Конституционный Закон от 8 октября 1999 г. «О статусе судов Кыргызской Республики»<sup>5</sup>, от 18 декабря 1993 г. «О Конституционном Суде Кыргызской Республики»<sup>6</sup>, от 24 апреля 1999 г. «О Верховном Суде Кыргызской Республики и местных судах общей юрисдикции»<sup>7</sup> и др.

Судебную систему страны составляют: Верховный Суд Кыргызской Республики, местные суды (районные, городские), Бишкекский городской суд, областные суды, Военный суд Кыргызской Республики и военные суды гарнизонов, которые осуществляют правосудие по гражданским,

<sup>1</sup>Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года. Режим доступа: // <http://www.gov.kg>.

<sup>2</sup> Указ Президента Кыргызской Республики от 27 июля 1994 года «О некоторых мерах по усилению судебной власти и повышению авторитета судов». Режим доступа: // <http://online.zakon.kz>.

<sup>3</sup>Указ Президента Кыргызской Республики от 16 марта 1998 года УП № 75 «О некоторых организационных мерах по ускорению судебно- правовой реформы в Кыргызской Республике» // Слово Кыргызстана. - 1998.

<sup>4</sup>Указа Президента Кыргызской Республики от 2 июня 1999 года «О мерах по дальнейшему развитию системы правосудия Кыргызской Республики». Режим доступа: // <http://online.zakon.kz>.

<sup>5</sup> Закон Кыргызской Республики «О статусе судов Кыргызской Республики» // Ведомости ЖогоркуКенеша Кыргызской Республики. - 2000. - N 2. - Ст.96.

<sup>6</sup> Закон Кыргызской Республики от 18 декабря 1993 года №1335-ХП «О Конституционном суде Кыргызской Республики». Режим доступа: // <http://base.spinform.ru>.

<sup>7</sup>Закон Кыргызской Республики от 24 апреля 1999 года № 36 «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах общей юрисдикции» (с изменениями от 13.11.2000 г.). Режим доступа: // <http://online.zakon.kz>.

административным и уголовным делам.

Создание самостоятельной системы военных судов началось в июле 1992 г., сначала она состояла всего из одного Военного суда Кыргызской Республики, рассматривающего дела по первой инстанции, то есть по существу.

Согласно Закону Кыргызской Республики «О Верховном Суде Кыргызской Республики и местных судах общей юрисдикции», Военный суд Кыргызской Республики действует на правах областного суда, а военные суды гарнизонов – на правах районных судов, у них один правовой статус и одни социальные гарантии.

Можно отметить, что военно-судебная система Кыргызской Республики в целом аналогична военно-судебным системам других стран СНГ, где существуют постоянно действующие военные суды.

### Республика Молдова

В Республике Молдова созданы муниципальные, секторальные суды, трибуналы, Апелляционная палата, Высшая судебная палата, Конституционный суд, а также административный суд, экономические и военные судебные инстанции.

Законодательной основой устройства военно-судебной системы Республики Молдова, помимо Конституции<sup>1</sup>, являются общие Законы: от 6 июля 1995 г «О судеустройстве»<sup>2</sup>, от 29 мая 1996 г «О реорганизации судебной системы»<sup>3</sup> и др.

Основным этапом по созданию системы военных судов Республики

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Молдова от 29 июля 1994 г. (в редакции Законов Республики Молдова от 19.07.1996 г. №957-XIII, 05.07.2000 г. №1115-XIV, 12.07.2001 г. №351-XV, 21.11.2002 г. №1469-XV, 21.11.2002 г. №1470-XV, 21.11.2002 г. №1471-XV, 25.07.2003 г. №344-XV, 29.06.2006 г. №185-XVI). // [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=3249](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3249).

<sup>2</sup> Закон Республики Молдова от 6 июля 1995 года № 514-XIII «О судеустройстве». Режим доступа: // <http://base.spinform.ru>.

<sup>3</sup> Закон Республики Молдова от 29 мая 1996 года №853-XIII «О реорганизации судебной системы». Режим доступа: // <http://base.spinform.ru>.

стало принятие 1 апреля 1992 г. Постановления «О военных трибуналах», в соответствии с которым военные трибуналы бывшего СССР были включены в систему судов Молдовы. При этом был сделан ряд предписаний, так:

Верховному Суду – осуществлять надзор за судебной деятельностью военных трибуналов; совместно с Правительством до 10 апреля 1992 г. внести на утверждение Президиума Парламента проект «Положения о военных трибуналах»; представить на рассмотрение Парламента предложения по внесению изменений в действующее законодательство в связи с переводом военных трибуналов в систему судов Республики Молдова; рассматривать по первой инстанции уголовные дела, предусматривающие исключительную меру наказания – смертную казнь, прежде находившиеся в компетенции военных трибуналов, а также рассматривать по второй инстанции все остальные дела, находившиеся в компетенции военных трибуналов;

Министерству юстиции – взять на себя обеспечение организации деятельности военных трибуналов и по согласованию с Министерством обороны распоряжаться передислокацией военных трибуналов в случаях необходимости, а также изменять штатное расписание и должностные оклады в военных трибуналах в рамках установленного их общего штатного расписания и фонда оплаты труда;

Правительству – осуществить передачу Министерству юстиции зданий, транспорта, других основных и оборотных средств, которыми располагают военные трибуналы, размещенные на территории республики.

Сразу было предложено создать военный трибунал в городе Кишиневе, сохранить статус военнослужащих за личным составом трибуналов, также отмечалось, что члены военного трибунала могут продолжать исполнение своих обязанностей на основании личного согласия и в соответствии с действующим законодательством.

Вместе с тем устанавливалось, что военные трибуналы осуществляют свои полномочия на основе правовых актов Республики Молдова, в том

числе Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, принимают постановления и выносят приговоры от ее имени. Председателями, заместителями председателя и членами военных трибуналов могут быть находящиеся на военной службе граждане Республики Молдова с 25-ти лет, которые избираются Парламентом на 10 лет и которые могут быть им досрочно отозваны в силу имеющегося законодательства.

Парламент Республики 4 августа 1992 г. утвердил «Положение о военных трибуналах», которое действовало в течение последующих 4 лет.

17 апреля 1996 г. взамен указанного Положения был принят специальный Закон Республики Молдова «О системе военных судебных инстанций», в который позже вносились некоторые изменения.

Согласно этому Закону, военные судебные инстанции, как составная часть общей судебной системы, являются специализированными судебными инстанциями, осуществляющими в установленном порядке правосудие в Вооруженных Силах<sup>1</sup>.

Организация, порядок деятельности и компетенция военных судебных инстанций определяются Конституцией, Законами о судостроительстве, о статусе судей, о Высшей судебной палате, а также Уголовным, Уголовно-процессуальным, Гражданским, Гражданско-процессуальным кодексами и другими нормативными актами.

Военно-судебные инстанции осуществляют правосудие в целях охраны от любых посягательств безопасности государства, боеспособности и боеготовности его Вооруженных Сил, а также прав и свобод военнослужащих.

В военном суде дела рассматриваются составом суда в предусмотренном законом порядке: судьей единолично либо судом в составе не менее трех судей, а в апелляционной и кассационной инстанциях – составом суда из трех судей соответствующей инстанции. Решения

---

<sup>1</sup> Закон Республики Молдова от 17 мая 1996 года № 836-XIII «О системе военных судебных инстанций». Режим доступа: // <http://base.spinform.ru>.

выносятся в соответствии с действующим законодательством.

Создан один военный суд, который действует в муниципии Кишинэу. В округ (обслуживание) военного суда входят все районы, города и муниципии республики. При необходимости могут быть образованы и другие военные суды с округами, установленными законодательным актом, на базе которого будут создаваться эти военные суды.

Военный суд наделен полномочиями по рассмотрению дел и заявлений, отнесенных к его компетенции.

Количество военных магистратов (судей) в военных судах утверждается Парламентом по предложению Высшего совета магистратуры на основании заключения Министерства юстиции, согласованного с Министерством обороны. Структура и штатное расписание аппарата военного суда устанавливает Министерство юстиции по согласованию с Министерством обороны.

Руководство военным судом осуществляют председатель военного суда и его заместитель, назначаемые на должность Президентом Республики Молдова по предложению Высшего совета магистратуры.

В Апелляционной палате – отдельной судебной инстанции – военные дела пересматриваются уголовной и гражданской коллегиями, председатели которых назначают судей, в компетенцию которых входит рассмотрение военных дел.

Коллегии Апелляционной палаты рассматривают:

- по первой инстанции военные дела, отнесенные законом к их компетенции;

- апелляционные заявления на решения, вынесенные судом;

- кассационные заявления на решения, вынесенные судом, а также по другим делам, предусмотренным законом;

- в пределах своей компетенции военные дела, обжалованные в исключительном порядке.

Военные судьи являются магистратами и входят в корпус

магистратов. Особые требования к назначению военных судей, их несменяемости, регламентация прав и обязанностей магистратов, их дисциплинарная ответственность за исполнение служебных обязанностей, предусмотренные Законами о судоустройстве и статусе судьи, применяются в соответствии с действующим законодательством и к военным судьям.

Как видно из данного анализа, военно-судебная система Республики Молдова достаточно небольшая – в сущности, существует всего один военный суд. Это, безусловно, связано со сравнительно небольшой территорией страны. В целом статус судей Молдовы соответствует аналогичному в других странах СНГ; отдельно стоит обратить внимание лишь на тот факт, что в соответствии с законодательством страны за военными судьями республики сохранен статус военнослужащих.

### Республика Таджикистан

Законодательной основой устройства судебной системы Республики Таджикистан служат Конституция<sup>1</sup>, Конституционный закон от 6 августа 2001 г. «О судах Республики Таджикистан»<sup>2</sup> (с принятием которого целый ряд ранее принятых законодательных актов, касающихся судоустройства, утратил силу), Конституционный закон от 3 ноября 1995 г. «О Конституционном Суде Республики Таджикистан»<sup>3</sup>, Закон от 6 июля 2000 г. «О Совете юстиции Республики Таджикистан»<sup>4</sup>, Положение о Министерстве юстиции Республики Таджикистан, утвержденное Правительством 4 декабря 1998 г., и др.

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 г. (в редакции закона от 22.06.2003 г.). Режим доступа: // <http://www.mfa.tj/index.php?node=article&id=63>.

<sup>2</sup> Конституционный Закон Республики Таджикистан от 6 августа 2001 года № 30 «О судах Республики Таджикистан». Режим доступа: // <http://base.spinform.ru>.

<sup>3</sup> Конституционный Закон Республики Таджикистан от 3 ноября 1995 года № 84 «О Конституционном суде Республики Таджикистан» (в редакции Конституционных законов РТ от 15.05.1997 г., 22.05.1998 г., 06.06.2000 г. №2, 12.05.2001 г. №22, 28.02.2004 г. №11, 03.03.2006 г. №159, 30.07.2007 г. №292, 20.03.2008 г. №368, 06.10.2008 г. №415, 05.08.2009 г. №537, 28.06.2011 г. №728, 19.03.2013 г. №935). Режим доступа: // <http://base.spinform.ru>.

<sup>4</sup> Закон Республики Таджикистан «О Совете юстиции Республики Таджикистан» // АхбориМаджлиси Оли Республики Таджикистан. - 2000. - № 5. - Ст.262.



Первоначально постановлением президиума Верховного Совета Республики с целью осуществления правосудия в Вооруженных Силах Республики Таджикистан в 1993 г. была образована Военная коллегия Верховного Суда республики.

Позже постановлением Президиума Верховного Совета Республики Таджикистан от 18 июня 1994 г. были созданы военные суды Душанбинского, Худжанского и Хатпонского гарнизонов. Затем постановлением Маджлиси Оли (парламента Таджикистана) был также учрежден военный суд Хорогского гарнизона. Правовым основанием для их деятельности стал Конституционный закон Республики Таджикистан «О военных судах», введенный в действие с 3 ноября 1995 г., в последующем, с принятием Закона «О судах Республики Таджикистан», утративший силу<sup>1</sup>.

Согласно главе пятой Закона «О судах Республики Таджикистан», военные суды входят в судебную систему страны и осуществляют правосудие во всех частях, учреждениях, предприятиях, организациях Вооруженных Сил Республики Таджикистан, внутренних войсках Министерства внутренних дел республики, Пограничных войсках Комитета по охране государственной границы при Правительстве Республики Таджикистан, Министерства безопасности, Республиканского Министерства по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне, в органах военного управления и других воинских формированиях. Правосудие от имени Республики Таджикистан в воинских частях других государств, дислоцированных на территории республики, осуществляется в соответствии с заключенными межгосударственными соглашениями.

Военные суды организуются в составе Вооруженных Сил Республики Таджикистан по территориальному принципу по месту дислокации гарнизонов и состоят из военных судов гарнизонов и Военной коллегии Верховного Суда.

Военным судам Республики Таджикистан подсудны:

---

<sup>1</sup> Гафуров Х.М. Судебная система Республики Таджикистан / Х.М. Гафуров. - М.: РГБ. 2006.

-дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими сборов;

-дела о всех преступлениях, совершенных лицами офицерского состава, прапорщиками, сержантами, старшинами и солдатами Министерства безопасности Республики Таджикистан, военнослужащими пограничных войск, Комитета по охране государственной границы при Правительстве Республики Таджикистан, а также военнослужащими Президентской гвардии и Министерства по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне;

-дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими внутренних войск, милицейских подразделений и частей Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, комплектуемых по призыву, и военными строителями;

-дела о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных лицами начальствующего состава исправительных учреждений;

-дела о шпионаже;

-дела о других преступлениях, предусмотренных законом.

Военные суды вместе с уголовными делами рассматривают также гражданские иски воинских частей, предприятий, учреждений и организаций, других юридических лиц, независимо от форм собственности, а также граждан о возмещении материального ущерба, причиненного им преступлениями, совершенными военнослужащими.

Дела о преступлениях, совершенных лицами до их призыва на военную службу или поступления на военную службу в органы Министерства безопасности Республики Таджикистан, Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, рассматриваются соответственно Верховным Судом, судом Горно-Бадахшанской автономной области, областными судами, судом города Душанбе, городскими и районными судами.

Военному суду гарнизона подсудны дела о преступлениях лиц,

имеющих звания до подполковника включительно.

Военная коллегия Верховного Суда Республики Таджикистан является непосредственно высшей судебной инстанцией по отношению к военным судам гарнизонов. Ей подсудны дела о преступлениях лиц, имеющих воинское звание полковника и выше, либо занимающих должности командира полка и равных им по служебному положению лиц. Данное положение, на наш взгляд, представляется не совсем верным, так как ущемляет права иных граждан и дискриминирует их по служебному положению, что ведет к отсутствию равенства всех перед законом и судом<sup>1</sup>.

Кроме того, Военная коллегия Верховного Суда Республики Таджикистан:

- разрешает в качестве суда первой инстанции уголовные дела о преступлениях военнослужащих, за совершение которых законом предусмотрена смертная казнь;

- рассматривает дела в кассационном порядке, в порядке надзора, а также по заключениям Генерального прокурора Республики Таджикистан и его заместителей по вновь открывшимся обстоятельствам;

- обобщает судебную практику, анализирует судебную статистику;

- разрешает иные вопросы, отнесенные законом к ее компетенции.

Военная коллегия вправе принять к своему производству в качестве суда первой инстанции любое дело, подсудное нижестоящему военному суду.

Военным судам подсудны все гражданские дела по искам военнослужащих к командованию воинских частей, соединений и объединений Вооруженных Сил Республики Таджикистан, а также дела, в которых одной из сторон являются военнослужащие.

Военные суды также рассматривают дела по жалобам военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, на действия и

---

<sup>1</sup>Мурадов А.А. Правовые основы организации и деятельности Верховного суда Республики Таджикистан/ А.А.Мурадов. - М.: РГБ. 2014.

решения органов военного управления и воинских должностных лиц, нарушающие их права и свободы.

К компетенции военных судов относится рассмотрение жалоб военнослужащих в отношении их личных прав, вытекающих из условий военной службы, Конституции Республики Таджикистан, Закона «О статусе, гарантиях, социальной и правовой защите военнослужащих и членов их семей», воинских уставов и других нормативных правовых актов.

Военный суд гарнизона в пределах установленных процессуальным законом полномочий городского и районного суда в качестве суда первой инстанции рассматривает все гражданские и уголовные дела, за исключением дел, которые подсудны вышестоящим судам, и дела по жалобам на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц.

Военный суд гарнизона также решает вопросы, возникающие при исполнении судебных актов.

Кандидаты на должность судей военных судов должны отвечать требованиям Закона Республики Таджикистан «О всеобщей воинской обязанности и военной службе».

На должности судей Военной коллегии Верховного Суда Республики Таджикистан избираются юристы не моложе 30-ти и не старше 65-ти лет, имеющие стаж работы в качестве судьи не менее 5 лет.

Срок полномочий судей составляет 10 лет. На каждого военного судью избирается 50 народных заседателей<sup>1</sup>.

Принятие присяги военным судьей, его отзыв и освобождение от должности судьи, а также его отставка определены в законе «О судах Республики Таджикистан».

На основании проведенного анализа можно заключить, что к числу особенностей военно-судебной системы Республики Таджикистан относится

---

<sup>1</sup>Закон Республики Таджикистан от 29 ноября 2000 года № 30 «О всеобщей воинской обязанности и воинской службе» (в редакции Законов Республики Таджикистан от 22 апреля, 1 августа 2003 г., 28 февраля, 15 июля 2004 г., 01.03.2005 г. № 78, 15.11.2006 г. № 206, 30.07.2007 г. № 295, 21.07.2010 г. № 609, 21.07.2010 г. № 620, 28.12.2012 г. № 920) . Режим доступа:// <http://base.spinform.ru>.

то, что судьи сохраняют за собой статус военнослужащих и то, что дела старшего и высшего офицерского состава подсудны исключительно высшей судебной инстанции (что в целом не типично для рассматриваемых стран, но имеют определенные исторические предпосылки (Имперский и Советский период развития) и избрании народных заседателей. Вместе с тем, к компетенции военных судов отнесены дела Министерства по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне.

### Республика Узбекистан

Вооруженные Силы Республики сформированы на базе бывшего Туркестанского военного округа и возглавляются Министерством Обороны страны. В соответствии с утвержденными руководящими документами в «особый период» в подчинение командующих округов переходят все силовые структуры, расположенные на территории военного округа и как минимум одна бригада внутренних войск. Руководство всеми силовыми структурами осуществляется из единого центра – Объединенного штаба.

Законодательно-нормативную основу устройства судебной системы Республики Узбекистан составляют Конституция<sup>1</sup>, Законы от 2 сентября 1993 г. «О судах»<sup>2</sup>, от 30 августа 1995 г. «О конституционном суде Республики Узбекистан»<sup>3</sup>, ряд Указов Президента республики и др.

На основании Закона Республики Узбекистан «О судах» и специального «Положения об организации деятельности военных судов», утвержденного постановлением Олий Мажлиса (парламента) республики от 14 декабря 2000 г., в единую судебную систему Узбекистана входят и военные суды, которые состоят из Военной коллегии Верховного Суда

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г. (с изменениями в соответствии с Законом РУ N 989-ХП от 28.12.93 г.). Режим доступа: // <http://constitutions.ru/archives/226>.

<sup>2</sup> Закон Республики Узбекистан от 2 сентября 1993 года № 924-ХП «О судах» (в редакции Законов Республики Узбекистан от 31.08.1995 г. №118-И, 27.12.1996 г. №357-И, 14.12.2000 г. №162-И). Режим доступа: // <http://base.spinform.ru>.

<sup>3</sup> Закон Республики Узбекистан от 30 августа 1995 г. N 103-И «О конституционном суде Республики Узбекистан». Режим доступа: // <http://base.spinform.ru>.

Республики Узбекистан, Военного Суда, окружных и территориальных военных судов.

1. Военная коллегия Верховного Суда Республики Узбекистан состоит из председателя Военной коллегии, являющегося по должности заместителем председателя Верховного Суда, заместителя председателя Военной коллегии и судей.

2. Военный суд Республики Узбекистан действует на правах областного суда и состоит из председателя, заместителя председателя, судей и народных заседателей.

3. Окружной и территориальные военные суды действуют на правах районного суда и состоят из председателя, судей, народных заседателей, а при необходимости и заместителя председателя суда.

Решения и приговоры, выносимые военными судами, провозглашаются именем Республики Узбекистан.

Военные суды Республики Узбекистан рассматривают:

-дела о преступлениях, совершенных военнослужащими Министерства обороны, Комитета по охране Государственной границы, Службы национальной безопасности Министерства по чрезвычайным ситуациям, войск Министерства внутренних дел Республики Узбекистан и других воинских формирований, создаваемых в соответствии с законодательством, а также военнообязанными во время прохождения ими учебных сборов;

-гражданские дела по искам военнослужащих к командованию воинских частей, соединений и объединений, органов военного управления и воинских должностных лиц, нарушающих права и свободы военнослужащих;

-все гражданские и уголовные дела в местностях, где в силу исключительных обстоятельств не действуют суды общей юрисдикции;

-дела, касающиеся государственных секретов;

-иные дела в соответствии с законодательством.

Дела о преступлениях, совершенных указанными выше лицами до их

призыва либо поступления на военную службу, либо приравненную к ней службу, рассматриваются судами общей юрисдикции.

Дела о преступлениях, совершенных указанными выше лицами в период прохождения ими военной либо приравненной к ней службы, но уволенными к моменту рассмотрения дела в суде, рассматриваются военными судами.

Военной коллегии Верховного Суда Республики Узбекистан подсудны дела о преступлениях должностных лиц высшего офицерского состава, а также иные дела и жалобы, касающиеся этих лиц.

Военному суду Республики Узбекистан подсудны дела:

-о преступлениях, за совершение которых может быть назначена смертная казнь;

-о преступлениях лиц, имеющих воинское звание полковник, капитан 1 ранг, либо лиц, занимающих должности командира бригады и равных им по служебному положению лиц, а также иные дела и жалобы, касающиеся этих лиц.

Окружным и территориальным военным судам подсудны дела о преступлениях лиц, имеющих воинские звания до подполковника, капитана 2 ранга включительно, а также иные дела и жалобы, касающиеся этих лиц.

Рассмотрение военными судами уголовных дел в отношении гражданских лиц допускается в случаях, когда при обвинении группы лиц дело в отношении хотя бы одного из обвиняемых подсудно военному суду и выделение его в отдельное производство в соответствии с законом невозможно.

При обвинении одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, если дело хотя бы об одном из преступлений подсудно военному суду, дело о преступлениях в отношении всех лиц рассматривается военным судом.

Военные суды вместе с уголовными делами рассматривают гражданские иски воинских частей, предприятий, учреждений, организаций,

общественных объединений и граждан о возмещении материального вреда, причиненного им преступлениями.

На Верховный Суд Республики Узбекистан возложены обязанности по:

- проверке организации работы военных судов,
- изучению и обобщению судебной практики военных судов, а также организации работы по ведению судебной статистики,
- принятию мер по повышению квалификации судей военных судов,
- осуществлению мер, направленных на укрепление независимости военных судей,
- организации совместно со специально уполномоченным органом при Министерстве юстиции Республики Узбекистан и Министерстве обороны РУ работы по проведению выборов народных заседателей и разработке предложений по вопросам организации военных судов и материально-технического обеспечения.

Судьей военного суда может быть гражданин Республики Узбекистан, состоящий на действительной военной службе, имеющий воинское звание офицерского состава и отвечающий общим требованиям, предъявляемым к судье.

На судей военных судов распространяются Закон Республики Узбекистан «О всеобщей воинской обязанности и военной службе»<sup>1</sup>, воинские уставы, меры правовой и социальной защиты, установленные для военнослужащих.

Судьи военных судов назначаются Президентом Республики Узбекистан по представлению Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан. При этом их избрание или назначение осуществляется сроком на 5 лет.

---

<sup>1</sup> Закон Республики Узбекистан от 12 декабря 2002 года №436-П «О всеобщей воинской обязанности и военной службе». Режим доступа:// <http://base.spinform.ru>.



Структура, штатная численность военных судов, перечень штатных должностей и соответствующих этим должностям воинских званий утверждаются президентом Республики Узбекистан по представлению председателя Верховного Суда, согласованному с Министром обороны.

Личный состав Военной коллегии Верховного Суда Республики Узбекистан, иных военных судов входит в численность Вооруженных Сил республики и обеспечивается всеми видами довольствия военнослужащих, пользуется правами, льготами и преимуществами, установленными для судей и военнослужащих.

Судьям Военной коллегии Верховного Суда Республики Узбекистан, Военного суда, окружных и территориальных военных судов присваиваются воинские звания в соответствии с занимаемой должностью.

Права и обязанности военных судей определены ст. 65, 66 Закона Республики Узбекистан «О судах», а основные гарантии их независимости и неприкосновенности – главой 8 того же Закона.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, следует отметить, что военные судьи Республики Узбекистан сохранили статус военнослужащих и что (как и в Республике Таджикистан) дела высших военных офицерских чинов подсудны высшим военно-судебным органам страны. Наличие института народных заседателей и расширенная подсудность в отношении должностных лиц Министерства внутренних дел и Министерства по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне также являются отличительными чертами данной военно-судебной системы. В остальном система и структура военно-судебных органов республики, а также статус и полномочия судей вполне характерны для военно-судебных систем стран СНГ.

Подводя итог приведенному сравнительному анализу законодательства стран СНГ о постоянно действующих военных судах, следует отметить, что статус судей, а также их полномочия, полномочия председателей военных судов и их заместителей во всех государствах-

участниках Содружества в целом соответствуют аналогичному статусу судей в Российской Федерации. Учитывая общность истории права и правовой культуры стран Содружества, можно прийти к выводу, что такое соответствие характерно для всех рассмотренных государств.

Основным отличительным критерием для сравнения статуса судей является то, что в некоторых государствах военные судьи по сей день являются военнослужащими (Молдова, Таджикистан, Узбекистан). До недавнего времени таким статусом обладали и судьи военных судов Российской Федерации, однако в силу некоторых политических и экономических причин в ходе последних реформ они утратили данный статус.

Наиболее интересными критериями для сравнения законодательства о постоянно действующих военных судах являются система и структура военно-судебных органов. Следует отметить, что в целом система и структура военно-судебных органов всех рассмотренных государств строятся на схожих организационных принципах. Вместе с тем, практически в каждой исследованной военно-судебной системе можно выделить ряд отличительных черт.

Так, в Азербайджанской Республике апелляция и кассационная инстанции военно-судебной системы структурно включены в высшие судебные органы государства.

Далее, можно говорить о том, что военно-судебные системы некоторых стран в их современном варианте фактически представляют собой подсистемы судов общей юрисдикции. Эти подсистемы хоть и независимы, но, тем не менее, не самостоятельны в организационном плане (Казахстан).

Дополнительно в ряде стран можно выделить такую особенность, как учреждение специальных, не типичных для Российской Федерации органов военно-судебной системы (например, Военный суд по тяжким преступлениям Республики Азербайджан).

Также необходимо отметить, что в ряде стран (Азербайджан,

Узбекистан, Таджикистан) имеется институт народных заседателей. Данный институт может иметь значительное положительное влияние при осуществлении правосудия военными судами (участие общественности, гарантия независимости и большей открытости судопроизводства), а также при праворазъяснительной и профилактической функции военных судов.

Вместе с тем, в ряде государств (Таджикистан, Узбекистан) в юрисдикцию военных судов входят должностные лица Министерства внутренних дел и Министерства по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне.

Однако, невзирая на все указанные отличия, следует особо отметить, что военно-судебные системы большинства стран СНГ повторяют военно-судебную систему Российской Федерации: существуют в «классическом» трехзвенном виде и, соответственно, выполняют функции, схожие с функциями гарнизонных, окружных (флотских) военных судов и Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

В некоторых странах военные суды по тем или иным причинам не действуют. Данные причины в целом можно разделить на две основные категории:

- специальная военно-судебная система страны не создана по причине малочисленности вооруженных сил (Армения);
- законодательством страны изначально не предусмотрены военно-судебные органы (Туркмения).

В результате проведенного исследования выявлено, что страны, образовавшиеся на постсоветском пространстве, имели схожие судебные системы, построенные на основе законодательства о судостроительстве советского периода. Реформирование судебных систем во всех странах СНГ началось с принятия ими в 1991-1996 гг. конституций, в которых указаны разделы или главы о судебной власти, которую осуществляют специально созданные государственные органы – суды, не зависящие от

законодательных и исполнительных структур, путем осуществления правосудия посредством судопроизводства с целью защиты прав граждан, интересов общества и государства.

Вопросы судоустройства и судопроизводства, полномочий военных судов и статуса их судей определены в соответствии с конституциями стран СНГ специальными законодательными актами стран Содружества о судоустройстве, статусе судей и в процессуальных кодексах.

В большинстве стран СНГ (Азербайджан, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан и Узбекистан) созданы и действуют в качестве специализированных судов, входящих, как и в Российской Федерации, в систему судов общей юрисдикции. К их отличительным признакам отнесены:

- действие на постоянной основе;
- организация деятельности основана на схожих с военными судами Российской Федерации принципах двухзвенной организации;
- выполнение аналогичных функций (полномочий) гарнизонных и окружных (флотских) военных судов,
- образуются по территориальному принципу и приравниваются по компетенции соответственно к районным и областным судам.

В организации военно-судебных систем некоторых стран-участниц СНГ установлены определенные отличия, ряд из которых могут быть восприняты в процессе совершенствования системы военных судов Российской Федерации:

В Азербайджанской Республике в системе общих судов создан апелляционный суд, в котором действует военная коллегия, что представляется позитивным ориентиром для возможного реформирования системы судов общей юрисдикции Российской Федерации и создании в их системе отдельных апелляционных и кассационных военных судов. Это позволит дополнительно укрепить независимость судов и судей от органов исполнительной власти, усовершенствовать институциональное устройство

судов общей юрисдикции, оптимизировать судебную нагрузку, повысить доступность правосудия и доверие к судебной власти. Все это обеспечит надлежащий уровень и степень защиты лиц, участвующих в деле, и сведений, имеющих гриф секретности (например, при рассмотрении дел террористической направленности).

В Азербайджанской Республике, Узбекистане и Таджикистане в деятельности военных судов по осуществлению правосудия участвуют граждане в качестве народных заседателей, что соответствует положениям Модельного кодекса «О судеустройстве и статусе судей» для стран СНГ (Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ от 16 мая 2011 г.).

Данная правовая регламентация не только не противоречит ч. 5 ст. 32 Конституции Российской Федерации, в которой закреплено право граждан участвовать в осуществлении правосудия, но и могла бы быть имплементирована в законодательство Российской Федерации (особенно при рассмотрении военными судами тяжких преступлений) и дополнить практику реализации институтов присяжных и арбитражных заседателей.

Применение данного института в деятельности военных судов Российской Федерации будет носить в том числе праворазъяснительный характер и позволит более широко пропагандировать соблюдение действующего законодательства среди военнослужащих, что благотворно повлияет на поддержание боеспособности и надлежащего уровня правопорядка в войсках.

В Узбекистане и Таджикистане судьями военных судов являются военнослужащие (таким статусом обладали судьи военных судов Российской Федерации до 2009 г.).

В Таджикистане, Молдове и Киргизии полномочия судей военных судов ограничены определенными сроками (7 и 10 лет), в остальных странах полномочия судей бессрочны.

В качестве дополнений и изменений действующего законодательства о военных судах обоснованы следующие положения.

Изменение территориальной подсудности при осуществлении правосудия на территории, на котором установлено чрезвычайное положение, посредством передачи дела из суда общей юрисдикции в военный суд по решению Президента РФ по представлению ВС РФ.

Изменение подсудности рассматриваемых судами дел по субъекту, а именно передача военным судам для рассмотрения дел в отношении сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также сотрудников Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, которые как и Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования решают важные задачи по обеспечению общественной и государственной безопасности в Российской Федерации, в том числе в особых и чрезвычайных условиях, сопряженных с риском для жизни и здоровья.

Разработана теоретическая модель по отбору кадров для военных судов посредством создания института кандидатов в судьи, список которых формируется по результатам тестирования и собеседования, сдачи экзамена. Формирование такого кадрового резерва должно проводиться по согласованию с Верховным Судом Российской Федерации.

Порядок формирования кадрового резерва для военных судов и организацию работы с ним следует возложить на Судебный департамент при Верховном Суде РФ, поскольку в соответствии с пунктом 7 статьи 6 Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» он определяет потребность судов в кадрах; обеспечивает работу по отбору и подготовке кандидатов на должности судей; взаимодействует с образовательными учреждениями, осуществляющими подготовку и повышение квалификации судей и работников аппаратов судов.

Восполнение законодательного пробела территориальной юрисдикции гарнизонных военных судов возможно путем конкретизации следующих правовых норм, регулирующих их деятельность.

Часть 1 статьи 21 Федерального конституционного закона «О военных судах» относительно компетенции гарнизонного военного суда дополнить положением о распространении подсудности гарнизонного военного суда на территорию, на которой дислоцируются воинские части и формирования, относящиеся к одному или к нескольким военным гарнизонам, расположенным на территории одного или нескольких субъектов России.

Статью 21 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» дополнить частью 3 следующего содержания: «В целях приближения правосудия к месту дислокации воинских частей и учреждений, находящихся в отдаленных местностях, федеральным законом в составе гарнизонного военного суда может быть образовано постоянное или временное судебное присутствие гарнизонного военного суда, осуществляющего его полномочия».

Статью 2 Федерального закона «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов» изложить в следующей редакции: «Судебные решения, приговоры, определения и постановления гарнизонного военного суда, дислоцирующегося за пределами территории Российской Федерации, обжалуются в апелляционном и кассационном порядке в ближайший к месту дислокации окружной (флотский) военный суд».

В части совершенствования статуса военных судей и конкретизации их полномочий обоснованы следующие положения, исходя из сравнительно-правового анализа соответствующих норм Российской Федерации и норм ряда стран СНГ. Так, в Узбекистане и Таджикистане в компетенцию военных судов входит осуществление правосудия в отношении сотрудников Министерства внутренних дел и Министерства по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне.

Исходя из вышеизложенного, для оптимизации деятельности системы

военных судов Российской Федерации возможно предложить расширение подсудности рассматриваемых судами дел по субъекту, а именно передачу для рассмотрения дел в отношении сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также сотрудников Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, которые как и Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования решают важные задачи по обеспечению общественной и государственной безопасности в Российской Федерации, в том числе в особых и чрезвычайных условиях, сопряженных с риском для жизни и здоровья.

Законодательство стран СНГ устанавливает стандарты возрастных, образовательных, нравственно-этических и других критериев отбора, позволяющие более определенно, под контролем общества выдвигать кандидатов на должности судей. Так, в Азербайджанской Республике в соответствии с рекомендациями Модельного кодекса о судоустройстве и статусе судей создан институт кандидатов в судьи, список которых формируется по результатам тестирования и собеседования, сдачи экзамена, что положительно влияет на формирование судейского корпуса, т.к. позволяет уже на первом этапе оценить профессиональную подготовку, скорректировать направления для пополнения необходимыми для профессии знаниями, изучить деловые и моральные качества кандидата в судьи.

Данная модель по отбору кадров для военных судов может быть рекомендована для применения в Российской Федерации: определение по согласованию с Верховным Судом Российской Федерации порядка формирования кадрового резерва для военных судов и организацию работы с ним возложить на Судебный департамент, поскольку в соответствии с п. 7 ст. 6 Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» он определяет потребность судов в кадрах; обеспечивает работу по отбору и подготовке кандидатов на должности судей;



взаимодействует с образовательными учреждениями, осуществляющими подготовку и повышение квалификации судей и работников аппаратов судов.

## Заключение

В результате историко-правового анализа действующего законодательства о военных судах России и соответствующего законодательства других стран-участниц Содружества Независимых Государств, можно сделать следующие выводы.

1. Сформулированы этапы развития военных судов в РФ посредством выделения законодательно закрепленных организационно-правовых, функциональных особенностей их деятельности и статуса судьи.

1.1. Первый этап (петровские реформы, военно-судебные реформы 1864-1867 гг.) характеризуется созданием военных судов в соответствии с отдельными принципами буржуазного судоустройства. Рассматриваемый этап связан с принятием Военного устава 1715-1716гг., Военно-судебного устава 1867 г.

1.2. Второй этап (с октября 1917 г. до 1991 г.) обусловлен созданием и функционирование военных трибуналов. Этап связан с принятием Положений о революционных военных трибуналах от 1919, 1920 и 1926 гг. и Положений о военных трибуналах 1958 и 1980 гг.

1.3. Третий этап (с 1991 г. по настоящее время) характеризуется системным характером законодательного регулирования деятельности военных судов, в котором определены организация, полномочия и статус судей военных судов (постановления Президиума Верховного Совета РСФСР «О военно-судебных органах, дислоцированных на территории РСФСР» от 28 декабря 1991 г., «О военных трибуналах» от 13 января 1992 г., Федеральный закон от 3 декабря 1994 г. № 55-ФЗ «О некоторых вопросах организации и деятельности военных судов и органов военной юстиции» и Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. «О военных судах Российской Федерации»).

На основании историко-правового анализа организации, деятельности военных судов доказана их социально-значимая необходимость как

специализированной подсистемы судов в системе судов общей юрисдикции при осуществлении судебной власти в Вооруженных Силах и иных воинских формированиях в целях обеспечения национальной безопасности и независимости России.

2. Военные суды являются специализированными судами, объективно необходимой подсистемой единой системы судов Российской Федерации; не относятся к чрезвычайным судам, поскольку их организация в соответствии с требованием независимости, беспристрастности и осуществления правосудия посредством различных видов судопроизводств соответствуют тем же принципам и правилам, которые предусмотрены для всех судов общей юрисдикции, включая особенности обжалования и требования к исполнению вступивших в законную силу судебных решений.

Военные суды имеют особенности организации и деятельности в единой системе судов Российской Федерации, обусловленные предметным и субъектным признаками, а также составом рассматриваемых дел.

3. Диссертант аргументирует особенности организации и деятельности военных судов в зависимости от следующих критериев: предмета и субъектного состава рассматриваемых дел; категорий рассматриваемых дел; организации рассмотрения дел в зависимости от особого статуса участников, исключительности полномочий по рассмотрению дел за пределами РФ и особенности применения специального законодательства, регулирующего обороноспособность государства, порядок прохождения военной службы, статус военнослужащих, социальное обеспечение лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей, мобилизационную подготовку и мобилизацию, участие военнослужащих в вооруженных конфликтах.

4. Анализ опыта организации и деятельности военных судов в странах постсоветского пространства свидетельствует, что они как и в Российской Федерации входят в единую систему судов, их организация и деятельность имеют схожие модели правового регулирования, организацию деятельности на

постоянной основе, связана с выполнением аналогичных функций (полномочий), а также имеет закрепление особенностей двухзвенной организации по территориальному принципу в национальных правовых актах.

5. Особенности правового регулирования и правоприменительная практика организации и деятельности военных судов зарубежных стран свидетельствуют о возможности применения в России опыта создания в единой системе судов апелляционного суда, в котором действует военная коллегия (опыт Азербайджанской Республики); участия граждан в качестве народных заседателей (опыт Азербайджанской Республики, Узбекистана и Таджикистана); избрания модели правового статуса военных судей с ограниченным сроком полномочий (например, 7 и 10 лет), либо бессрочными полномочиями (опыт Таджикистана, Молдовы и Киргизии) в зависимости от направлений совершенствования статуса судей общей юрисдикции.

6. Разработана теоретическая модель по отбору кадров для военных судов посредством создания института кандидатов в судьи, список которых формируется по результатам тестирования и собеседования, сдачи экзамена. Формирование такого кадрового резерва должно проводиться по согласованию с Верховным Судом Российской Федерации.

Порядок формирования кадрового резерва для военных судов и организацию работы с ним предложено возложить на Судебный департамент при Верховном Суде РФ, поскольку в соответствии с пунктом 7 статьи 6 Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» он определяет потребность судов в кадрах, обеспечивает работу по отбору и подготовке кандидатов на должности судей, взаимодействует с образовательными учреждениями, осуществляющими подготовку и повышение квалификации судей и работников аппаратов судов.

7. В качестве дополнений и изменений действующего законодательства о военных судах обоснованы следующие положения:

7.1. Изменение территориальной подсудности при осуществлении правосудия на территории, на которой установлено чрезвычайное положение, посредством передачи дела из суда общей юрисдикции в военный суд по решению Президента РФ по представлению Верховного Суда РФ.

7.2. Изменение подсудности рассматриваемых судами дел по субъекту, а именно передачу военным судам для рассмотрения дел в отношении сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также сотрудников Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, которые как и Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования решают важные задачи по обеспечению общественной и государственной безопасности в Российской Федерации, в том числе в особых и чрезвычайных условиях, сопряженных с риском для жизни и здоровья.

8. С целью устранения пробела регулирования территориальной юрисдикции гарнизонных военных судов посредством конкретизации имеющихся норм права, диссертантом предложено:

8.1. Часть 1 статьи 21 Федерального конституционного закона «О военных судах» относительно компетенции гарнизонного военного суда, дополнить положением о распространении подсудности гарнизонного военного суда на территорию, на которой дислоцируются воинские части и формирования, относящиеся к одному или к нескольким военным гарнизонам, *расположенным на территории одного или нескольких субъектов России.*

Данная инициатива объясняется тем, что в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации территориальная подсудность судов общей юрисдикции определяется законом (ст. 4 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»). В законе «О военных судах Российской

Федерации» такого положения нет, и фактически территориальная подсудность дел гарнизонных военных судов устанавливается директивными распоряжениями или постановлениями президиумов соответствующих окружных и флотских военных судов. Фактически возможно предложить также принять отдельный федеральный закон, регулирующий территориальную юрисдикцию всех гарнизонных военных судов, по аналогии с законом, касающимся окружных и флотских военных судов.

8.2. Статью 21 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» дополнить частью 3 следующего содержания: *«В целях приближения правосудия к месту дислокации воинских частей и учреждений, находящихся в отдаленных местностях, федеральным законом в составе гарнизонного военного суда может быть образовано постоянное или временное судебное присутствие гарнизонного военного суда, осуществляющего его полномочия»;*

8.3. Статью 2 Федерального закона «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов» изложить в следующей редакции: *«Судебные решения, приговоры, определения и постановления гарнизонного военного суда, дислоцирующегося за пределами территории Российской Федерации, обжалуются в апелляционном и кассационном порядке в ближайший к месту дислокации окружной (флотский) военный суд».*

9. В целях повышения теоретико-прикладного уровня знаний и детального изучения соответствующего законодательства и практики его применения (в том числе в особый период) организовать повышение квалификации судей и работников аппаратов военных судов на базе военной кафедры при Российском государственном университете правосудия.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Нормативные правовые акты

#### Нормативные правовые акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [N 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом N 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // СЗ РФ. 2001. N 2. Ст. 163.
3. Европейская хартия о статусе для судей (принята в г. Страсбурге, 1998) // Российская юстиция. 1999. N 9.
4. Федеральный конституционный закон от 29.06.2009 N 3-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 2009. N 26. Ст. 3119.
5. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. N 26. Ст. 3170.
6. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. N 1. Ст. 1.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // СЗ РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // СЗ РФ. 2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921.

9. Федеральный закон от 08.10.2002 N 121-ФЗ «О создании Грозненского гарнизонного военного суда и упразднении Норильского гарнизонного военного суда» // СЗ РФ. 2002. N 41. Ст. 3968.

10. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О воинской обязанности и военной службе» // СЗ РФ. 1998. N 13. Ст. 1475.

11. Федеральный закон от 21.12.1996 N 160-ФЗ (ред. от 26.02.1997, с изм. от 18.12.2001) «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Исправительно-трудовой кодекс РСФСР в связи с принятием Уголовного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 1996. N 52. Ст. 5881.

12. Федеральный закон от 31.05.1996 N 61-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об обороне» // СЗ РФ. 1996. N 23. Ст. 2750.

13. Федеральный закон от 28.11.1995 N 186-ФЗ (ред. от 03.12.2007) «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, и их семей» // СЗ РФ. 1995. N 49. Ст. 4693.

14. Федеральный закон от 03.12.1994 N 55-ФЗ (ред. от 13.04.1998, с изм. от 23.06.1999) «О некоторых вопросах организации и деятельности военных судов и органов военной юстиции» // СЗ РФ. 1994. N 32. Ст. 3305.

15. Закон РФ от 03.07.1992 N 3200-1 (ред. от 14.11.2002) «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы РСФСР и Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. N 30. Ст. 1794.

16. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 02.07.2013) «О статусе судей в Российской Федерации» (ред. от 05.12.2017, с изм. от 19.02.2018) // Российская газета. 1992. N 170.

17. Закон РФ от 21.04.1992 N 2708-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной



Социалистической Республики» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. N 20. Ст. 1084.

18. Постановление ВС РФ от 12.12.1991 N 2014-1 «О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» (вместе с Соглашением от 08.12.1991 «О создании Содружества Независимых Государств», Протоколом от 21.12.1991, «Соглашением о координационных институтах Содружества Независимых Государств», «Протоколом совещания глав независимых государств», решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 21.12.1991, «Соглашением о совместных мерах в отношении ядерного оружия», «Алма-Атинской декларацией») // Ведомости СНД и ВС РФ. 1991. N 51. Ст. 1798.

19. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2001 г. № 135-9 «О дополнительных компенсациях военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы, выполняющим задачи по обеспечению правопорядка и общественной безопасности на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

20. Письмо Правительства РФ от 19 августа 2003 г. № 5994 п-п 4 «Заключение по проектам Федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон о судебной системе Российской Федерации» и признании утратившим силу Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», вносимым в Государственную Думу А.Г. Арбатовым, И.Ю. Артемьевым, С.В. Иваненко» // СПС «Гарант».

21. Приказ Директора ФПС РФ от 12 февраля 2000 г. № 043 «Об объявлении Перечня органов управления, соединений и воинских частей ФПС РФ, входящих в состав Объединенной группировки войск (сил) по проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

**Нормативные правовые акты СССР и РСФСР**

22. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. N 40. Ст. 592. Документ утратил силу с 1 января 2003 г. в связи с принятием Федерального закона от 18.12.2001 N 177-ФЗ.

23. Закон СССР от 25.12.1958 «Положение о военных трибуналах» (ред. от 25.06.1980, с изм. от 01.04.1999) // Ведомости ВС СССР. 1980. N 27. Ст. 546.

24. Закон СССР от 12.02.1957 «Об утверждении Положения о Верховном Суде СССР и о внесении изменений и дополнений в статьи 104 и 105 Конституции (Основного Закона) СССР» // Ведомости ВС СССР. 1957. N 4. Ст. 84.

25. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении» // ВВС СССР. 1941. № 29.

26. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 20.08.1926 «Положение о военных трибуналах и военной прокуратуре» // СУ СССР. 1927. № 12. С. 128.

27. Постановление ЦИК СССР от 29 октября 1924 г. «Основы судостроительства Союза ССР и союзных республик» // СЗ СССР. 1924. № 23. С. 203.

28. Постановление ВЦИК от 11 ноября 1922 г. «О введении в действие положения о судостроительстве Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. 1922. № 69. С. 902.

29. Декрет СНК РСФСР № 1 от 24.11.1917 «О суде» // СУ РСФСР. 1917. № 4. Ст. 50.

30. Декрет ВЦИК от 20 ноября 1919 г. «Об утверждении «Положения о революционных военных трибуналах» // СУ РСФСР. 1919. № 58. С. 549.

31. Приказ Народного Комиссариата по военным делам РСФСР от 23.07.1918 «О фронтовых полковых (отрядных) местных судах (Положение)» // СУ РСФСР. 1918. № 55. Ст.612.

32. Распоряжение Временного Правительства от 7 марта 1917 г. «Об

образовании временных судов в Петрограде» // Сборник указов и постановлений Временного правительства. 1917. Вып. I. Отд. VI.

### **Нормативные правовые акты стран СНГ**

33. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г. (в ред. Закона КР от 20.12.2016 г. № 218) // [www.gov.kg](http://www.gov.kg).

34. Конституция Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 г. в ред. постановлений КС АР от 21.06.2002 г., 24.12.2008 г. 25.07.2016 г.) // СЗ АР от 31.07.1997. № 1.

35. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. (с изм. и доп. от 2 февраля 2011) // [www.constitution.kz](http://www.constitution.kz).

36. Конституция Республики Армения от 5 июля 1995 г. (с изменениями от 27 ноября 2005 г.). // [www.president.am](http://www.president.am).

37. Конституция Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 г. (в редакции закона от 22.06.2003 г.) // [www.mfa.tj](http://www.mfa.tj).

38. Конституция Республики Молдова от 29 июля 1994 г. (В редакции Законов Республики Молдова от 19.07.1996 г. №957-XIII, 05.07.2000 г. №1115-XIV, 12.07.2001 г. №351-XV, 21.11.2002 г. №1469-XV, 21.11.2002 г. №1470-XV, 21.11.2002 г. №1471-XV, 25.07.2003 г. №344-XV, 29.06.2006 г. №185-XVI). // [base.spinform.ru](http://base.spinform.ru).

39. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. № 2875-XII (с изменениями и дополнениями, принятыми на Республиканских референдумах 24.11.1996 г., 17.10.2004 г., Решение от 17.11.2004 г.) // [www.pravo.by](http://www.pravo.by).

40. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г. (по состоянию на 16.04.2014 г.) // [base.spinform.ru](http://base.spinform.ru).

41. Конституция Туркменистана от 18 мая 1992 г. № 691-XII // [base.spinform.ru](http://base.spinform.ru).

42. Конституционный Закон Республики Таджикистан от 6 августа

2001 г. № 30 «О судах Республики Таджикистан» // base.spinform.ru.

43. Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 г. № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» // www.pandia.ru.

44. Конституционный Закон Республики Таджикистан от 3 ноября 1995 г. № 84 «О Конституционном суде Республики Таджикистан» (в редакции Конституционных законов РТ от 15.05.1997 г., 22.05.1998 г., 06.06.2000 г. №2, 12.05.2001 г. №22, 28.02.2004 г. №11, 03.03.2006 г. №159, 30.07.2007 г. №292, 20.03.2008 г. №368, 06.10.2008 г. №415, 05.08.2009 г. №537, 28.06.2011 г. №728, 19.03.2013 г. №935) // base.spinform.ru.

45. Конституционный Акт Азербайджанской Республики от 18 октября 1991 г. «О государственной независимости Азербайджанской Республики» // www.azerbaijan.az.

46. Закон Республики Армения от 14 июня 2006 г. № ЗР-58 «О Конституционном Суде» (Принят Законодательным Собранием Республики Армения 1 июня 2006 г.) (в редакции Законов Республики Армения от 16.11.2007 г. №ЗР-220, 28.02.2011 г. №ЗР-45, 14.06.2011 г. №ЗР-168, 08.11.2011 г. №ЗР-268) // base.spinform.ru.

47. Закон Республики Узбекистан от 12 декабря 2002 г. № 436-II «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» // base.spinform.ru.

48. Закон Республики Молдова от 10 февраля 2000 г. № 793 «Об административном суде» // Monitorul Oficial. 2000. № 57–58.

49. Закон Республики Таджикистан от 29 ноября 2000 г. № 30 «О всеобщей воинской обязанности и воинской службе» (в редакции Законов Республики Таджикистан от 22 апреля, 1 августа 2003 г., 28 февраля, 15 июля 2004 г., 01.03.2005 г. № 78, 15.11.2006 г. № 206, 30.07.2007 г. № 295, 21.07.2010 г. № 609, 21.07.2010 г. № 620, 28.12.2012 г. № 920) // base.spinform.ru.

50. Закон Республики Казахстан от 5 июля 2000 г. N 72-II «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе» //

Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2000. N 10. Ст. 241.

51. Закон Кыргызской Республики «О статусе судов Кыргызской Республики» // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. 2000. N 2. Ст. 96.

52. Закон Республики Таджикистан «О Совете юстиции Республики Таджикистан» // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2000. № 5. Ст. 262.

53. Закон Туркменистана от 14 февраля 2000 г. № 16-II «Об образовании Арбитражного суда Туркменистана» // [base.spininform.ru](http://base.spininform.ru).

54. Закон Республики Беларусь от 13 декабря 1999 г. № 340-З «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // [pravo.levonevsky.org](http://pravo.levonevsky.org).

55. Закон Кыргызской Республики от 24 апреля 1999 г. № 36 «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах общей юрисдикции» (с изменениями от 13.11.2000 г.) // [online.zakon.kz](http://online.zakon.kz).

56. Закон Республики Армения от 18 июля 1998 г. № ЗР-233 «О судоустройстве» (в редакции от 28.04.1999 г., 13.06.2000 г., 20.02.2001 г., 05.03.2001 г., 11.09.2001 г., 15.05.2002 г.) // [base.spininform.ru](http://base.spininform.ru).

57. Закон Азербайджанской Республики «О судах и судьях» от 10 июня 1997 г. № 310-IQ «О судах и судьях» // [nis-army.org](http://nis-army.org).

58. Закон Республики Молдова от 29 мая 1996 г. № 853-XIII «О реорганизации судебной системы» // [base.spininform.ru](http://base.spininform.ru).

59. Закон Республики Молдова от 17 мая 1996 г. № 836-XIII «О системе военных судебных инстанций» // [base.spininform.ru](http://base.spininform.ru)

60. Закон Республики Узбекистан от 30 августа 1995 г. N 103-I «О конституционном суде Республики Узбекистан» (по состоянию на 14.05.2014) // [base.spininform.ru](http://base.spininform.ru).

61. Закон Республики Молдова от 6 июля 1995 г. № 514-XIII «О судоустройстве» // [base.spininform.ru](http://base.spininform.ru).

62. Закон Республики Беларусь от 13 января 1995 г. № 3514-XII «О

судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь» // [pravo.levonevsky.org](http://pravo.levonevsky.org).

63. Закон Республики Беларусь от 30 марта 1994 г. № 2914-ХІІ «О Конституционном Суде Республики Беларусь» // Ведомости ВС РБ. 1994. № 15. Ст. 220.

64. Закон Кыргызской Республики от 18 декабря 1993 г. №1335-ХІІ «О Конституционном суде Кыргызской Республики» // [base.spinform.ru](http://base.spinform.ru).

65. Закон Республики Узбекистан от 2 сентября 1993 г. № 924-ХІІ «О Судах» (по состоянию на 20.01.2014 г.) // [base.spinform.ru](http://base.spinform.ru).

66. Закон Азербайджанской Республики № 139 от 27 мая 1992 г. «О военных трибуналах» (с поправками от 29 декабря 1992 г. № 426, 18 мая 1993 г. № 602) // [nis-army.org](http://nis-army.org).

67. Закон Туркменистана от 29 мая 1991 г. «О судоустройстве и статусе судей в Туркменистане» // [base.spinform.ru](http://base.spinform.ru).

68. Указ Президента Республики Таджикистан от 5 января 2015 г. № 327 «О Программе судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан на 2015–2017 гг.» // [base.spinform.ru](http://base.spinform.ru).

69. Указ Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 г. № 454 «О мерах по совершенствованию деятельности судов общей юрисдикции Республики Беларусь» // [belzakon.net](http://belzakon.net).

70. Декрет Президента Республики Беларусь от 26 июня 2008 г. № 14 «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности КС РБ» // [belzakon.net](http://belzakon.net).

71. Декрет Президента Республики Беларусь от 15 июня 2001 г. № 18 «Об утверждении Положения о народных заседателях» // [pravo.levonevsky.org](http://pravo.levonevsky.org).

72. Положение «Об организации деятельности военных судов» (утв. Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г. № 164-ІІ // [base.spinform.ru](http://base.spinform.ru).

73. Указ Президента Республики Казахстан от 1 сентября 2000 г. № 440 «О мерах по усилению независимости судебной системы Республики

Казахстан» (утратил силу в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 22 сентября 2010 г. № 1066) // [online.zakon.kz](http://online.zakon.kz).

74. Указ Президента Туркменистана от 14 февраля 2000 г. «О комиссиях по обеспечению законности при производстве отдельных процессуальных действий» // [base.spinform.ru](http://base.spinform.ru).

75. Декрет Президента Республики Беларусь от 24.11.1999 N 41 «О военных судах Республики Беларусь и Военной коллегии Верховного Суда» // [pravo.levonevsky.org](http://pravo.levonevsky.org).

76. Указ Президента Кыргызской Республики от 2 июня 1999 г. «О мерах по дальнейшему развитию системы правосудия Кыргызской Республики» // [online.zakon.kz](http://online.zakon.kz).

77. Указ Президента Азербайджанской Республики от 17 июня 1999 г. «Об организации и обеспечении деятельности судей Азербайджанской Республики» // [www.zewo.ru](http://www.zewo.ru).

78. Указ Президента Кыргызской Республики от 16 марта 1998 г. УП № 75 «О некоторых организационных мерах по ускорению судебной реформы в Кыргызской Республике» // Слово Кыргызстана. 1998. УП № 75.

79. Декрет Президента Республики Беларусь от 04.12.1997 № 23 «О квалификационных коллегиях и дисциплинарной ответственности судей судов Республики Беларусь» // [pravo.levonevsky.org](http://pravo.levonevsky.org).

80. Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу конституционного закона, от 20 декабря 1995 г. № 2694 «О судах и статусе судей в Республике Казахстан» (внесены изменения Конституционными законами РК от 01.07.97 г. № 143-1; № 91-1 от 11.04.97 г.; № 128-1 от 17.06.97 г.; N 348-1 от 12.03.99 г.; от 16.11.99 г. № 478-1; от 3.07.2000 г. № 63-П, утратил силу на основании Закона РК от 25 декабря 2000 г. № 132-П) // [online.zakon.kz](http://online.zakon.kz).

81. Постановление Президента Республики Казахстан от 12 февраля 1994 г. № 1569 «О Государственной программе правовой реформы в Республике Казахстан» (утратило силу в соответствии с Указом Президента

РК от 9 января 2006 г. № 1696) // САПП Республики Казахстан. 1994. № 9. Ст. 91.

82. Указ Президента Кыргызской Республики от 27 июля 1994 г. «О некоторых мерах по усилению судебной власти и повышению авторитета судов» // [online.zakon.kz](http://online.zakon.kz).

83. Декрет Временного Правительства Кыргызской Республики от 12 апреля 2010 г. «О расформировании Конституционного Суда Кыргызской Республики» // [www.constpalata.kg](http://www.constpalata.kg).

84. Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 23 апреля 1992 г. «О концепции судебно-правовой реформы Республики Беларусь» // Ведомости ВС РБ. 1992. № 16. Ст.270.

85. Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 16.01.1992 № 1432-ХП «О включении военных трибуналов в систему судов Республики Беларусь» // [pravo.levonevsky.org](http://pravo.levonevsky.org).

86. Декларация Верховного Совета Азербайджанской Республики от 30 августа 1991 г. «О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики» // [www.gorby.ru](http://www.gorby.ru).

87. Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов (Приняты 24.05.1989 Резолюцией 1989/60 на 15-ом пленарном заседании Экономического и Социального Совета ООН) // Резолюции и решения Экономического и Социального Совета. Экономический и Социальный Совет. Официальные отчеты, 1989 год. Дополнение N 1 (E/1989/89). Организация Объединенных Наций.

### **Нормативные правовые акты зарубежных стран**

88. The Uniform Code of Military Justice (UCMJ, 64 Stat., 109, 10 U.S.C., Chapter 47).



## Официальные акты высших судебных органов

### Судебная практика

89. Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел по искам и жалобам военнослужащих на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. № 11.

90. Постановление Президиума ВС РФ от 13.01.1992 N 2182-1 «О военных трибуналах» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. N 7. Ст. 305.

91. Постановление Президиума ВС РСФСР от 28.12.1991 N 3037-1 «О военно-судебных органах, дислоцированных на территории РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1992. N 2. Ст. 68.

92. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 N 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. N 44. Ст. 1435.

93. Указ Президиума ВС СССР от 19.04.1943 N 39 «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников» // СПС КонсультантПлюс.

94. Указ Президиума ВС СССР от 13.12.1940 «Об изменении подсудности военных трибуналов» // Ведомости ВС СССР. 1940. N 51.

95. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 «О введении в действие Положения о судоустройстве Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. 1922. N 69. Ст. 902.

96. Дело Кэмнбэлл и Фелл против Соединенного Королевства // Европейский суд по правам человека. Избранные решения. Т.1. 2000.

## Научная и специальная литература

### Книги и статьи из периодических изданий, монографии

97. Абдулин Р.С. Судебное управление в Советской России в период с 1945 по 1970 г. // История государства и права. 2012. N 19.
98. Анашкин Г.З. Советское правосудие в годы Великой Отечественной войны // Советская юстиция. 1983. № 9.
99. Анишина В.И. Конституционно-правовая доктрина самостоятельности судебной власти в современной России: проблемы теории и практики реализации. - М.: 2008.
100. Ахметшин Х.Н., Фатеев К.В. О преемственности поколений военно-юридических кадров // Российской военно-правовой сборник. 175 лет военно-юридическому образованию в России. - М.: 2007.
101. Баишев М.И. Военно-судебная реформа в царской армии 60-70 гг. XIX в. - М.: 1955.
102. Безнасюк А.С., Рустамов А.С. Судебная власть: Учебник для вузов. - М.: 2004.
103. Бобровский П.О. К характеристике военного искусства и дисциплины в войсках VII и начала VIII столетия. - СПб.: 1891.
104. Бобровский П. О происхождении Артикула Воинского. - СПб.: 1881.
105. Боровский М.В. Проблемы реорганизации судебной системы. Суды общей юрисдикции в Российской Федерации: проблемы и перспективы // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2001. № 1.
106. Бражник Ф.С. Уроки Великой Отечественной войны // Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: опыт и уроки военной юстиции в годы Великой Отечественной войны (материалы конференции). - М.: 1997.
107. Буцковский Н.А. Очерки судебных порядков по уставам 20 ноября 1864 года. - СПб.: 1874.
108. Викторов Б.А. Военное законодательство и органы военной юстиции в годы Великой Отечественной войны // Советское государство и

право. 1965. № 3.

109. Виленский Б.В. Судебная реформа и контрреформа в России. - Саратов: 1869.

110. Власов А.Н. В годы гражданской войны и иностранной военной интервенции // Информационный бюллетень военных судов. 2008. № 3 (183).

111. Военные трибуналы в составе ограниченного контингента советских войск в Республике Афганистан // БВК ВС СССР и УВТ МЮ. 1986. № 1 (130).

112. Военные трибуналы и народные заседатели // Еженедельник советской юстиции. 1924. № 19-20.

113. Галкин Б.А. Некоторые теоретические вопросы советского законодательства в области организации деятельности органов военной юстиции. - М.: Труды ВЮА. 1954.

114. Ганиева Т.И. Правовые вопросы судебной власти и ее осуществления в Кыргызстане. - М.: РГБ. 2003.

115. Гафуров Х.М. Судебная система Республики Таджикистан. - М.: РГБ. 2006.

116. Гессен И.В. Судебная реформа. В прошлом и настоящем. - М.: 2007.

117. Главное Военно-судное управление. Книга I / Под редакцией генерал-лейтенанта Д.А. Скалона. - СПб.: 1902.

118. Головачёв А.А. Десять лет реформ. 1861-1871. - СПб.: 1872.

119. Голунский С.А. Основные понятия о суде и правосудии. - Ашхабад: 1943.

120. Голунский С.А. Судебное заседание военного трибунала. - Ашхабад: 1942.

121. Голунский С.А. Приговор военного трибунала. - Ашхабад: 1942.

122. Григорьев О.В. Демилитаризация личного состава военных судов как новый этап в развитии военно-судебной системы России // Военно-юридический журнал. 2014. N 9.

123. Гусев Л.Г. Сборник документов по истории военной юстиции. - М.;

1954.

124. Девятова С.В. Христианство и наука. - М.: Изд-во МНЭПУ. 1999.

125. Деникин А.И. Очерки русской смуты. Крушение власти и армии, февраль-сентябрь 1917 года. - Париж-Берлин: 1921-1924.

126. Духовской М.В. Русский уголовный процесс. - М.: 1908.

127. Емелин А.С. Подготовка военно-юридических кадров в годы Великой Отечественной войны // В кн.: 40 лет военно-юридического образования в СССР. - М.: 1977.

128. Ершов В.В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений. - М.: 2018.

129. Загорский Г.И. Становление и развитие органов военной прокуратуры: основные исторические этапы. В кн.: Военная юстиция России: история и современность. - М.: 2013.

130. Загорский Г.И. Христианские представления о суде и правосудии и их реализация в российском уголовно-процессуальном законодательстве. В кн.: Антология научной мысли. К 10-летию Российской академии правосудия. - М.: Статут. 2008.

131. Загорский Г.И. Правоохранительные органы в годы Великой Отечественной войны // Вестник военной истории. 1991. № 1.

132. Загорский Г.И. Становление военных трибуналов как органов социалистического правосудия // Вестник военной истории. 1990. № 1.

133. Загорский Г.И. Осуществление судебного надзора за деятельностью военных трибуналов в годы Великой Отечественной войны // Сб. статей Военного Института. 1985. № 20.

134. Загорский Г.И. Осуществление правосудия в годы войны // Бюллетень Управления военных трибуналов и Военной коллегии Верховного Суда СССР. 1985. № 1.

135. Загорский Г.И. Комплектование военных трибуналов, обучение и воспитание кадров в период Великой Отечественной войны // Бюллетень Управления военных трибуналов и Военной коллегии Верховного Суда

СССР. 1985. № 1.

136. Загорский Г.И. Создание и развитие революционных военных трибуналов // 40 лет Военно-юридического образования в СССР. Сборник статей. - М.: 1977.

137. Зарудный С.И. Основы судебной реформы. - М.: 1891.

138. Заседание Верховного Совета СССР пятого созыва. Вторая сессия. Стенографический отчет. - М.: 1959.

139. Золотарев В.А. Военная безопасность отечества (историко-правовое исследование). - М.: 2007.

140. Зюбанов Ю.А. Христианские основы Уголовного кодекса Российской Федерации. - М.: 2007.

141. Ильин И.А. Общее учение о праве и государстве. - М.: Хранитель. 2006.

142. К десятилетию военных трибуналов // Еженедельник советской юстиции. 1924. № 81.

143. К предстоящему собранию председателей военных трибуналов и военных прокуратур // Еженедельник советской юстиции. 1924. № 6.

144. Карев Д.С. Роль командования в советском военно-уголовном процессе. - М.: Труды ВЮА КА. Вып. IV. 1945.

145. Калош В., Уланов В. Три века. Россия от смуты до нашего времени. Т.3. - М.: 1992.

146. Карательная политика Красной Армии // Еженедельник советской юстиции. 1924. № 11.

147. Карев Д.С. Военное судопроизводство. - М.: 1951.

148. Карев Д.С. Военная подсудность. - М.: 1950.

149. Карев Д.С. Особенности судопроизводства в органах военной юстиции. - М.: 1947.

150. Качалов В.И., Качалова О.В. Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебное пособие. - М.: МГИУ. 2007.

151. Квачевский А. Об уголовном преследовании, дознании и

предварительном исследовании преступлений по Судебным уставам 1864 г. - СПб.: 1867.

152. Кистяковский А.Д. О значении судебной реформы в деле улучшения уголовного правосудия. – Киев, 1870.

153. Китрова Е.В., Кузьмин В.А., Григорьева Е.А. Комментарий к Федеральному конституционному закону от 23 июня 1999 года N 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (постатейный). 2-е изд. // СПС «КонсультантПлюс». 2011.

154. Кобликов А.С. Военные суды: Учебное пособие. - М.: Военный университет. 2002.

155. Кобликов А.С. Военные суды России. - М.: 2001.

156. Кобликов А.С. Полномочия военного командования в уголовном процессе. - М.: ВПА. 1962.

157. Комментарий к законодательству о судебной системе Российской Федерации / Под ред. Т.Г. Морщаковой. - М.: 2003.

158. Комментарий к Федеральному конституционному закону «О военных судах Российской Федерации» / Под ред. В.В. Хомчика. - М.: 2012.

159. Конвенция судебной реформы в Российской Федерации. - М.: 1992.

160. Корякин В.М., Кудашкин А.В., Фатеев К.В. Военно-административное право (военная администрация): Учебник. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». - М.: За права военнослужащих. 2008.

161. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. 9-е изд. - М.:1983.

162. Кравцов Б.В. Советское военное законодательство в период Великой Отечественной войны. - М.: 1960.

163. Кравцов Б.В. Особенности законов военного времени (опыт Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.) // Труды ВПА. 1958. № 24.

164. Кронштадтский И. Христианская философия. – М.: 1992.

165. Крыленко Н.В. 8 октября 1922 года // Бюллетень IV сессии ВЦИК 9 созыва. 1922. № 1.

166. Куликов В.В. Верховный Суд Союза ССР. - М.: 1977.
167. Латкин В.Н. Лекции по внешней истории русского права: Московское государство – Российская империя. - СПб.: 1888.
168. Лебедев В.М., Хабриева Т.Я. Правосудие в современном мире. - М.: 2012.
169. Лебедев В.М. Становление судебной власти и судебной системы России: проблемы, достижения, перспективы // Судебная реформа. Материалы научной конференции. - М.: 1997.
170. Лекции по истории уголовного процесса России / Под ред. И.В. Смольковой. - Иркутск: 2010.
171. Максимов С.С. Деятельность военных трибуналов в годы Великой Отечественной войны // БВК ВС СССР и УВТ МЮ. 1985. № 1 (121).
172. Марченко М.Н. Судебное производство и судейское право. - М.: Проспект. 2008.
173. Материалы первой научной конференции Военно-юридической академии. 1940 г. // Труды ВЮА. 1940. Вып.1.
174. Мурадов А.А. Правовые основы организации и деятельности Верховного суда Республики Таджикистан. - М.: РГБ. 2014.
175. Неустроев В.С. Военная юстиция зарубежных государств. Международная конференция по вопросам военного права (Германия, Рейндален, 15 – 20 октября 2001 года) // Информационный бюллетень военных судов. 2002. № 186.
176. Одиннадцатый съезд РКП (б). Стенографический отчет. - М.: 1961.
177. Органы и войска МВД России. Краткий исторический очерк / Под ред. А.Г. Горлова. - М.: 1966.
178. Петухов Н.А. Записки военного юриста: военные суды России. - М.: Университетская библиотека. 2016.
179. Петухов Н.А. Деятельность военных судов России в особый период (в военное время и в боевой обстановке). В кн.: Военная юстиция России: история и современность. - М.: 2013.

180. Петухов Н.А. История военных судов России. – М.: НОРМА. 2003.
181. Петухов Н.А. К вопросу о «боевых» // Красная Звезда. 2002. № 221.
182. Петухов Н.А. Правам военнослужащих – надежную юридическую защиту // Судебная практика по применению законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих. Составитель Фатеев К.В. Общая редакция и вступительная статья Н.А. Петухова. - М.: 2002.
183. Петухов Н.А. О проекте постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» / Актуальные проблемы применения законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих. Материалы научно-практического семинара Воен. ун-та 10 апреля 1996 г. - М.: 1997.
184. Познышев С.В. Элементарный учебник русского уголовного процесса. - М.: 1913.
185. Портнов В.П. Ленинские принципы правосудия во второй Программе партии // Советская юстиция. 1969. № 6.
186. Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебник. - М.: 2016.
187. Правоохранительные органы: Учебник / Под ред. Г.И. Загорского, Н.А. Петухова. - М.: 2006.
188. Правосудие в современном мире: Монография / Под ред. В.М. Лебедева, Т.Е. Хабриевой. - М.: Норма, ИНФА-М. 2012.
189. Приженникова А.Н. Перспективы развития специализированных судов в России // Юридические исследования. 2014. N 6.
190. Реформы Александра II. - М.: 1998.
191. Розенгейм М.П. Очерк истории военно-судных учреждений в России до кончины Петра Великого. - СПб.: 1878.
192. Розин Н.Н. Уголовное судопроизводство. - Пг.: 1916.
193. Российское законодательство X-XX веков. Т.4. - М.: 1986.



194. Рябзин Р.А. Правовые основы деятельности судов общей юрисдикции в Российской Федерации. - М.: РГБ. 2009.
195. Сборник документов по истории советской военной юстиции / Сост. Л.Н. Гусев. - М.: РИО ВПА. 1954.
196. Систематический указатель русской литературы по судоустройству и судопроизводству, гражданскому и уголовному: с начала прошлого столетия до 1 октября 1895 г. Т.1. - СПб.: 1896; СПб.: 1905.
197. Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Судоустройство и судопроизводство. - СПб.: 1910.
198. Смыкалин А.С. Судебная реформа 1922 года // Российская юстиция. 1922. № 4.
199. Соболевский В.А. Правосудие и правопорядок в войсках. - СПб.: 1882.
200. Советское право в период Великой Отечественной войны / Под ред. И.Т. Голякова. - М.: 1948.
201. Статус судьи: Учебное пособие / Под ред. М.И. Клеандрова. – Новосибирск: 2000.
202. Стецовский Ю.И. Правосудие без погон // Адвокат. 2007. № 4.
203. Столетие военного министерства. 1802-1902. Т.12. Кн.1.4.1.- СПб.: 1902.
204. Строгович М.С. Основные принципы организации советской военной юстиции // Труды ВЮА. 1945. Вып. V.
205. Строгович М.С. Гарантии установления материальной истины по уголовному делу в боевой обстановке // Труды ВЮА. 1943. Вып. III.
206. Строгович М.С. Основные проблемы военно-судебного права в связи с Отечественной войной. - Ашхабад: 1942.
207. Стучка П.И. Мысли о нашем правосудии // Еженедельник советской юстиции. 1923. № 14.
208. Судебная власть и правосудие в Российской Федерации / Под ред. В.В. Ершова. - М.: РАП. 2011.

209. Судебная реформа: проблемы и перспективы. - М.: 2001.
210. Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Вып. 1-4. 1887.
211. Тальберг Д.Г. Русское уголовное судопроизводство. Т.І. - Киев: 1889.
212. Тер-Акопов А.А. Христианство, государство, право. К 2000-летию христианства. - М.: Изд-во МНЭПУ. 2000.
213. Титов Ю.П. Первые шаги губернских судов по судебной реформе 1922 г. // Вестник МГУ. 1974. № 1.
214. Томас-Тюаль Беатрис. Право военного дела. - Париж, 2004.
215. Тэтчер Маргарет. Искусство управления государством. - М.: 2004.
216. Уколов А.Т., Кваша Г.Г. Военно-судебные органы в странах СНГ. - М.: 2004.
217. Фельдштейн Г.С. Лекции по уголовному судопроизводству. - М.: 1915.
218. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. В 2-х т. - СПб.: 1910.
219. Фоков А.П. О военных судах Российской Федерации // Российский судья. 2009. N 9.
220. Хрестоматия по уголовному процессу России: Учебное пособие / Автор-сост. проф. Э.Ф. Куцова. - М.: 2009.
221. Христианское учение о преступлении и наказании / Под ред. К.В.Харабет, А.А. Толкаченко. - М.: Норма. 2009.
222. Чельцов-Бебутов М.М. Очерки по истории советского уголовно-процессуального права. - М.: 1957.
223. Числов П.И. Курс истории русского права. - М.: 1914.
224. Шендзаковский Н.А. Военный суд: его защитники и разрушители. - СПб.: 1893.
225. Шендзаковский Н.А. О военном суде в военное время. - СПб.: 1892.

226. Шулепов Н.А. Теоретические основы совершенствования военно-уголовного законодательства с использованием опыта зарубежных стран: Монография. - М.: 2000.

227. Шулепов Н.А. Правовое регулирование уголовной ответственности военнослужащих Великобритании, США, Франции, ФРГ (характеристика национальных систем военно-уголовного права): Учебное пособие. - М.: 2000.

228. Юшков С.С. История государства и права СССР. - М.: 1961.

### **Диссертации и авторефераты диссертаций**

229. Авдонкин В.С. Подсудность уголовных дел военным судам России.: Дисс.... канд. юрид. наук.. - М.: 2001.

230. Буробин В.Н. Правовой статус военного судьи.: Автореф. дисс.... канд. юрид. наук. - М.: ВУ МО. 1996.

231. Загорский Г.И. Осуществление правосудия в Вооруженных Силах СССР в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) Автореф. дисс.... докт. юрид. наук. - М.: 1986.

232. Кузнецов Н.И. Организационно-правовые проблемы контроля в Вооруженных Силах СССР.: Дисс.... докт. юрид. наук. - М.; 1981.

233. Лебедев В.М. Проблемы становления и развития судебной власти в Российской Федерации.: Дис. ... докт. юрид. наук. - М.: 2000.

234. Левченко В.Ю. Судебный контроль в сфере военного управления.: Дисс.... канд. юрид наук. - М.: 1997.

235. Науменко А.В. Правовые основы организации и деятельности военно-судебных органов Временного правительства России.: Автореф. дисс.... канд. юрид. наук. - М.: 2004.

236. Овечкин М.А. Специализированные суды в системе судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Конституционно-правовое исследование.: Автореф. дисс.... канд. юрид. наук. - Саратов. 2006.

237. Петухов Н.А. Социальные и правовые проблемы становления, развития и функционирования системы военных судов России.: Дис. ... докт. юрид. наук. - М.: 2003. 460 с.

238. Петухов Н.А. Осуществление судебной власти в Вооруженных Силах Российской Федерации.: Дисс.... канд. юрид. наук. - М.: 1998.

239. Скрипилев Е.А. Карательная политика Временного правительства и аппарат ее проведения.: Автореф. дисс.... докт. юрид. наук. - М.: 1970.

240. Холодков И.В. Право жалобы военнослужащих и организационно-правовые формы его реализации.: Дисс.... канд. юрид. наук. - М.: 1998.

241. Цымбаренко И.Б. Рассмотрение судом жалоб военнослужащих на неправомерные действия и решения органов военного управления и решения воинских должностных лиц.: Дисс.... канд. юрид. наук. - М.: 1998.

242. Чекунов Н.А. Судебная реформа 1922 г. в Петрограде - Ленинграде.: Автореф. дисс.... канд. юрид. наук.. - СПб.: 2004.

243. Шевчук А.Н. Процессуальные гарантии прав личности при осуществлении правосудия в Вооруженных Силах.: Дисс.... канд. юрид. наук. - М.: 1997.

#### **Архивные документы**

244. Архив Военной коллегии Верховного Суда СССР. Оп.7-П.37.-Д. 19/12.-Л.1 66-168. (ГАРФ. - Д.68. - Л. 90-93).

245. Архив Управления военных трибуналов. Оп. 1, ед.хр. 291, н. 2.

246. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф.9, оп 19/88, ед.хр. 10-19.

247. Центральный архив МО РФ. Ф.4, оп.6, ед.хр. 9.

#### **Информационные ресурсы**

248. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

249. Справочно-правовая система «Гарант».

## Приложения

### ИТОГИ анкетирования судей Московского окружного и подведомственных ему гарнизонных военных судов

В анкетировании приняли участие председатели, заместители председателей, председатели судебных составов и судьи следующих военных судов:

- Московского окружного, Брянского, Владимирского, Воронежского, Ивановского, Калужского, Курского, Московского, Наро-Фоминского, Нижегородского, Одинцовского, Реутовского, Рязанского, Смоленского, Солнечногорского, Тамбовского, Тверского, Тульского, Ярославского, 235-го и 80-го гарнизонных военных судов.

Всего 21 военного суда.

**По возрасту и стажу судебной работы анкетлируемые судьи характеризуются следующим образом:**

**а) по возрасту:**

- до 40 лет – 51 чел. (31,8%);
- до 50 лет – 76 чел. (47,5%);
- до 60 лет – 32 чел. (20%);
- свыше 60 лет – 1 чел (0,62%);

**б) по стажу судебной работы:**

- до 3-х лет – 16 чел. (10%);
- до 10 лет – 53 чел. (33,1%);
- до 20 лет – 52 чел. (32,5%);
- свыше 20 лет – 39 чел (24,3%).

Подавляющее большинство анкетированных судей имеют воинское звание офицера запаса или пребывают в отставке: из 160 человек **158, или 98,75%**, двое указанных званий не имеют (**1,25%**).

Большинство анкетлируемых работают в первой инстанции: 113 человек, или 70,6% и 47 человек в суде второй инстанции, или 29,3%.

Большинство анкетированных оценивают судебную нагрузку как нормальную: 153 человека, или 95,6%, а 7 человек, или 4,3%, как низкую.

На вопрос, какие категории дел рассматривают, анкетированные дали следующие ответы:

- уголовные - 34 респондента, или 21,25%;
- административные и гражданские - 39 респондентов, или 24,37%;
- все категории дел - 87 респондента, или 54,3%.

На вопрос, какие необходимы изменения для оптимизации деятельности системы военных судов, анкетированные дали следующие ответы:

- расширение юрисдикции военных судов (передача в подсудность судам полностью Министерства внутренних дел Российской Федерации и Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий) – **48 человек, или 30%**;
- увеличение денежного содержания судей и сотрудников аппарата военных судов – **83 человека, или 51,8%**;
- возвращение военной службы в военных судах – **22 человека, или 13,9%**;
- затруднились с ответом – **7 человек, или 4,3%**.

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН**  
**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ**  
**КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН**  
**"О ВОЕННЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

Статья 1

Внести в Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 года N 1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, N 26, ст. 3170; 2006, N 50, ст. 5277; 2009, N 26, ст. 3119; N 48, ст. 5710; N 52, ст. 6401; 2010, N 18, ст. 2141; 2011, N 7, ст. 899; 2012, N 49, ст. 6746; N 53, ст. 7572; 2014, N 6, ст. 549; N 11, ст. 1088; 2015 N 1, ст. 1390) следующие изменения:

1) в **части 1 статьи 1** добавить после слова «служба и перед (далее также - органы)», **а также иные виды государственной и правоохранительной службы.**

2) **часть 4** статьи 1 дополнить следующими словами содержания:  
**«и иными нормативными правовыми актами.»**

Статья 2

Настоящий Федеральный конституционный закон вступает в силу со дня его опубликования.

Президент  
Российской Федерации

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН**  
**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ**  
**КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН**  
**"О ВОЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ"**

Внести в Федеральный конституционный **закон** от 30 января 2002 г. N 1-ФКЗ "О военном положении" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 5, ст. 375) следующие изменения:

1) **пункт 2 статьи 16** изложить в следующей редакции:

**«2. В случае невозможности осуществления правосудия судами, действующими на территории, на которой введено военное положение, по решению Президента Российской Федерации по представлению Верховного Суда Российской Федерации может быть изменена территориальная подсудность дел, рассматриваемых в судах, и дела могут быть переданы для рассмотрения в военные суды.»**

Статья 2

Настоящий Федеральный конституционный закон вступает в силу со дня его опубликования.

Президент  
Российской Федерации



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН**  
**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ**  
**КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН**  
**"О ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ ПОЛОЖЕНИИ"**

Внести в Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 года N 3-ФКЗ "О чрезвычайном положении" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 23, ст. 2277; 2003, N 27, ст. 2697; 2005, N 10, ст. 753) следующие изменения:

1) **часть 3 статьи 35** изложить в следующей редакции:

**«3. В случае невозможности осуществления правосудия судами, действующими на территории, на которой введено военное положение, по решению Президента Российской Федерации по представлению Верховного Суда Российской Федерации может быть изменена территориальная подсудность дел, рассматриваемых в судах, и дела могут быть переданы для рассмотрения в военные суды.»**

Статья 2

Настоящий Федеральный конституционный закон вступает в силу со дня его опубликования.

Президент  
Российской Федерации

Принят  
на тридцать шестом  
пленарном заседании  
Межпарламентской Ассамблеи  
государств-участников СНГ  
(Постановление N 36-12  
от 16 мая 2011 года)

## **МОДЕЛЬНЫЙ КОДЕКС О СУДОУСТРОЙСТВЕ И СТАТУСЕ СУДЕЙ ДЛЯ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ**

### Статья 35. Военные суды. Система военных судов государства

Военные суды создаются по территориальному принципу и осуществляют судебную власть в войсках, органах и формированиях, где законом предусмотрена военная (правоохранительная или иная государственная) служба.

Систему военных судов государства составляют:

- гарнизонные (и приравненные к ним, равные им) суды;
- окружные (и приравненные к ним, равные им) суды.

Военные суды входят в систему судов общей юрисдикции, возглавляемую Верховным Судом государства, в котором может быть образована военная судебная коллегия.

Военные суды, действуя в пределах своей компетенции как суды общей юрисдикции, рассматривают дела в качестве суда первой и второй инстанции, в порядке надзора и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Полномочия, порядок образования и деятельности военных судов устанавливаются законом.

**В случае невозможности осуществления правосудия судами, действующими на территории, на которой введено чрезвычайное или военное положение, по решению Президента Российской Федерации по представлению Верховного Суда Российской Федерации может быть изменена территориальная подсудность дел, и дела могут быть переданы для рассмотрения в военные суды.**