

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования
**«АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИИ»**

На правах рукописи

ПЕТРОВА СВЕТЛАНА ИГОРЕВНА

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИРОВАНИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ИСПОЛНИТЕЛЯ РУКОПИСИ ПО ПОЧЕРКУ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:
Заслуженный деятель науки
Российской Федерации
доктор юридических наук
профессор Т.В. Аверьянова

МОСКВА – 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку	19
§1.1. Развитие и современное состояние криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку	19
§1.2. Свойства почерка, существенные для криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи.....	45
§1.3. Предмет, задачи и объекты криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку	61
§1.4. Создание психологического портрета исполнителя рукописи в системе задач криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку.....	70
Глава II. Экспериментальные и методические основы криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку	77
§2.1. Экспериментальное исследование психологических свойств исполнителей рукописей по признакам почерка.....	77
§2.2. Современные методики диагностирования психологических свойств исполнителя рукописи по почерку.....	92
Глава III. Организация, оценка и использование криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку.	105
§3.1. Назначение, производство и оценка криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку	105
§3.2. Использование результатов криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку в оперативно-розыскной деятельности	115
§3.3. Использование результатов криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку при расследовании преступлений.....	123
Заключение.....	152
Список литературы	155
Приложения.....	177

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Среди многообразия родов и видов экспертных исследований судебно-почерковедческая экспертиза, в виду распространенности и сложности, занимает особое место. В рамках этого рода экспертизы достаточно полно разработаны теоретические и методические основы решения идентификационных задач. Однако наряду с вопросами о том, кем выполнена рукопись, в правоохранительной практике все чаще возникает необходимость решения диагностических задач.

В почерковедении уже получили освещение некоторые вопросы классификационно-диагностического направления, в частности, созданы методики по диагностике пола и возраста исполнителя рукописи. Вместе с тем анализ специальной литературы и экспертной практики показал, что вопросы установления психологических свойств личности по почерку в настоящее время проработаны не в должной мере как на научно-теоретическом, так и на методическом уровне. Есть настоятельная потребность в совершенствовании существующих экспертных методик, в дальнейшем теоретическом осмыслении развития данного направления.

Совершенствование методического обеспечения, несомненно, будет способствовать решению общих и частных задач, стоящих перед правоохранительными органами на разных стадиях производства по уголовным делам, в частности таких, как:

- выдвижение версий и наиболее перспективных направлений розыска;
- конкретизация поисковых признаков разыскиваемого лица;
- определение и сужение круга проверяемых по делу лиц;
- прогнозирование поведения преступника при задержании или освобождении заложников, что в контексте современной активизации деятельности террористических организаций имеет особое значение;
- построение тактики проведения допроса и других следственных действий.

Таким образом, разработка и освоение методов и методик установления психологических свойств личности по почерку обуславливает практическую значимость исследования, обеспечивая повышение эффективности деятельности, с одной стороны, экспертных учреждений в получении криминалистически значимой информации, с другой, - следственных и оперативно-розыскных подразделений в планировании и осуществлении на основе этой информации оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в целях получения ориентирующей и доказательственной информации о разыскиваемом лице.

Актуальность темы исследования определяется не только потребностями оперативно-розыскной, следственной и экспертной практики, но и необходимостью теоретического обоснования вопросов диагностики психологических свойств личности по почерку в рамках дальнейшего развития судебно-диагностической экспертизы почерка, теории судебно-почерковедческой экспертизы и судебного почерковедения в целом. Теоретическое осмысление данного направления послужит и развитию общей теории судебной экспертизы в рамках учения о методах общей теории судебной экспертизы и экспертного исследования, а также основанием для дальнейшего развития криминалистики, точнее такого ее раздела, как криминалистическая тактика, в части совершенствования существующих и выработки новых подходов в построении следственных версий, в формировании тактики отдельных следственных действий, направленных на обеспечения розыска лица, чьи психологические свойства установлены в ходе диагностического исследования почерка.

В этой связи представляется, что избранная для диссертационного исследования тема весьма актуальна как в теоретическом, научном, так и в практическом отношении - для следственной, оперативно-розыскной и экспертной практики.

Степень разработанности темы исследования. В настоящее время в теории почерковедения не получили должного завершения исследования, связанные с выявлением связи между психологическими свойствами личности исполнителя рукописи и признаками его почерка. Количество опубликованных

работ по этой проблематике весьма ограничено, а их содержание в рамках рассматриваемого вопроса носит фрагментарный характер.

Первое исследование в этом направлении было предпринято в начале девяностых годов прошлого века коллективом ученых и практиков во главе с Ю.Н. Погибко. Его результатом стала методика установления пола, возраста и психологических характеристик исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности. Позже она была модифицирована А.Н. Герасимовым и Л.В. Сидельниковой, но широкого применения не получила.

Вслед за авторским коллективом во главе с Ю.Н. Погибко свой подход к изучению рассматриваемых вопросов предложили С.Ю. Алексовский и Я.В. Комиссарова. Он был более широк как в части использования полученных сведений в правоохранительной практике, так и в части диапазона изучаемых психологических свойств личности. Однако этот подход также не нашел широкого применения в судебной-экспертной практике.

Другие изыскания, проведенные на уровне диссертаций Е.С. Симаковой («Отражение в почерке психологических свойств и состояний личности (криминалистический, уголовно-процессуальный и психологический аспекты)», 2003 г.) и О.А. Поповой («Диагностическое исследование почерка как основа выявления типа мыслительных задач исполнителя рукописи», 2011 г.) не содержат количественных данных анализа приведенных зависимостей, играющих значимую роль в формировании методики исследования психологических свойств личности по почерку.

Анализ работ указанных авторов свидетельствует о том, что они, безусловно, внесли существенный вклад в изучение рассматриваемой проблемы. В то же время недостаточная изученность, с одной стороны, и высокая практическая значимость развития данного направления для практического использования и теоретического обоснования причин возникновения связи между психологическими свойствами личности исполнителя рукописи и признаками его

почерка, - с другой, свидетельствует о том, что проблема нуждается в дальнейшем изучении.

Объектом диссертационного исследования выступили:

- теоретические положения криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку;

- методические основы криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку;

- практическая деятельность экспертных подразделений в области организации и производства экспертизы по установлению психологических свойств личности исполнителя рукописи;

- практическая деятельность оперативно-розыскных и следственных подразделений по использованию в ходе раскрытия и расследования преступлений информации о психологических свойствах исполнителя рукописи, полученной в результате криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку.

Предмет исследования составляют закономерности объективной действительности, изучаемые как общей теорией судебной экспертизы, так и ее частной теорией – судебно-почерковедческой диагностической экспертизой в области установления психологических свойств исполнителя рукописи по почерку, включающие:

- свойств письменного ПД ФДКН (письменно-двигательного функционально-динамического комплекса навыков), существенных для установления психологических свойств личности исполнителя рукописи;

- проявления в рукописях диагностических признаков почерка, обусловленных наличием определенных психологических свойств у исполнителя рукописи;

- формирования и реализации алгоритма действий эксперта по производству судебно-почерковедческой диагностической экспертизы в области установления психологических свойств исполнителя рукописи по почерку.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель исследования состоит в: совершенствовании теоретических и методических основ установления психологических свойств личности по почерку; познании на основе уже имеющихся разработок и самостоятельного экспериментального исследования качественных и количественных закономерностей распределения в рукописях признаков почерка, отражающих отдельные психологические свойства личности исполнителя рукописи; разработке предложений по совершенствованию алгоритма проведения дальнейших экспериментальных исследований в рассматриваемой области; разработке рекомендаций по использованию в процессе раскрытия и расследования преступлений результатов экспертизы криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку. Достижение поставленной цели обеспечивалось постановкой и решением следующих задач:

1. Изучить историю возникновения и развития знаний об отражении психологических свойств исполнителя рукописи в признаках его почерка как в России, так и за рубежом.

2. Проанализировать современное состояние и оценить степень научной разработанности теоретических основ криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку.

3. Рассмотреть положения теорий в области психологии, физиологии, криминалистики, которые способствуют раскрытию природы взаимосвязи, существующей между психологическими свойствами исполнителя рукописи и его почерком; определить роль данных положений в формировании научных основ криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку.

4. Выявить и исследовать свойства почерка, существенные для рассматриваемого вида криминалистической диагностики.

5. Определить предмет, задачи и объекты судебно-диагностической почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи по почерку, сформулировать определение последней и ее место в системе родов и видов судебных экспертиз.

6. Рассмотреть роль судебно-диагностической почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств личности по почерку в создании психологического портрета исполнителя рукописи.

7. Проанализировать существующие методики установления психологических свойств исполнителя рукописи по почерку и по результатам анализа определить наиболее эффективную и надежную; обозначить пути их совершенствования.

8. Провести экспериментальные исследования в целях выявления признаков почерка, статистически более часто встречающихся в условиях выраженности у исполнителей рукописи тех или иных психологических свойств, предварительно диагностированных с помощью психологического тестирования.

9. Рассмотреть характерные особенности практики назначения и производства экспертиз и исследований по установлению психологических свойств исполнителя рукописи по почерку, а также оценки их результатов.

10. Разработать рекомендации по использованию в процессе раскрытия и расследования преступлений результатов криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку.

Методология и методы исследования. Методологической основой диссертационного исследования послужили базовые положения диалектического метода познания, которые позволяют отразить взаимосвязь теории и практики, формы и содержания предмета исследования. Его реализация обеспечивалась применением комплекса эмпирических и теоретических общенаучных методов: наблюдение, описание, измерение, эксперимент, анализ, синтез, индукция, дедукция.

В ходе проведения экспериментального исследования наряду с экспериментом применялся метод наблюдения, а также заимствованный из психодиагностики метод психологического тестирования. Использование данных методов осуществлялось на основе получения приборных данных, результаты психологических тестов были обработаны устройством «мультипсихометр». Применение получил и метод обобщения практики решения других

диагностических экспертных задач (установление пола, возраста, психических состояний исполнителя рукописи).

Традиционные для диагностических исследований почерка методы: измерения (для объективной оценки признаков), включая инструментальный (использовались линейки, транспортиры, прочие измерительные приборы, а также микроскоп), сравнения (при определении информационной значимости исследуемых признаков), графического построения (при схематическом изображении того или иного признака в процессе составления разработки почерковых объектов исследования) применялись в ходе непосредственной работы с рукописями.

Из частных научных методов использовались: формально-логический, направленный на выявление и анализ закономерностей отображения психологических свойств в признаках его почерка; корреляционно-статистический и вероятно-статистический методы, включающие сбор и обобщение данных о частоте встречаемости общих и частных признаков почерка в условиях выраженности тех или иных психологических свойств у исполнителя рукописи. Они же применялись при анализе результатов экспертного опроса сотрудников оперативно-розыскных и следственных подразделений.

Также использовались методы правового и юридико-технического анализа, с помощью которых раскрыто понятие и сущность судебно-диагностической почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи по почерку.

Теоретической базой исследования послужили фундаментальные труды ученых в области философии, социологии, физиологии, психологии, криминалистики и судебной экспертизы, криминологии, юридической психологии, уголовного процесса. Особое внимание было обращено на общетеоретические разработки в области криминалистики и общей теории судебной экспертизы, в целом, и криминалистической диагностики, в частности, таких ученых, как Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Н.Т. Ведерников, А.И. Винберг, Т.С. Волчецкая, А.Ф. Волынский, Г.Л. Грановский, Ю.Г. Корухов, М.Г. Коршик,

Г.К. Курашвили, В.П. Лавров, Н.П. Майлис, Е.Р. Россинская, В.А. Снетков, П.П. Цветков, Н.П. Яблоков, И.Н. Якимов. Большое влияние на настоящее исследование оказали работы специалистов в области судебно-почерковедческой диагностики: Л.Е. Ароцкера, М.В. Бобовкина, А.Н. Герасимова, Т.И. Исматовой, А.А. Куприяновой, А.И. Манцветовой, В.Ф. Орловой, Ю.Н. Погибко, Л.В. Сидельниковой, Л.А. Сысоевой.

Теоретической базой настоящей диссертации послужили также труды представителей уголовно-процессуальной науки: В.П. Божьева, А.В. Кудрявцевой, Н.Н. Орлова, И.Л. Петрухина, Ю.К. Полянского, М.С. Строговича, М.А. Чельцова; психологии: А.Г. Асмолова, Л.Ф. Бурлачук, Б.В. Зейгарник, А.Г. Ковалева, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна, Л.Н. Собчик; физиологии: Н.А. Берштейна, А.Н. Леонтьева; юридической психологии: А.М. Бандурка, В.Л. Васильева, А.В. Дулова, М.И. Еникеева, А.Р. Ратинова, В.В. Романова, Ю.В. Чуфаровского; криминологии: Ю.М. Антоняна, С.В. Бородина, Е.Б. Кургузкиной и многих других авторов.

Осуществление полноценной целенаправленной научно-исследовательской работы в рамках настоящей диссертации было бы невозможно без изучения работ по указанной проблематике, изданных за рубежом. В связи с этим были проанализированы труды таких ученых, как: Т.Валнер, В. Дитрих, В. Конрад, В. Линстер, Г. Пристав, У. Тимм, В. Фаренберг, Г. Фишер, (Германия); Р. Визер (Австрия); А. Зингер, Ч. Ломброзо (Италия); Д. Айзенк (Великобритания); Ш. Лау, О. Мендель; Г. Олпорт, Ф. Фернон, (США); А. Бине, Э.Кречмер (Франция).

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, подзаконные (ведомственные и межведомственные) нормативные правовые акты по вопросам судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, а также международные правовые акты по вопросам борьбы с преступностью, ратифицированные Государственной Думой Российской Федерации.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, подзаконные (ведомственные и межведомственные) нормативные правовые акты по вопросам судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, а также международные правовые акты по вопросам борьбы с преступностью, ратифицированные Государственной Думой Российской Федерации.

Эмпирическая база исследования представляет собой результаты:

- экспертный опрос 89 сотрудников оперативно-розыскных подразделений, и 178 следователей и дознавателей подразделений системы МВД России (Москвы и Московской области, г. Санкт-Петербург, Чувашской Республики, Астраханской области, Волгоградской области, Мурманской области, Пермского края, Свердловской области) на предмет практической необходимости разработки рассматриваемого направления диагностической почерковедческой экспертизы, а также степени криминалистической значимости психологических свойств личности участников предварительного расследования для решения тактических задач различного уровня и использования искомой информации в осуществлении оперативно-розыскной деятельности;

- экспериментального исследования по выявлению признаков почерка, наиболее часто встречающихся в условиях выраженности тех или иных психологических свойств, основанные на анализе тестирования по психодиагностической методике СРІ (Калифорнийский психологический опросник) 434 участников эксперимента и полученных от них образцов почерка.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена тем, что оно является научно-квалификационной работой, посвященной проблемам установления психологических свойств личности по почерку. В диссертации сформулированы теоретические положения этого вида исследования на базе эмпирического материала. Основные исследовательские подходы и сформулированные в диссертации положения, указывающие на ее научную новизну, состоят в следующем:

выявлены актуальные проблемы криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку и предложены пути их решения;

на основе анализа научных достижений в области криминалистики, общей теории судебной экспертизы, судебного почерковедения, психологии, физиологии определены теоретические основы рассматриваемого направления судебно-почерковедческой диагностики: раскрыта специфика ее предмета, задач, объектов;

выделены свойства почерка, имеющие определяющее значение для криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи;

в ходе пилотного эксперимента по имеющимся образцам почерка выявлена частота встречаемости некоторых признаков почерка в условиях выраженности тех или иных психологических свойств исполнителя рукописи, не диагностируемых существующей методикой установления искомых свойств по почерку;

выработаны критерии оценки и способы применения сведений о психологических свойствах исполнителя рукописи, полученных в результате проведения судебно-почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи по почерку, в следственной и оперативно-розыскной деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Понятие сущности и содержания теоретических основ криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку, в основе которых лежат фундаментальные положения криминалистики, общей теории судебной экспертизы, судебного почерковедения, физиологии, психологии и других наук.

2. Авторские определения: судебно-диагностической почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств личности исполнителя рукописи; предмета судебно-диагностической почерковедческой экспертизы по

установлению психологических свойств личности исполнителя рукописи; основной задачи судебно-почерковедческой экспертизы по диагностике психологических свойств исполнителя рукописи по почерку и ее непосредственного объекта.

Под «судебно-диагностической почерковедческой экспертизой по установлению психологических свойств личности исполнителя рукописи» предлагается понимать проводимое экспертом на основе специальных знаний исследование классификационно-диагностических признаков почерка, содержащихся в рукописи и отражающих отдельные психологические свойства личности ее исполнителя, в целях реализации полученных сведений в ходе раскрытия, расследования преступлений и правонарушений, а также рассмотрения дел в суде.

Предмет судебно-диагностической почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств личности исполнителя рукописи - это установление ряда психологических свойств исполнителя рукописи, имеющих значение для уголовного дела, путем исследования объектов экспертизы - рукописи исполнителя, относительно которой перед экспертом поставлены вопросы органом или лицом, назначившим экспертизу или исследование, с использованием соответствующей методики судебно-почерковедческой экспертизы.

Основной задачей является диагностика психологических свойств личности исполнителя рукописи по почерку, имеющих значение для уголовного дела, определяемых экспертами при исследовании объектов экспертизы путем применения соответствующих методик.

Непосредственным объектом выступает система диагностических свойств почерка, характеризующих психологическое своеобразие исполнителя рукописи в виде информативных признаков, содержащихся в различных документах – вещественных доказательствах, а также сравнительных образцах.

3. Алгоритм решения задач по диагностике отдельных свойств личности по почерку, разработанный в ходе проведения научного эксперимента, который

может применяться в дальнейшем совершенствовании имеющихся, и создании новых методик установления психологических свойств исполнителя рукописи по почерку.

4. Классификация задач криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку по разным основаниям (целям, степени сложности, частоте встречаемости, степени важности и т.д.), принятым в судебно-почерковедческой экспертизе.

Перечень задач, решение которых на данный момент развития этого направления находится за пределами возможностей почерковедческой диагностики психологических свойств исполнителя рукописи.

5. Алгоритм создания и использования психологического портрета исполнителя рукописи с включением в него психологических свойств личности, установленных в ходе проведения рассматриваемой судебно-диагностической почерковедческой экспертизы.

6. Вывод, что диагностика психологических свойств личности по почерку возможна в первую очередь благодаря таким его свойствам, как типологическое своеобразие, обуславливающее наличие закономерных связей между почерком и психологическими свойствами исполнителя рукописи и индивидуальность.

Значение имеет также динамическая устойчивость и избирательная изменчивость письменно-двигательного функционально-динамического комплекса навыков.

7. Утверждение, что психологические свойства личности влияют на формирование функционально-динамического комплекса письменно-двигательных навыков человека в большей степени на первоначальных этапах обучения человека письму и, находя свое отражение в признаках почерка, обуславливают, в числе прочих факторов, его индивидуальность.

8. Выявленные на базе проведенного автором экспериментального исследования группы признаков, статистически более часто встречающиеся в условиях выраженности того или иного психологического свойства личности, диагностированного у исполнителя рукописи при помощи психодиагностической

методики CPI (Калифорнийского психологического опросника), которые могут использоваться в дальнейших исследованиях по расширению психологических свойств, диагностируемых с помощью судебно-почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи.

9. Особенности назначения и организации судебно-диагностической почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств личности исполнителя рукописи по почерку.

10. Предложения и рекомендации по использованию сведений о психологических свойствах исполнителя рукописи, полученных в результате проведения судебно-диагностической почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи, при решении следующих оперативно-следственных задач:

- конкретизации поисковых признаков неустановленного преступника;
- ранжированию по приоритету следственных и поисковых версий и наиболее перспективных направлений розыска неустановленного преступника;
- определению и сужению круга проверяемых по делу лиц;
- прогнозированию поведения преступника при задержании или освобождении заложников;
- планированию следственных действий и построению эффективной тактики их проведения;
- установлению мотива преступления.

Теоретическая значимость результатов проявляется в дальнейшем развитии судебно-диагностической экспертизы почерка, теории судебно-почерковедческой экспертизы и судебного почерковедения в целом, а также общей теории судебной экспертизы – и такого ее учения, как учение о методах общей теории судебной экспертизы и экспертного исследования, в рамках которого происходит обогащение методов судебного почерковедения за счет адаптации методов смежных наук, что, в свою очередь, увеличивает диапазон возможностей диагностических почерковедческих экспертиз.

Результаты исследований пополняют и теорию криминалистики - ее раздела криминалистической тактики, в части совершенствования существующих и выработки новых подходов в построении следственных версий, в формировании тактики отдельных следственных действий, направленных на обеспечения розыска лица, чьи психологические свойства установлены в ходе диагностического исследования почерка.

Практическая значимость представленной работы предопределена ее прикладным характером. Содержащиеся в диссертации результаты экспериментального исследования могут использоваться в создании более достоверной и надежной методики установления психологических свойств личности по почерку, увеличив возможности решения диагностических задач экспертно-криминалистическими подразделениями.

Рекомендации по использованию сведений о психологических свойствах личности, полученных в ходе криминалистической диагностики психологических свойств личности, могут применяться в практической деятельности оперативно-розыскных и следственных органов.

Значимость работы заключается также в возможности расширения и углубления изучения личности участников процесса расследования, что позволит усовершенствовать как планирование, так и непосредственно тактику проведения отдельных следственных действий, обуславливая выбор того или иного метода психологического воздействия на личность в зависимости от результатов экспертного исследования.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются его методологией, методикой и репрезентативностью эмпирического материала, на котором основываются изложенные в диссертации предложения и выводы. В ходе исследования учитывалась оценка соответствующих специалистов и ученых, данные научных разработок других авторов по проблемам, близким к теме исследования, а также практический опыт работы диссертанта в качестве эксперта-почерковеда.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и представленные в диссертационном исследовании, получили отражение в 15 опубликованных научных статьях общим объемом 4,75 п.л., в том числе в 7 - опубликованных в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Основные положения диссертации апробировались в выступлениях автора на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России и на следующих Всероссийских и Международных научно-практических конференциях:

- 53-е криминалистические чтения. Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена. Академия управления МВД России, Москва, 2012 г.;

- Международная научно-практическая конференция «150 лет Уставу уголовного судопроизводства России: современное состояние и перспективы развития уголовно-процессуального законодательства». Академия управления МВД России, Москва, 2014 г.;

- V Международная научно-практическая конференция «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях». Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва, 2015г.

Рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертации, внедрены в практическую деятельность Чувашского линейного отдела министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте; ОМВД России по г. Новочебоксарск Чувашской Республики, а так же в учебный процесс Чувашского филиала Московского гуманитарно-экономического института и Межрегионального открытого социального института (МОСИ) в г. Йошкар-Ола, что подтверждается соответствующими актами.

Структура и объем диссертации обусловлены целью и задачами исследования, обеспечивают логическую последовательность изложения его

результатов. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ИСПОЛНИТЕЛЯ РУКОПИСИ ПО ПОЧЕРКУ

§1.1. Развитие и современное состояние криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку

Фундаментальный базис судебного почерковедения образуют три больших блока научных дисциплин:

- положения наук естественного профиля и психологии;
- положения точных наук – математики, теории распознавания образов, теории вероятностей и др.;
- юридические, в том числе правовые науки¹ – криминалистика, общая теория судебной экспертизы и пр.

Предмет теории судебно-почерковедческой диагностики является частью предмета судебно-почерковедческой экспертизы или судебного почерковедения². Криминалистическая диагностика психологических свойств личности по почерку является частью почерковедческой диагностики, решающей атрибутивно-классификационные задачи. Таким образом, формирование теоретических основ изучаемой сферы требует рассмотреть и учесть положения вышеприведенных научных направлений. Специфика же рассматриваемой задачи побуждает сделать это в нижеследующих аспектах:

- криминалистики (теории криминалистической идентификации, учения о криминалистической диагностике, учения о способе совершения преступлений, учения о навыках и привычках человека и т.д.);
- общей теории судебной экспертизы (учения о предмете, объекте, задачах, методах судебной экспертизы и др.);

1 Жижина М.В. Судебно-почерковедческая экспертиза документов: практическое пособие. – М.: Юрлитинформ, 2006. С.11.

2 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. – М., 2006. С.5.

- судебного почерковедения (учения о почерке как объекте криминалистического исследования; вопросов о предмете, задачах и объектах судебно-почерковедческой экспертизы; знаний о диагностических признаках почерка);

- наук естественного профиля (анатомии, биомеханики, физиологии высшей нервной деятельности, физиологии движений);

- психологии (общей теории личности и индивидуальности, общепсихологической теории деятельности, проективной психологии и психодиагностики);

- точных наук (математических теорий и подходов: положений теории вероятностей и статистики; способов автоматизации исследовательских процессов, использования компьютерной техники и инструментальных средств);

- прочих междисциплинарных достижений.

Для построения теоретической базы рассматриваемого вида криминалистической диагностики важно также учесть вопросы возникновения и развития знаний об отражении психологических свойств личности в признаках почерка. Знания эти первоначально формировались в рамках графологии. Необходимость изучения ее сущности, становления и развития диктуется тем, что именно «в рамках графологических и медицинских знаний зарождались и развивались представления о связях почерка и свойств личности, об избирательной изменчивости почерка, т. е. о качествах почерка, которые лежат в основе возможностей использования почерка как объекта судебно-экспертных диагностических исследований»³. Несмотря на зачастую спекулятивный и псевдонаучный характер работ графологов, следует признать, - именно они впервые обратили внимание на то, что между психологическими свойствами личности и почерком существуют зависимости.

Графология - (греч. grapho - пишу и logos - слово, букв. - учение о письме) - учение об определении характера человека по почерку, учение о почерке как разновидности выразительных движений, отражающих психологические

3 Там же. С.24.

свойства и психические состояния пишущего⁴. В ходе становления и развития данная область познания, изначально являясь результатом исключительно эмпирических наблюдений, в последствии ознаменовалась формированием множества концепций, школ и направлений. Некоторые из них по сей день продолжают существование.

Возникновение графологии принято относить к периоду Сан (древний Китай) и времени правления императора Нерона (Римская Империя)⁵. Известны некоторые высказывания Аристотеля по поводу отражения в почерке психологических свойств и состояний личности⁶.

Графологическая же концепция впервые сформирована в 1662 году итальянцем Камилло Бальдо в работе «О том, как по письму можно узнать характер и свойства пишущего». Данный трактат стал единственным на тот период времени целостно оформленным вкладом в развитие графологии.

Позже во Франции возникает первая графологическая школа, имевшая большое количество последователей, ее основателями являются аббаты Фландрин и Жан-Ипполит Мишон. Последний и ввел в оборот термин «графология». По инициативе данных исследователей были основаны графологические общества, при содействии которых выпускались специализированные журналы по графологии⁷. Жан-Ипполит Мишон впервые разделил почерк на признаки, за которые принимал все отклонения от прописей, и каждому из них присвоил одно основное значение, указывающее на конкретное свойство личности.

Последователем ранней французской школы графологии являлся Крепье Жамен. Он, как и Ж.-И. Мишон, был убежден в том, что между отдельными признаками почерка и психологическими свойствами личности имеется прямая

4 Алексовский С.Ю., Комиссарова Я.В. Основы графологии. – М., 2006. С.8.

5 Винберг Л.А., Шванкова М.В. Почерковедческая экспертиза. – Волгоград, 1977. С. 26.

6 Klages L. Die Handshrift des Menschen. Munhen, 1964.

7Лисиченко В.К., Липовский В.В. Исправленному не верить. Вопросы судебного почерковедения. – Киев, 1990. С. 103-104.

связь. Задача графологии представлялась ему в систематизации признаков почерка, позволяющих сформулировать выводы об отдельных свойствах исполнителя рукописи. Данный подход нашел выражение в работе упомянутого автора «Почерк и характер» (1895). Указанная концепция довольно примитивна и ее положения, как теперь уже представляется очевидным, не соответствовали действительности. Впоследствии работа Крепье-Жамена не раз подвергалась критике, так как «его суждения по поводу наличия прямой зависимости между почерком и психологическими свойствами исполнителя рукописи являются одиозными даже для времени его творчества»⁸.

Довольно односторонней представляется также графологическая концепция, разработанная знаменитым итальянским криминологом Ч. Ломброзо. В работе «Руководство по графологии» он дифференцирует почерки различных типов преступников, развивая свою теорию «врожденного преступника».

Помимо указанных авторов, в разное время изучению проявления психологических свойств исполнителя рукописи по почерку посвятили исследования Л. Клягес, В. Лангенбрух, Г. Буссе, В. Прейер, Г. Мейер, М. Перियो, П. Броссон, А. Арюс, А. Рошталль, А. Варинар, Э. Малеспин и др.

Были предприняты попытки положить экспериментальную основу под графологическую концепцию. Так, французские исследователи Ш. Рише, Ж. Герикур и Г. Феррари в 1866г. провели гипнотические сеансы на заседании «Французского общества физиологической психологии». Лицо, согласившееся участвовать в опыте, приводили в состояние гипноза и поочередно внушали, что он хитрый, скупой, скрытный, решительный и т.д., одновременно прося его писать под диктовку. Почерк испытуемого, как утверждали экспериментаторы, менялся с каждой новой установкой и отличался от почерка, присущего ему в нормальном состоянии. Изменения эти соответствовали графологическим признакам: например, скупость соотносилась со сжатым письмом, в котором одна

⁸ Бобовкин М. В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Бобовкин Михаил Викторович. – Волгоград, 2005. С 148.

буква ложится на другую; малым размером полей или их отсутствием; осторожность и недоверчивость – с длинными горизонтальными штрихами, особенно в конце строк, а также в начале и конце подписи. Эти опыты Ш. Рише, Ж. Герикур и Г. Феррари воспринимали как полноценное доказательство графологических положений.

Эксперименты в рассматриваемой области проводились и К. Титтель, которая, используя киносъемку, пыталась подтвердить связь между скоростью выполнения письменных знаков и быстротой протекания мыслительных операций пишущего. Изучив образцы почерка 20 испытуемых, она сделала вывод, что такая зависимость существует. Кроме того, скорость выполнения письменных знаков К. Титтель связала с аккуратностью или небрежностью исполнителей рукописей⁹.

Определенный вклад в экспериментальную графологию внесла ученица Л.Клягеса Р. Визер. Работая судебным экспертом в Вене, она исследовала почерк 694 лиц, представлявших две категории преступников: 1) убийцы, насильники; 2) мошенники и воры. Контрольную группу составляли 200 законопослушных лиц. По результатам данных изысканий Р. Визер разделила взгляды Ч. Ломброзо, утверждавшего, что почерк «отображает природные свойства души человека»¹⁰, и что данные свойства заранее обуславливают преступное поведение человека.

Это лишь небольшая часть экспериментов, проведенных в изучаемой сфере познания. В исследованиях названных графологов, как и в большинстве аналогичных им изысканиях, не учтена и не раскрыта статистическая природа выявленных закономерностей проявления признаков почерка, диагностирующих, по мнению авторов, определенные психологические свойства личности. Данные о характере и надежности психологических методик, с помощью которых указанные свойства изначально были установлены у испытуемых, также не раскрываются. Группы испытуемых, задействованные в экспериментах, слишком малы, чтобы признать результаты наблюдений надежными. Не исключено

9 Tittel K. Untersuchungen über Schreibgeschwindigkeit «Psychologie des Schreibens und der Handschrift». München, 1934. Bd. 11. H1.

10 Wieser R. Persönlichkeit und Handschrift. München, 1956.

влияние случайных факторов на проявление диагностических признаков почерка. Применяемый большинством графологов математический аппарат непрозрачен.

Что же касается исследований, проводимых в России, то в нашей стране графологическое учение не получило широкого распространения, по крайней мере, серьезные прикладные исследования в данной области не проводились. Существует лишь несколько работ по исследуемой тематике, на которые следовало бы обратить внимание.

Автором одной из них является И.Ф. Моргенштерн. В труде «Психографология» он приводит перечень признаков почерка, конкретно говорящих об уме, глупости, чувствительности, вспыльчивости, хладнокровии, воле, уравновешенности и склонности к противоречию исполнителя рукописи. Такой подход несколько напоминает концепцию ранней французской школы графологии, и, как уже было сказано, довольно примитивен. Помимо перечисленных психологических свойств, И.Ф. Моргенштерн считает возможной диагностику преступной направленности писавшего, что отсылает его изыскания к другой, столь же неоднозначной концепции, разработанной Ч.Ломброзо. Между тем сам исследователь так отзывается о работах графологов-современников: «Все сочинения этих авторов носят отпечаток малой индивидуальности, все написано посредственно, авторам, ко всему прочему, не достает личных долголетних наблюдений над почерками»¹¹.

Вслед за И.Ф. Моргенштерном в конце XIX - начале XX века изысканиями в сфере графологии занялись и другие российские исследователи. На первоначальном этапе они просто переводили труды, написанные иностранными авторами, лишь экстраполируя выводы последних на почву русской языковой системы. Одной из первых подобных работ считается «Графология»¹² В. Маяцкого, где рассмотрены такие «особенности почерка» как нажим, штрихи,

11 Моргенштерн И.Ф. Психографология: наука об определении внутреннего мира человека по его почерку. – Спб., 1994. С. 7-8.

12 Маяцкий. В. Графология /Репринтное воспроизведение издания/ М. 1907. – М., 1990. – 64с.

величина, ширина, знаки препинания¹³ и их связь с психологическими и физиологическими свойствами исполнителя рукописи.

Труды В. Маяцкого и И.Ф. Моргенштерна, а также довольно известного российского графолога Д.М. Зуева-Инсарова¹⁴ были написаны на волне зарубежного и отечественного интереса к личности, возможности отражения ее свойств во внешних проявлениях. Актуальность затронутых вопросов повлияла на преждевременность заявлений авторов о существующих научных достижениях в области графологии.

В работах российских и зарубежных исследователей преобладало субъективное описание признаков почерка. Графологи использовали такие характеристики, как «сухой», «танцующий», «оригинальный», «красивый», «искусственный» и т. д. Очевидно, что ассоциативный ряд у людей различен, кому-то определенный почерк кажется «красивым» или «сухим», кому-то - нет. Графология остро нуждалась в методах познания, способных подтвердить истинность умозаключений ее представителей. Ощущалась потребность в эксперименте как форме научного опыта.

Об указанных проблемах говорил в то время и Е.Ф. Буринский, утверждая, что «наука о почерках находится еще в зачаточном состоянии и не получила до настоящего времени официального признания; представитель этой отрасли знания лишен возможности ссылаться на положения, выработанные и установленные наукой, или опираться на мнения авторитетных ученых, как делают это, например, судебные медики¹⁵».

В нашей стране после социально-экономических изменений 1917 года и на протяжении советского периода изыскания в области графологии не проводились, подвергаясь справедливой критике криминалистов.

В то же время за рубежом исследования зависимости признаков почерка от психологических и иных свойств личности продолжались. Проводятся первые

¹³ Там же. С. 5-6.

¹⁴ Зуев-Инсаров Д.М. Почерк и личность: Способ определения характера по почерку. Графологический метод изучения личности. – М.: СТ, 1993. 112с.

¹⁵ Буринский Е.Ф. Судебная экспертиза документов. – С-Пб., 1903. С. 190.

экспериментальные исследования в данной области. Так, известны изыскания В. Лангенбруха¹⁶, изучавшего изменения почерка под воздействием гипноза. Под влиянием подобных экспериментов в первой половине XX в. формируется концепция немецкая школа графологии.

Людвиг Клягес – ее значимый представитель. В работе «Почерк и характер» ученый высказал важное положение о том, что почерк неповторим потому, что индивидуальны движения, обусловленные индивидуальностью характера писавшего. Л. Клягес впервые в графологии пытается обосновать многозначность природы признаков почерка и письменной речи, что было большим шагом вперед в понимании природы рассматриваемого явления. Указанный подход был реализован в работах последующих исследователей, стремившихся установить психологические свойства личности не по отдельным признакам почерка, а по комплексам информативных признаков.

После Второй мировой войны изыскания в области теории и практики графологии продолжили: М. Пульвер, Р. Визер, И. Хайдер, В. Мюллер, А. Энскат, Р. Пофаль, Б. Виттлих и др. Характерной особенностью исследований, проводимых в это время в Западной Европе, а позднее - в США, являлась интеграция в графологию новых достижений в области физиологии, медицины, математики и других наук. Для обоснования теорий и проверки отдельных зависимостей привлекались новые научные методы, например, метод корреляционно-статистического анализа.

Большое влияние на развитие графологии послевоенного периода оказал качественный скачок в области психодиагностики. В 50-60-е гг. XX в. разрабатываются основные психодиагностические методики, определившие переход рассматриваемых исследований на новый уровень. Результаты психологических тестирований теперь используются в качестве объективного критерия, позволяющего проследить корреляции между признаками почерка и свойствами личности.

16 Langenbruch W. Praktische Menschenkenntnis auf Grund der Handschrift. Berlin. 1922.

Однако не все интегративные тенденции, присущие послевоенному периоду развития графологии, имели положительный характер. Так, на концепции, разрабатываемые некоторыми учеными, в особенности Р. Визер и Р. Пофаль, повлияли популярные в то время идеи фрейдизма и неофрейдизма. В результате этого сферой интересов указанных исследователей составили свойства личности, связанные с ее душевной неполноценностью, патологической направленностью и криминальной склонностью. Основой их работ выступала идея о «врожденных психических силах человека», что отчасти пересекалось с идеями о «врожденном преступнике» итальянского криминолога Ч. Ломброзо. Последующие достижения в области психологии и психофизиологии обнаружили научную несостоятельность выдвинутых авторами гипотез.

Несмотря на то, что вышеупомянутые исследования проводились во множестве западноевропейских стран, их центром в послевоенные годы остается Германия. Именно там публикуются монографии и статьи Д. Фаренберга и В. Конрада, посвященные измерительному методу в графологии¹⁷ и его применению при диагностике психологических свойств личности по измеряемым признакам почерка¹⁸.

В Германии же выходит работа Ульриха Тимма. В ней автор рассматривает «графометрию» в качестве проективной психодиагностической методики, проверяя соответствие отдельных психологических свойств по восьмидесяти четырем признакам почерка. В этом же направлении трудятся и О. Локвандт¹⁹, Г. Пристав²⁰ и В. Линстер²¹, также учитывая возможности разработанных на то время психодиагностических проективных методик.

17 Fahrenberg J. Graphometrie. Freiburg, 1961.

18 Fahrenberg J. und Conrad W. Eine explorative Faktorenanalyse graphometrischer und psychometrischer Daten. Zeitschrift exp. angew. Psychol., 1965. P. 223-238.

19 Lockowandt O. Faktorenanalytische Validierung der Handschrift mit besonderer Berücksichtigung projektive Methoden. Freiburg, 1966.

20 Prystaw G. Beitrag zur faktorenanalytischen Validierung der Handschrift. Freiburg, 1969.

21 Linster H.-W. Eine Validitätsuntersuchung graphometrischen Variablen. Freiburg, 1969.

Похожие исследования проводятся в сотрудничестве с группой психологов и психиатров профессором Кильского университета Б. Виттичем. Суть их заключалась в установлении по почерку 12 психофизиологических свойств личности и 4 ее типов: истерического, депрессивного, шизоидного и навязчивого.

Говоря в целом о работах в области диагностики психологических свойств личности по почерку данного периода, можно отметить их возрастающую детализированность. Так, предметом исследований выступают: парные и комплексные корреляционные зависимости признаков почерка и личностных свойств (В.Дитрих)²²; факторный анализ структуры письма²³, валидизация анализа рукописей²⁴, факторный анализ нескольких письменных признаков²⁵, результаты экспериментальных исследований о переменных величинах рукописей²⁶ и т.д.

Не только в Германии, но и в других странах в это же время проводятся исследования почерка в области диагностики психологических свойств личности. Из работ английских ученых выделяется монография А. Зингера. Автор определил основные положения графологии, систематизировал комплекс графологических признаков²⁷. Другой британский ученый, психиатр Дж. Айзенк, рассматривал применение почерковедческой диагностики в психиатрии²⁸, изучая изменения в почерке, вызываемые невротами²⁹.

22Dietrich W. Statische Untersuchungen über den Zusammenhang von Schriftmerkmalen Psychologie des Schreibens und der Handschrift. München, 1937.

23 Fischer G. «Zur faktoriellen Struktur der Handschrift», Zeitschrift exp. angew. Psychol., 1964. 11. P. 254-280.

24 Hofstomer W. et R. Holdsworth, «Die Validität der Handschriftenanalyse bei der Auswahl von Piloten», Psychol. und Praxis, 1963, 7, P. 175-178.

25 Seifert T. «Faktorenanalyse einiger Schriftmerkmale», Z. exp. angew. Psychol., 1964. 11. P. 645-666.

26 Wallner T. Neue Ergebnisse experimenteller Untersuchungen über die Reliabilität von Handschriftvariablen, Zeitschrift für Menschenkunde, 1962. 26. P. 257-269.

27 Singer A. Personality in handwriting. London, 1974.

28 Eysenck J. Graphological Analysis and Psychiatry: An experimental Study. Brit. Journ. Psychol., 1945. P.35.

29 Eysenck J. Neuroticism and Handwriting. J. of Abnormal and Social Psychol., 1948. P.43.

Приняли эстафету подобных исследований и в Соединенных штатах Америки. Первое было проведено в Гарвардской клинике в 1939 году Г.Олпортом и Ф. Ферноном. Позже, в 1942 г., Т. Левинсон и Д. Зубин разработали подробные таблицы для выявления диагностических графических особенностей. Теоретические основы возможности диагностирования психологических свойств личности по почерку изучались Я. Бекомом³⁰. Альфредом О.Менделем была издана работа «Личность и почерк», посвященная связи личностных особенностей писавшего со степенью нажима при выполнении им письменных знаков.

Альфред Бине изучал вопросы установления интеллекта по признакам почерка. Позднее французские ученые П. Броссон и М. Перио пытались обосновать зависимости между характеристиками почерка и свойствами различных типов темперамента, а также конституциональными типами, предложенными немецким психиатром Э. Кречмером³¹. Они утверждали, что для астеников характерен мелкий почерк с угловатыми соединениями, частыми интервалами; для пикников – вертикальный почерк с неправильными соединениями и средним нажимом; атлетов характеризует крупный почерк с «гирляндными» соединениями и редкими интервалами, как с правым, так и с левым наклоном³².

Следующий виток зарубежных исследований в области установления психологических свойств личности по почерку обусловлен появившейся с конца 60-х годов возможностью обсчета результатов экспериментов с помощью автоматизированных информационных систем и вычислительных комплексов. В этой связи стоит упомянуть компьютерную программу SLHA, разработанную в сотрудничестве с американским исследователем Шейлой Лау в 1978 г. Она анализировала 50 признаков почерка и более 7000 их сочетаний.

30 Beck J. Handwriting identification and Graphology. Forensic Sciences. JFS. Vol. 9. №4. 1964. P. 477-484.

31 Кречмер Э. Строение тела и характер. – М.: Апрель-Пресс: Эксмо Пресс, 2001. – 331с.

32 Periot M., Brosson P. Morpho-physiologie de l'écriture. Paris, 1957 // Сборник переводов по криминалистической технике. №3. Почерковедческие исследования (1951-1964 гг.): НИИ МВД СССР.

В настоящее время графология в указанных странах изучается в рамках психодиагностики, решающей отраслевые задачи индивидуальной психологии, а также задачи, находящиеся на стыке психологии и психиатрии. Несмотря на то, что рассматриваемые исследования приняты за рубежом обширный характер, говорить о сложившейся практике их использования в области судебно-почерковедческой экспертизы не приходится. Однако в этих странах правомерно проводится так называемая «графологическая» экспертиза, а сведения, полученные с ее помощью, применяются в ходе осуществления правоохранительной деятельности.

Когда мы говорим о зарубежных исследованиях в области установления психологических свойств личности по почерку, закономерным кажется вопрос о возможности использования их результатов для совершенствования методики проведения судебно-диагностической почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств личности исполнителя рукописи. Относительно данного предмета мы придерживаемся мнения, что в основу любой методики судебно-почерковедческого исследования положено изучение письменно-двигательного навыка, при этом принципиального значения не имеет, какими графическими знаками воспроизведен рукописный текст. Важно то, что общие, а в ряде случаев и частные признаки почерка во всех языковых системах имеют аналогичное качественное отражение. В связи с этим результаты зарубежных исследований в рассматриваемой области представляется возможным использовать в отечественных разработках, но с поправкой на социокультурные различия при работе с диагностируемыми психологическими свойствами личности и учете характерных особенности графического написания символов, присущих разным языковым системам.

Анализируя перечисленные выше подходы к разрешению рассматриваемых вопросов графологии, мы приходим к выводу, что, с познавательной точки зрения, важным моментом всех изысканий является попытка теоретического обоснования связи почерка с психологическими свойствами личности. Относительно изучаемого предмета В.Ф. Орлова, например, пишет: «Несомненно

положительное в графологии – это стремление опереться на типологические структуры человека, разработанные в физиологии, психологии, а также создать свою типизацию личности и искать в почерке ее проекцию»³³, и далее, «...как графологи, так и естественники много сделали в раскрытии механизма, описания анатомии и биомеханики письма, формировании и функционировании письменного навыка³⁴... Конечно, нельзя говорить о признании графологии в том виде, в котором она существовала. Только судебное почерковедение может занимать на данный момент прочную нишу в науке криминалистики. Графологии до такого уровня в области наук о человеке еще далеко»³⁵.

Задолго до формирования теоретических основ судебного почерковедения не исключал некоторой пользы графологии и Е.Ф. Буринский. Он считал почерк объектом не только идентификационного, но и диагностического исследования. Ученый полагал, что «в почерке – весь человек, со всеми его физическими и духовными свойствами»³⁶. Изучив большое количество литературы по графологии, антропологии, истории письма и искусств, психиатрии, медицине, вычленив из них все, что имело отношение к процессу письма и почерку, Е.Ф. Буринский обобщил достижения предшественников в области почерковедческой диагностики. Идеи ученого были восприняты и развиты советскими криминалистами.

Позднее, уже в 50-е годы XX века А.Р. Лурия отмечал: «Сама мысль о том, что почерк находится в известном соответствии с индивидуальными особенностями пишущего и его наличным психофизиологическим состоянием, несомненно, является совершенно правильной...»³⁷.

Высказывания Е.Ф. Буринского и А.Р. Лурии частично подтверждены последующими исследованиями в области почерковедческой диагностики,

33 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. – М., 2006. С.24.

34 Там же. С. 27.

35 Володина Н., Орлова В. Графология и судебное почерковедение // Российская юстиция, 2000. №12. С. 45.

36 Буринский Е.Ф. Судебная экспертиза документов. – СПб. 1903. С. 189.

37 Лурия А.Р. Очерки психофизиологии письма. – М. Изд-во АМН СССР. 1950, С.257.

осуществленными в рамках советской криминалистики. Они проводились в трех направлениях, так или иначе соприкасавшихся с вопросами криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку.

Первое направление - изучение типологии почерка и ее связи с типологическими свойствами личности. Это направление разрабатывалось с учетом имеющихся на тот период времени достижений в области физиологии и психологии. В его рамках существенными для решения рассматриваемых вопросов представляются исследования, проведенные психологом и криминалистом Г.И. Борягиным. Изучив типы высшей нервной деятельности человека с целью решения задач почерковедческой диагностики, ученый пришел к выводу, что «для теории графической экспертизы учение И.П. Павлова об общих типах высшей нервной деятельности имеет огромное значение, поскольку оно помогает объяснить индивидуальный характер человека»³⁸. По его мнению, тип высшей нервной деятельности и внешние условия формирования письменно-двигательного комплекса навыков являются основными факторами, определяющими индивидуальность почерка. Кроме того, ученый связывал тип нервной деятельности исполнителя рукописи с возможностью маскировки им своего почерка и подделки чужого. Так, Г.И. Борягин предполагал, что лица с преимущественным развитием 1-й сигнальной системы (в пределах зрительной и двигательной коры головного мозга) могут более точно подражать почерку другого лица и передавать в своем письме значительный ряд признаков почерка этого лица, чем лица с преимущественным развитием 2-ой сигнальной системы»³⁹.

Свойства нервной системы как одну из детерминант формирования почерка рассматривал и советский ученый Е.В. Гурьянов. Силу нервных процессов он

38 Борягин Г.И. О научных основах советской графической экспертизы // Сб. работ по криминалистике (Графические исследования): НИИ МВД СССР. – М., 1957. №3. С.33.

39 Борягин Г.И. О научных основах советской графической экспертизы // Сб. работ по криминалистике (Графические исследования): НИИ МВД СССР. – М., 1957. №3. С.35.

связывал с устойчивостью формирующегося почерка перед воздействием ускорения и других усложнений письменного процесса⁴⁰. Кроме того, Е.В. Гурьянов прослеживал связь между скоростью усвоения письменно-двигательных навыков и подвижностью нервных процессов что, по его мнению, обуславливало темп письма.

Последующее изучение влияния на почерк типологических свойств личности (в особенности темперамента) через деятельность двигательного анализатора способствовало созданию классификации почерков на простые, упрощенные и усложненные. Для рассматриваемого диагностического направления эта работа была интересна тем, что «связала одну из интегральных характеристик почерка с конкретными личностными данными пишущего, влияющими на него в процессе формирования»⁴¹. В дальнейших исследованиях криминалисты часто обращались к зависимости этой характеристики почерка от различных свойств личности и ее назначению в русле избирательной изменчивости почерка, возникающей под влиянием сбивающих факторов.

Помимо перечисленного, советские криминалисты изучали зависимости между силой, подвижностью, уравновешенностью протекания нервных процессов – возбуждения и торможения – с одной стороны, и двигательными возможностями и способностями пишущего в процессе формирования и функционирования ПД ФДК навыков, отображающимися в общесистемных признаках, с другой. Для решения указанных вопросов криминалистами совместно с физиологами и математиками был проведен ряд экспериментов⁴², в результате которых выяснилось, что уравновешенность (как баланс процессов

40 Гурьянов Е.В. Индивидуальные различия в графических навыках письма // Известия АПН РСФСР. – М., 1952. Вып. 42.

41 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. – М., 2006. С.32.

42 Орлова В.Ф., Славущая И.А. Исследование возможностей письменнo-двигательного навыка с помощью электромиографической методики // Тр. ЦНИИСЭ. – М., 1970. Вып.2; Семина Л.Р., Славущая И.А., Ханжанбеков М.И. Использование физиологических методов исследования в судебном почерковедении // Тр. ВНИИСЭ. – М., 1972. Вып 4; Семина Л.Р., Славущая И.А. Дифференциация высоковыработанных почерков по степени совершенства системы движений. Метод. письмо. – М.: ВНИИСЭ, 1979.

возбуждения и торможения) пишущего способствует формированию прописных, четких, необходимо быстрых почерков, а в ряде случаев, почерков усложненных.

Второе направление - исследование проблемы установления по почерку психологических свойств личности, прямо относится к изучаемому нами вопросу. В рамках данного направления большим коллективом под руководством Ю.Н. Погибко была начата работа над созданием комплекса методов криминалистической диагностики пола, возраста и психофизиологических характеристик исполнителя рукописи, которая получила завершение уже в постсоветский период. Данное исследование проводилось на экспериментальной и статистической основе. Его результаты нашли отражение в ряде публикаций⁴³.

Беря в основу психологическое тестирование с одной стороны и исследование статистических показателей зависимостей признаков почерка от свойств личности – с другой, авторы разработали поэтапную методику криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку. Прохождение упомянутых этапов подразумевало:

- установление пола,
- установление возраста,
- установление некоторых биполярных психологических характеристик.

Теоретическое значение данной работы заключалось в установлении зависимости проявления признаков почерка от структурной организации свойств личности в целом. Возрастные зависимости трактовались с учетом пола, психологические – с учетом пола и возраста.

43 Герасимов А.Н. Погибко Ю.Н. и др. О зависимости психологических параметров личности исполнителя рукописного текста от половой принадлежности // Актуальные проблемы судебной экспертизы и криминалистики: Тез. науч.-практич. конф. – Киев, 1993; Герасимов А.Н. Погибко Ю.Н. Установление пола исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности. Метод письма. – М., 1993; Сидельникова Л.В., Герасимов А.Н. Установление пола, возраста и психологических характеристик исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности. Метод письма. – М., 1993.

Здесь мы бы хотели более подробно остановиться на масштабном экспериментальном исследовании, которое предшествовало созданию «Комплексной методики установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности⁴⁴».

Его экспериментальный массив составили рукописи 420 лиц мужского и женского пола разных возрастов, образования и национальностей, обладающих почерками высокой и выше средней степени выработанности. По ходу эксперимента фиксировался образовательный уровень испытуемых, их национальный и профессиональный состав, а также социально-демографические данные каждого участника. Эти сведения позволили дифференцировать детерминанты происхождения тех или иных особенностей почерка каждого из испытуемых, учесть их при рассмотрении признаков почерка, имеющих диагностическое значение для определения психологических свойств исполнителя рукописи.

Минимизировали исследователи и возможность влияния сбивающих факторов в процессе выполнения экспериментальных рукописей: испытуемым предлагалось выполнить текст из 500 письменных знаков, под диктовку в трех темпах: привычном, быстром и медленном. Выполненной в обычных условиях признавалась рукопись, темп исполнения которой соответствовал привычному для испытуемого (темп диктовки каждый раз согласовывался). Правильность отнесения экспериментальных текстов к рукописям, исполненным в обычных (привычных) условиях, контролировалась путем сравнения их с экспериментальными рукописями, заведомо выполненными в быстром и медленном темпах, а в отдельных (сомнительных) случаях – со свободными образцами почерка одного и того же испытуемого.

44 Герасимов А.Н., Сидельникова Л.В. Комплексная методика установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности. Гос. учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации. – М., 2005.

Психологические свойства участников эксперимента определялись путем применения психодиагностической методики 16 PF – опросника «Шестнадцать личностных факторов». В процессе исследования были установлены достоверные связи 137 признаков почерка и письменной речи с нижеследующими биполярными психологическими свойствами: отчужденность (отзывчивость), низкий (высокий) интеллект, эмоциональная неустойчивость (устойчивость), беспечность (рассудительность), безответственность (сознательность), робость (смелость), жесткость (мягкость), подозрительность (доверчивость), радикализм (консерватизм), недисциплинированность (дисциплинированность), напряженность (расслабленность). Данные зависимости были обнаружены путем применения математического аппарата, содержание которого подробно описано авторами в ходе исследования.

Таким образом, анализ приведенного исследования и его сравнение с другими, в частности графологическими экспериментами, делает несомненным явное превосходство подхода А.Н. Герасимова и Л.В. Сидельниковой в постановке решения задач криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку и объективности полученных результатов.

Помимо исследований, проведенных коллективом под руководством Ю.Н. Погибко, в рассматриваемом направлении трудились и другие авторы. Так, в 2003 г. выходит диссертация Е.С. Симаковой «Отражение в почерке психологических свойств и состояний личности (криминалистический, уголовно-процессуальный и психологический аспекты)». Автор работы проводит экспериментальное исследование, выбирая в качестве инструмента предварительного установления психологических свойств личности испытуемых опросник К. Леонгарда и опросник уровня субъективного контроля (УСК). Жесткой корреляции между психологическими типами, диагностированными в результате данных психодиагностических методик и особенностями почерка испытуемых выявлено не было. В связи с этим Е.С. Симакова предложила «скомпановать образцы почерка всех испытуемых по наличию в них 38-ми признаков почерка и выявить, на какие вопросы из двух предложенных тестов респонденты ответили

одинаково»⁴⁵. На основе схожести почерков по тому или иному признаку отбирались респонденты в 80 -100% случаев ответившие положительно (или отрицательно) на какой-либо пункт опросника.

Данный подход выглядит достаточно необычно на фоне традиционных способов решения рассматриваемых задач. В результате его реализации на основе выделенного ряда признаков почерка были составлены психологические характеристики, сформулированные из ответов на вопросы тестирования. Однако одни и те же ответы соответствовали целому ряду признаков почерка. Некоторые из выводов были довольно противоречивы. К сожалению, в исследовании не содержится ни количественных данных, подтверждающих наличие выявленных автором зависимостей, ни описания информативных диагностических признаков почерка.

В другой работе, проведенной также на уровне диссертации О.А. Поповой⁴⁶, диагностическое исследование почерка рассмотрено в качестве основы выявления типа мыслительных задач исполнителя рукописи. В предмет изучения включено и установление психологических свойств по почерку. Однако автор не видит различия между криминалистическими и графологическими признаками почерка.

Отсутствие данных о статистических зависимостях в количественном выражении, о надежности результатов исследований, декларативность суждений и смешение с графологией не позволяют поставить изыскания последних рассмотренных авторов в один ряд с исследованием коллектива авторов под руководством Ю.Н. Погибко. Уровень разработки заявленных гипотез не позволяет говорить об их подтверждении, в связи с чем интерес к ним сохраняется пока только как к предположениям.

45 Симакова Е.С. Отражение в почерке психологических свойств и состояний личности (криминалистический, уголовно-процессуальный и психологический аспекты): дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Симакова Елизавета Сергеевна. - Томск, 2003. С 71.

46 Попова О.А. Диагностическое исследование почерка как основа выявления типа мыслительных задач исполнителя рукописи: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Попова Олеся Анатольевна. - Томск, 2011. 213с.

Следующее исследование искомым зависимостей было проведено С.Ю. Алексовским и Я.В. Комиссаровой⁴⁷. В ходе корреляционно-статистического анализа они выявили взаимосвязь некоторых признаков почерка испытуемых с их психологическими свойствами, предварительно выявленными рядом психодиагностических методик⁴⁸ (ММРІ, 16 РF и личностным опросником Шмишека).

Однако при анализе рукописей указанные авторы опирались не только на существующую в отечественном почерковедении систему признаков почерка, но и на «графологические» признаки. К сожалению, такой подход неприемлем, если мы говорим о криминалистической диагностике психологических свойств личности по почерку, поскольку последняя должна осуществляться на основе учения о почерке как объекте криминалистического исследования и принятой в почерковедении систематизации признаков почерка. Сами же исследователи отмечают, что предложенная ими методика должна пройти процедуру валидации, и что какая-то часть признаков почерка, так или иначе, остается внутренне противоречивой⁴⁹.

К сожалению, авторы большинства приведенных экспериментальных исследований не предоставили количественных данных, подтверждающих наличие изученных ими зависимостей, также в их работах отсутствует оценка информативности диагностических признаков почерка и данные о статистических зависимостях в количественном выражении. Помимо прочего, смешение графологических и криминалистических признаков почерка вносит путаницу в понимании искомым корреляций. Отсутствие статистических данных и данных о надежности результатов исследований, декларативность суждений и смешение с графологией делают результаты большинства приведенных исследований лишь ориентирующими в процессе решения задачи

47 Алексовский С.Ю. Комиссарова Я.В. Основы графологии. – М., 2006. 216с.

48 Там же.

49 Там же. С. 169.

совершенствования методики криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку.

Третье направление - изучение избирательной и временной изменчивости почерка. В его рамках проводятся специальные теоретические и экспериментальные исследования, посвященные проблемам судебно-почерковедческой диагностики. Полученные результаты позволяют говорить о существовании фундаментального свойства почерка – избирательной изменчивости как способности избирательно реагировать на внешние и внутренние воздействия («сбивающие факторы»). Без учета данного свойства невозможно какое бы то ни было диагностическое исследование в области почерковедческой диагностики, в том числе определение психологических свойств исполнителя рукописи. Анализ избирательной и временной изменчивости почерка, а главное, признаков, возникших в конкретной почерковой реализации под его воздействием, позволяет дифференцировать детерминанты происхождения признаков почерка, делая результаты установления психологических свойств личности более точными.

Помимо криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку, изыскания, посвященные установлению связи между графическими элементами письма и свойствами личности, проводились в психологии. Научное обоснование данных исследований следует искать в следующих ее отраслях (разделах):

- общей теории личности и индивидуальности⁵⁰;
- общепсихологической теории деятельности⁵¹;

50 Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. 339с.; Теплов Б.М. Избранные труды: В 2 т. – М.: Педагогика, 1985; Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М.: Педагогика, 1986. 254с.; Мерлин В.С. Психология индивидуальности. Избранные психологические труды. – М.-Воронеж, 1996. 446с.; Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Изд. второе. – М., 1946. 703с.; Русалов В.М. Биологические основы индивидуально-психологических различий. – М., 1979. 352с.

51 Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Издание второе. – М., 1946 – 703с.; Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика-Пресс, 1999.

- проективной психологии и психодиагностики⁵².

Исследования, проводимые в рамках двух последних из указанных отраслей, опираются на существующие в психологии концепции личности. В нашем случае интересен вопрос, по каким причинам, с точки зрения психологии, свойства личности трансформируются в деятельности человека, в приобретенных им навыках, в контексте же исследования - в навыках письма.

Отвечая на этот вопрос, психологи традиционно ссылаются на общепсихологическую теорию деятельности. Она создана в советской психологии и обязана работам Л.С. Выгодского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, А.В. Запорожца, П.Я. Гальперина и других исследователей. Данная теория представляет действия и реакции человека активными, а не реактивными, в отличие от подходов, разработанных в рамках рефлексологии и бихевиоризма, где человек рассматривался как существо реагирующее, целиком зависимое от внешних стимулов. В соответствии с вышеназванной теорией любая деятельность реализуется посредством внутреннего импульса побуждения личности.

В этом контексте существует две трактовки деятельностного подхода: С.Л. Рубинштейна, сформулировавшего принцип единства сознания и деятельности, и А.Н. Леонтьева, разработавшего проблему общности строения внешней и внутренней деятельности. Причем А.Н. Леонтьев развивает положение С.Л. Рубинштейна, считая, что сознание не просто «проявляется и формируется» в деятельности как отдельная реальность – оно «встроено» в деятельность и неразрывно с ней⁵³.

– 536с.; Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975. – 303с.; Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 105с.

⁵² Беллак Л., Абт Л.Э., Оллпорт Г.У. и др. Проективная психология. – М., 2000. – 528 с.; Бурлачук Л.Ф. Введение в проективную психологию / Л.Ф. Бурлачук. – Киев: Ника-Центр, 1997. – 128 с.; Савенко Ю.С. Проективные методы в изучении бессознательного / Ю.С. Савенко // Бессознательное. Природа; Функции. Методы исследования: -Тбилиси, 1978. Т.3. - С.632-637; Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – 176с.

⁵³ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975. – 304с.

Сказанное относится не только к деятельности и действиям, но и к «операциям» - так в теории деятельности называют навыки и их комплексы. Следовательно, формирование функционально-динамического комплекса навыков письма также опосредовано сознанием, в том числе его ценностно-мотивационным (смысловым) компонентом, который, помимо прочего, определяет психологические свойства личности.

Однако стоит отметить, что данная теория учитывает лишь сознательную составляющую деятельности, игнорируя инстинктивные формы поведения, влияние внешних воздействий и участие бессознательных компонентов психики. Последние широко освещены в теории психоанализа, повлиявшего на возникновение проективной психологии. Представляется необходимым более подробно остановиться на упомянутой отрасли, поскольку попытки психологов рассматривать почерк в качестве проекции психологических свойств исполнителя рукописи отчасти находят в ней теоретическое обоснование.

Проекция в психологии – это любое проявление психической реальности индивида в его деятельности, а проективная психология – направление по работе с индивидом в контексте взаимодействия с создаваемыми им образами, имеющими косвенные опосредованные связи с его личностью.

Понятие проекции для обозначения метода исследования ввел Л. Франк, объединив уже известные психодиагностические методики: ассоциативный тест Юнга, тест Роршаха, ТАТ (тематический апперцептивный тест) и другие. Все они направлены на установление особенностей личности, наименее доступных непосредственному наблюдению или опросу⁵⁴.

Ранее мы отметили, что проективная психология изначально формировалась под влиянием психоанализа. Напомним, что в психоаналитических теориях сущность личности рассматривается как продукт преобразований инстинктивных влечений под воздействием социальных и культурных требований среды, одна из

54 Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. – М.: Изд-во МГУ, 1987. С. 4.

задач проективного метода - выявление подобных неосознаваемых тенденций и их трансформаций.

Помимо психоанализа, на становление проективной диагностики повлияла холистическая психология, использующая проекцию как средство изучения путей и способов организации индивидом своего физического и социального опыта, субъективных представлений о себе и своем социальном окружении.

Несмотря на относительную завершенность указанных выше исходных концепций, проблемы теоретического обоснования рассматриваемого вида психодиагностики еще существуют. Данная ситуация прослеживается и в истории развития проективной психотехники. Проективные методики создавались, начиная с 30-ых г. XX в., одни - эмпирическим путем, другие - на основе общепсихологических или частных концепций. Их возникновение изначально было связано с потребностями клинической психологии - диагностикой дезадаптированной личности. Однако со временем такие методики начинают использоваться более широко - как средство установления индивидуально-психологических особенностей личности.

Современные проективные методики характеризуются созданием экспериментальной ситуации, допускающей множество интерпретаций при восприятии ее индивидом. Используются неопределенные стимулы, которые испытуемый должен сам дополнять, расшифровывать, развивать. Например, предлагается интерпретировать содержание сюжетных картинок, завершать незаконченные предложения, давать толкование абстрактным очертаниям. Предполагается, что в ответах будет вырисовываться уникальная система личностных смыслов и особенностей когнитивного стиля обследуемого, обусловленная, в числе прочего, его психологическими свойствами.

Среди проективных методик различают: ассоциативные (Тест Роршаха, тест Хольцмана, в которых испытуемые создают образы по стимулам - пятнам; тест завершения неоконченных предложений); интерпретационные (тематический апперцепционный текст - предполагает толкование социальной ситуации, изображенной на картине); экспрессивные (миокинетическая методика Мира-и-

Лопеса, анализ почерка, психодрама, тест рисунка человека, тест рисунка несуществующего животного)⁵⁵. Некоторые методики последней группы решают задачи, по своей природе схожие с задачами установления психологических свойств исполнителя рукописи по почерку. Рассмотрим их более детально.

Концепцию миокинетической методики сформулировал Е. Мира-и-Лопес в 1939 г.: психологическое пространство не нейтрально и всякое движение в нем приобретает кроме механического эффекта особое значение в соответствии со смыслом его выполнения для субъекта. Если предложить испытуемому делать движения в разных направлениях пространства, не позволяя ему зрением контролировать их протяженность и направление, можно наблюдать систематическое отклонение данных движений. Это указывает на доминирующую группу мышц испытуемого, которая служит индикатором доминирующей группы его действий в пространстве⁵⁶. Методика включает 7 тестов, названных по типу геометрических фигур, выполняемых испытуемым: «линеограмма», «параллели», «цепи», «UL1», «кружки», «зигзаги», «лестница».

Произвольность теоретических построений Мира-и-Лопеца очевидна. Данные о валидности и надежности методики нуждаются в уточнении. Однако отметим, что в 1976 году Н.А. Розе-Грищенко и Л.А. Головей проведено исследование, в ходе которого результаты, полученные с помощью рассматриваемой методики, сопоставлены с объективными показателями интеллекта, нейродинамики и некоторых психологических свойств личности. По его результатам советские ученые сделали вывод, что психомоторные показатели связаны не только с энергетическими функциями организма, но и обуславливают структуру личности.

Вторая из интересующих нас методик так и называется «анализ почерка». Ее концепция основана на положениях, разработанных в области экспериментальной графологии. Рассматривать данную методику как собственно

55 Там же. С. 5.

56 Мира-и-Лопес Е. Графическая методика исследования личности. – СПб: Речь, 2002.

психодиагностическую вряд ли уместно, хотя некоторые исследователи придерживаются другого мнения, относя ее к группе проективных методик⁵⁷. Как бы то ни было, уровень разработки «анализа почерка» даже как психодиагностической методики позволяет использовать ее в криминалистической диагностике психологических свойств личности по почерку с той же долей доверия, с какой учитываются графологические изыскания, то есть, весьма небольшой.

Очевидно, что вышеприведенные проективные методики имеют под собой не многим более прочное научное обоснование, чем криминалистическое установление психологических свойств личности по почерку. Однако они повсеместно используются не только в целях диагностики таких свойств, но и решают задачи профориентирования и профотбора, психотерапии и коррекции свойств личности, ведущих к деструктивному поведению. Эффективность и польза таких методик у практикующих психологов сомнения не вызывают.

Общей же для обоснования проективной психодиагностики и диагностики психологических свойств личности по почерку является понимание того, что психическая реальность человека, в том числе его психологические свойства, опосредованно выражаются в деятельности и ее продуктах, например, рисунке или рукописи. Проведенный в настоящем параграфе анализ обнаружил: то же утверждение «прошивает красной нитью» Теорию уровней построения движений, Теорию Функциональных систем, разработанную в физиологии, и Общепсихологическую теорию деятельности. Общая теория личности и индивидуальности обосновывает принципиальную возможность рассматриваемого явления, выделяя уникальность каждой личности и предлагая всевозможные варианты типологизации ее индивидуально-психологических особенностей. На положении о неповторимости набора свойств и признаков любого объекта действительности, в том числе человека, основана и теория

57 См., например: Соколова Е.Т. Указ. раб.; Осекова О.В. Графологические средства отражения индивидуально-психологических особенностей личности: дисс. ... канд. псих. наук: 19.00.01 / Осекова Ольга Васильевна. – Новосибирск, 2003. 251с.

криминалистической идентификации. Тесно связано с ней учение о криминалистической диагностике, которое раскрывает саму возможность проведения исследований, подобных нашему. Криминалистическое учение о навыках и привычках человека также выдвигает положение о «связи навыков и привычек с психофизиологическими, физическими и социальными качествами»⁵⁸. Это утверждение распространяется и на комплекс письменно-двигательных навыков. В конце концов, и учение о почерке как объекте криминалистического исследования содержит в себе утверждения, составляющие научное обоснование возможности установления психологических свойств исполнителя рукописи по почерку. Они заложены в понятии письма и почерка, в основах формирования и реализации письменно-двигательного функционально-динамического комплекса навыков человека, в криминалистических свойствах почерка. Вопрос значения последних для решения рассматриваемых задач требует отдельного внимания. Поэтому мы посвятили ему следующий параграф.

§1.2. Свойства почерка, существенные для криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи.

В судебном почерковедении ученые и практики обратили взоры к проблемам диагностики гораздо позже, чем к проблемам идентификационного характера. Это связано с тем, что решение идентификационных задач для обслуживания нужд следственной и судебной практики имело первоочередное значение.

Как бы то ни было, в настоящее время судебно-почерковедческая диагностика частично получила научное обоснование в рамках уже разработанных в судебном почерковедении теоретических основ идентификационного исследования. Поэтому вопросы анатомии письменно-двигательного аппарата, биомеханики письменных движений, системы

⁵⁸ Чулахов В.Н. Криминалистическое учение о навыках и привычках человека. – М.: Юрлитинформ, 2007. С.13.

письменных движений и управления ею со стороны нервных центров, формирования и функционирования письменно-двигательного функционально-динамического комплекса (ФДК) навыков не требуют дополнительного изучения.

Тем не менее, закономерности, определяющие свойства почерка как объекта судебно-почерковедческой диагностики, исследованы не в полной мере, что отмечает и В.Ф. Орлова: «Если в отношении идентификационных исследований уже сложилось довольно четкое представление о существенных качествах почерка, позволяющих видеть в нем источник информации об идентификации исполнителя рукописи - индивидуальности, устойчивости, вариационности, то в отношении диагностики такой полноты картины еще нет»⁵⁹. Это относится и к криминалистической диагностике психологических свойств исполнителя рукописи по почерку.

К основным же свойствам почерка, существенным для криминалистического исследования, относятся индивидуальность, типологическое своеобразие, динамическая устойчивость и избирательная изменчивость.

Индивидуальность почерка – это его своеобразие, неповторимость у разных людей⁶⁰. Данное свойство обусловлено воздействием разнообразных субъективных и объективных факторов, взаимодействующих между собой в процессе формирования навыка и практики письма⁶¹. Как отмечает В.Ф. Орлова, к таким факторам относятся:

- индивидуальность личности в единстве ее анатомических и психологических свойств. В отношении формирующегося ФДК индивидуальность личности выступает как единый «внутренний» (субъективный) фактор;

⁵⁹ Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. – М., 2006. С. 67.

⁶⁰ Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть: теоретические и методические основы. – М., 2006. С. 128.

⁶¹ Бобовкин М. В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Бобовкин Михаил Викторович. - Волгоград, 2005. С. 148.

- условия формирования ФДК, по отношению к формирующемуся навыку образующие «внешний» (объективный) фактор;

- взаимодействие условий формирования навыков с одной стороны и индивидуальных свойств личности – с другой, т.е. системы объективных и субъективных факторов⁶².

Возможность криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку определена их влиянием процесс формирования ФДК. Рассматриваемые свойства выражаются в признаках почерка не напрямую, а под воздействием других факторов как субъективного характера (анатомических характеристик тела, особенностей психики, физиологического аппарата и т.д.), так и объективного характера (условиями внешней среды в период формирования навыка письма, которые «разнообразны, многокомпонентны, благодаря пространственной и временной изменчивости и в комплексе неповторимы»⁶³). Данные факторы взаимодействуют, образуя систему, что усложняет механизм проявления психологических свойств личности в признаках почерка.

В.Ф. Орлова, рассуждая о роли рассматриваемых свойств личности в становлении ФДК, пишет: «...очень большое влияние на формирование зрительно-двигательного образа выполняемых рукописей оказывают психологические свойства пишущего: стойкость и точность зрительного восприятия, внимание, память, сознательная заинтересованность, целеустремленность, воля и т.п.»⁶⁴. Особенно данные свойства важны на начальной стадии обучения письму, поскольку в этот период действия производятся при участии сознательного компонента, функционирующего, согласно теории многоуровневого построения движений Н.А. Берштейна⁶⁵, на

62 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть: теоретические и методические основы. – М., 2006. С. 128.

63 Там же. С.131.

64 Там же. С.131.

65 Суть теории Н. А. Берштейна заключается в том, что работа функциональной двигательной системы строится на основании уровня принципа. Роль уровней

основе ведущих смысловых компонентов кортикальных уровней действий D и E. Сознательный контроль пишущего играет ключевую роль в определении пути формирования почерка, в успехе овладения ФДК, в проявлении тех или иных особенностей, связанных со строением почерка.

выполняют воспринимающие (сенсорные) системы и соответствующие центрально-нервные органы, обеспечивающие определенную двигательную функцию и координацию. Уровневая структура определяется двигательной задачей. Н.А. Берштейн выделяет пять уровней построения движений, различающихся между собой анатомическими субстратами, ведущей афферентацией, функциями и главное – различной степенью осознаваемости выполняемых действий. Данные уровни Н. А. Берштейн условно обозначил латинскими буквами A B C D E. Уровни A и B относятся к субкортикальным, уровни C B и E – к кортикальным. Теория уровневого построения движений Н. А. Берштейна в контексте построения письменно-двигательного акта детально рассмотрена В.Ф. Орловой (см.: Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть: теоретические и методические основы. – М., 2006. С.110-122). Согласно данным исследованиям: «А» - субкортикальный уровень, функции которого составляют: регулировка тонуса мышц, взаимное согласование действия мышц-антагонистов (этот уровень в процессе письма имеет фоновый характер и не может быть ведущим); «В» - уровень синергий и штампов – отвечает за суставно-угловую, геометрическую проприоцепторику скоростей и положений, к которой присоединяется еще обширный комплекс рецепций давления, глубинного осязания и т.п. Этот уровень также является фоновым в процессе письма, хотя и создает и вносит внутренний проприомоторный ритм в движения вышележащего уровня. При письме он обеспечивает координацию движений пишущего лица, необходимый темп и распределение скоростей, ритм как скоростной, так и нажимный; «С» - пирамидально-стриальный уровень пространственного поля. Состоит из двух подуровней: Верхнего - «С2» и нижнего - «С1». «С2» обеспечивает соблюдение геометрической формы и геометрического подобия выполняемых двигательных структур в их конечных (итоговых) рабочих точках, а «С1» обеспечивает точность движений по ходу их выполнения. Уровень «С» - центральный в реализации письменного ФДК; «D» - теменно-премоторный уровень действия. Присущ только человеку. Обеспечивает смысловую структуру действия и его двигательный состав. В процессе письма уровень «D» является ведущим. На нем программируется и реализуется «образная» смысловая схема письменных знаков и их сочетаний. «E» - группа уровней, лежащих выше уровней действий. На этой группе уровней осуществляется перевод фонетического образа речевого звука на язык азбучного начертания и перевод фонетического образа на язык грамматически верного буквенного подбора. Она относится к высшей письменно-речевой деятельности и другому ФДК.

На более поздних этапах формирования ФДК процесс письма автоматизируется и в действия активно включаются произвольные компоненты субкортикальных уровней А и В, которые «ответственны» за проприоцептивную афферентацию и сенсорную коррекцию. Влияние большинства психологических свойств личности на формирование ФДК на данном этапе нивелируется. Продолжают же участвовать в закреплении письменно-двигательных навыков лишь свойства, сочетающие психологическую и физиологическую природу – это типологические свойства нервной системы (ее уравновешенность и подвижность), на которых основана принятая в психологии дифференциация людей по темпераментам (холеричный, сангвиничный, флегматичный и меланхолический).

Влияние темперамента на формирование ФДК происходит с участием субкортикальных уровней, поэтому активное воздействие на формирующийся зрительно-двигательный образ и зрительный состав оказывают психофизиологические свойства. Следовательно, преобладающий тип нервной системы обуславливает успешность овладения навыком письма, выработку вариационности и прочих особенностей почерка.

Вышеизложенное приводит к утверждению, что психологические свойства личности влияют на формирование ФДК в большей степени на первоначальных этапах обучения человека письму и при содействии смысловых компонентов кортикальных уровней действий D и E. Указанные свойства обуславливают, в числе прочих факторов, индивидуальность почерка и находят отражение в его признаках.

Однако ни психологические свойства личности, ни воздействие других субъективных и объективных факторов, не получают в почерке однозначного отображения, что говорит о доле случайности происхождения признаков почерка. Рассмотрим это явление детально.

С одной стороны, случайность происхождения признака почерка предполагает необязательность его проявления от одной конкретной причины (в случае с криминалистической диагностикой психологических свойств исполнителя рукописи по почерку – от конкретного свойства личности). Даже

если имеются значительные корреляции между проявлением признака почерка и определенным свойством личности, это не гарантирует обязательного наличия данного признака в отдельно взятой рукописи, исполнитель которой искомым свойством обладает. В то же время причины, по которым такой признак все же проявился, тоже не могут быть установлены.

С другой стороны, случайность происхождения признака означает то, что он может проявиться под воздействием разных причин. Один и тот же признак может присутствовать как в результате наличия определенного психологического свойства у исполнителя рукописи, так и в связи с его половой принадлежностью, анатомическими особенностями, воздействием внешних и внутренних сбивающими факторами, имевших место при выполнении конкретной рукописи и т.д.). На данном этапе развития почерковедческой диагностики дифференцировать детерминанты проявления одного и того же признака далеко не всегда представляется возможным.

Помимо случайности происхождения признаков почерка, решение рассматриваемых задач усложняет то, что система свойств почерка имеет сложноподчиненную структуру, отражающую иерархическое, уровневое построение письменно-двигательного ФДК. В информационном аспекте важнейшим качеством данной системы является отображаемость в почерковых реализациях. То есть в криминалистической диагностике психологических свойств личности основную роль играют свойства почерка, реализованные в итоговых движениях пишущего и получившие конкретное выражение в рукописи. Причем чем больше по объему такая рукопись, тем полнее данное выражение.

Анализ сказанного и учет чрезвычайной сложности механизма отображения психологических свойств личности в почерке делает очевидным то, что решение рассматриваемой диагностической задачи возможно только в текстах большого объема (для буквенного текста: содержащих все буквы алфавита, при этом часто и средневстречающиеся в русской скорописи буквы должны наблюдаться не менее десяти-двадцати раз; для цифрового текста: включающих все цифры в различных сочетаниях), составляющего страницу и более стандартного листа.

Установление же психологических свойств личности по текстам среднего и, тем более, малого объема – задача, к которой стоит приступать, лишь когда решены вопросы диагностики по текстам большого объема. Не говоря уже о кратких записях и подписи, так как данные объекты даже при решении идентификационных задач требуют принципиально иного подхода, основанного на выявлении «системных свойств, проявляющихся на «микроуровне»»⁶⁶.

Таким образом, для установления психологических свойств личности пригодны лишь тексты, в которых индивидуальность как свойство почерка в полном объеме получила наглядное подтверждение в виде совокупности его устойчивых признаков.

Завершая разговор об индивидуальности почерка, отметим, что она в значительной степени сформирована под воздействием разнообразия и неповторимости психологических свойств личности пишущего. Их влияние, наравне с влиянием прочих субъективных факторов, объясняет «представление о почерке, индивидуальность которого сделала это понятие синонимом всего своеобразного»⁶⁷.

Тесно связано с индивидуальностью почерка такое его свойство, как типологическое своеобразие. Типологичность почерка – это его зависимость от типологических свойств личности, позволяющая устанавливать в процессе экспертного атрибутивно-диагностического исследования почерка эти свойства⁶⁸. Типологическое своеобразие является ключевым свойством для решения вопросов рассматриваемой проблематики, так как предполагает наличие закономерных связей между почерком и личностными (половыми, возрастными, психологическими) различиями. При этом типологичность почерка неразрывно связана с его избирательной изменчивостью. Данный тезис подтверждают исследования влияния "порогов сбиваемых" почерковых характеристик при воздействии необычных условий от:

66 Орлова В.Ф. Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть: теоретические и методические основы. – М., 2006. С. 128. С.133.

67 Там же. С.111.

68 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. – М., 2006. С.21.

- степени выработанности почерка;
- вариационности почерка;
- степени совершенства системы движений;
- степени своеобразия почерка;
- подвижности или косности ПД ФДКН.

С другой стороны, комплекс типологических качеств почерка находится в зависимости от свойств личности: пола, возраста, психологических и физиологических данных. В связи с этим, диагностику психологических свойств личности, являющуюся классификационным (атрибутивным) исследованием, нельзя оторвать от судебного почерковедения, что иногда имело место в связи со стремлением исследователей почерковедов отмежеваться от графологии⁶⁹.

В контексте рассматриваемого вопроса проблемы теоретического обоснования связи признаков почерка и психологических свойств обусловлены большим количеством типологий последних. Диапазон индивидуально-психологических особенностей личности широк, а их набор – чрезвычайно разнообразен: от свойств нервной системы как физиологической основы индивидуальности до характерологических особенностей, уровня интеллекта и образования, мировоззрения, способностей, профессиональных интересов, социальных установок, образа жизни.

В связи с этим существует множество подходов к типологии психологических свойств личности: на основе физиологических (темпераментальных) предпосылок (Э Кречмер, У. Шелдон, И.П. Павлов, Г. Айзенк, Я Стреляу и др.), характерологических проявлений и соответствующих им акцентуаций (К. Леонгард, А.Г. Асмолов, И.А. Корниенко, А.Е. Личко, А.В. Петроваский, М.Г. Ярошевский), глубинной психологии (З. Фрейд, К.-Г. Юнг и др.) и т.д. Несмотря на потребность в унификации и универсализации указанных типологий, их количество, напротив, увеличивается.

69 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза: Общая часть: теоретические и методические основы. – М., 2006. С.79.

Криминалистические же исследования в области типологизации психологических свойств личности, проводимые с целью создания психологического портрета преступника, представляются «весьма актуальными для судебного почерковедения и могут быть реализованы в связи с изучением корреляции между разнообразными свойствами личности исполнителя рукописи и признаками почерка»⁷⁰.

Данные корреляции имеют статистический характер и в рассматриваемом случае должны проявляться в типологических индивидуальных отклонениях от нейтральной общей выраженности психологических свойств. Поэтому содержанием диагностического признака выступает мера такого отклонения, обусловленная частотой его встречаемости в рукописях лиц, обладающих искомыми свойствами.

Помимо сказанного, типологическое своеобразие, наряду с избирательной изменчивостью и индивидуальностью, выступает обоснованием концепции сходных почерков разных лиц. Данная теория базируется на гипотезе единства механизма формирования и реализации сходных почерков разных лиц, что позволяет рассматривать соответствующие закономерности применительно ко всему множеству и отдельным группам субъектов письма. При этом общие и особенные сходствообразующие факторы избирательно проявляются в рамках двух основных этапов формирования и реализации письменно-двигательного ФДК: 1) первоначального освоения элементного, буквенного, связного и скорописного письма; 2) завершения организации и совершенствования письма в школе, при освоении специальности и повседневной служебной деятельности⁷¹. В нашем случае такими «сходствообразующими» факторами выступают психологические свойства личности. Положения данной теории имеют важное

70 Бобовкин М. В., Серегин В.В., Ярмак В.А. К вопросу о системе криминалистических свойств почерка // Судебная экспертиза: Российский и международный опыт: Материалы II Международной научно-практической конференции, - Волгоград. 21-22 мая 2014г. С. 119-123.

71 Данилкина В.М. Теория и практика судебно-почерковедческой экспертизы рукописей, выполненных сходными почерками: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Данилкина Виталия Михайловна. - Волгоград, 2014. С. 8.

значение для теоретического обоснования криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку.

Следующим свойством почерка, существенным для изучаемого вида диагностики, является динамическая устойчивость. Оно означает способность к сохранению совокупности действий, образующих специфическую структуру письменного ФДК человека, их стандартность (стереотипность), стабильность во времени и по отношению к разнообразным внешним и внутренним сбивающим факторам⁷². В основе данного свойства почерка лежит динамический стереотип ФДК, суть которого изложили И.П. Павлов, П.К.Анохин, Н.А. Берштейн.

Динамическая устойчивость содержит в себе два понятия: стереотипность – устойчивость особенностей движений пишущего, воспроизводимых в рукописях во времени, и сохраняемость – устойчивость и приспособляемость особенностей движений пишущего при воздействии «сбивающих» факторов на процесс письма⁷³.

Указанные проявления устойчивости почерка имеют большое значение для решения диагностических задач в области установления психологических свойств личности по почерку. Если бы человек под влиянием многочисленных факторов терял способность писать или каждый раз писал по-новому, решать не только диагностические, но и идентификационные задачи не представлялось бы возможным.

Динамическая устойчивость почерка образуется одновременно с формированием письменно-двигательного функционально-динамического комплекса навыков (ФДКН). На первых этапах обучения изображения букв и в целом рукописи неустойчивы, они постоянно исправляются и совершенствуются. Постепенно период их относительной стабильности возрастает. Динамическая

72 Бобовкин М. В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Бобовкин Михаил Викторович. - Волгоград, 2005. С. 149.

73 Шкоропат Е.А. Теоретические и методические аспекты диагностирования необычных психофизиологических состояний исполнителя рукописи по почерку: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Шкоропат Елена Антоновна. - Волгоград, 2008. С. 67.

устойчивость в полной мере проявляется в стабилизировавшемся почерке. В норме это происходит к 25 годам. Далее почерк не подвергается существенным изменениям до наступления пожилого и старческого возраста, когда из-за возрастных изменений прогрессируют деструктивные изменения ФДК.

Таким образом, для решения диагностических задач в области установления психологических свойств личности по почерку наиболее информативны стабилизировавшиеся почерка. Рукописи подростков и лиц старческого возраста в большинстве своем не пригодны для подобного рода исследования. Кроме того, в указанные возрастные периоды искомые свойства либо окончательно не сформировались, либо претерпевают изменения, связанные с наступлением старческого возраста. Данное обстоятельство само по себе усложняет решение рассматриваемых задач, поскольку по почерку возможно установить только психологические свойства, явно выраженные у исполнителя рукописи.

Говоря о значении динамической устойчивости почерка в решении рассматриваемых задач, отметим, что данному свойству соответствует способность сохранять существенные признаки почерка при влиянии «сбивающих» факторов. Способность эта основана на том, что «двигательный аппарат человека располагает большими компенсаторными возможностями, поэтому «пороги сбиваемости» сформировавшегося почерка довольно высоки и он оказывается стабильным при различного рода внешних и внутренних воздействиях⁷⁴». Исходя из этого, признаки почерка, коррелирующие с психологическими свойствами, так же устойчивы, благодаря чему могут рассматриваться как диагностические.

Вместе с тем динамическая устойчивость почерка не предполагает его абсолютную стереотипность. Подтверждением этого является существование конкретных форм проявления рассматриваемого свойства - вариационности и разброса признаков в пределах вариантов.

В судебном почерковедении под вариационностью почерка принято понимать «устойчивое видоизменение почерка одного и того же лица,

74 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза. – М., 1988. Вып.1. С.83.

проявляющееся в его рукописях как результат приспособления письменнo-двигательного ФДК навыков к различным условиям выполнения рукописи»⁷⁵. Из определения следует, что рассматриваемое свойство почерка обусловлено приспособительным, адаптационным характером формирования и функционирования ПД ФДК. М.В. Бобовкин отмечает, что «природа вариационности письменного (ПД) ФДК, с одной стороны, обусловлена внутренней установкой – мотивом и целью деятельности, а с другой, – подвижностью и активной приспособляемостью функциональной системы письма к разнообразным внешним и внутренним сбивающим факторам⁷⁶».

Данное умозаключение согласуется с принятым в почерковедении делением вариационности письменного ФДК на два вида: программную и коррекционную. Деление это весьма условно, поскольку каждый из них программируется. Разница заключается лишь в степени участия сознания в формировании вариационности.

Так, программная вариационность реализуется более осознанно. Она - результат целенаправленной работы интеллекта, распространяющийся на все компоненты письменного опыта⁷⁷. Происхождение данной формы динамической устойчивости почерка связано с деятельностью второй сигнальной системы субъекта, его особенностями, профессиональными и иными потребностями. Ярким примером такой потребности является необходимость частого выполнения документов с использованием разных вариантов строения почерка: простого, упрощенного, усложненного. При этом программная вариационность действует как на общие, так и на локальные характеристики почерка.

В ходе освоения ФДК у пишущего появляется способность так выполнять движения, чтобы получить примерно одинаковый результат, независимо от воздействия на процесс выполнения рукописи внешних и внутренних

75 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть: теоретические и методические основы. – М., 2006. С.137.

76 Бобовкин М.В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Бобовкин Михаил Викторович. - Волгоград, 2005. С. 151.

77 Там же.

«сбивающих» факторов. Однако указанное воздействие может оказаться столь значительным, что порождает потребность в подборе вариантов движений, более соответствующих изменившимся условиям. В результате этой потребности и возникает программная вариационность. «В итоге выработки варианта его реализация становится автоматизированной, хотя выбор остается всегда сознательным⁷⁸».

Коррекционная вариационность по отношению к программной – менее осознаваемое явление, так как обеспечивает автоматизированную экстренную приспособляемость письменного ФДК к внешним и внутренним воздействиям, если они не превышают привычную норму адаптации функциональной системы⁷⁹.

В процессе реализации ФДК этот вид вариационности получает свое выражение «в зависимости от того, где находится выполняемая буква, в какой части строки или слова и в каком контексте пишущий при сохранении ее общей схемы изыскивает наиболее подходящие к данному случаю направление, форму, ориентацию, протяженность движения⁸⁰». Другими словами, одна и та же буква в почерке одного человека, в зависимости от месторасположения в строке или в слове, от сочетания с другими буквами выполняется по-разному.

Согласно теории Н.А. Берштейна, коррекционная вариационность протекает в рамках уровня «С», в то время как программная - связана с установкой пишущего, регуляцией на уровне «D». Учитывая, что психологические свойства влияют на формирование ФДК при содействии смысловых компонентов уровней действий D и E, очевидно, что в большей степени они участвуют в становлении и функционировании именно программной вариационности.

Отдельной формой проявления динамической устойчивости почерка является разброс признака в пределах вариантов. Его содержание отличается от

78 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть: теоретические и методические основы. – М., 2006. С.137.

79 Бобовкин М.В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Бобовкин Михаил Викторович. - Волгоград, 2005. С. 152.

80 Орлова В.Ф. Там же. С.139.

содержания коррекционной вариационности. Под рассматриваемым термином в судебном почерковедении понимают «видоизменение признака в рукописях, выполненных одним лицом, в пределах одного варианта⁸¹».

Данное изменение обусловлено тем, что движения пишущего обладают некоторой «степенью свободы», т.е. допусками, в рамках которых они функционируют. В связи с этим при выполнении письменных знаков неизбежно происходят незначительные отклонения их метрических, конфигурационных и иных характеристик, не нарушающих опознания запрограммированного результата и не лишаящих почерковую реализацию качеств, необходимых для диагностики психологических свойств.

Причина описанного явления - относительный характер стереотипности движений при письме. Параметры разброса признаков почерка имеют вероятностно-статистическую природу и ограничены пределами, индивидуальными для каждого пишущего лица. Весьма образно высказалась на этот счет В.Ф. Орлова: «...о зрительно-двигательном образе представляется возможным говорить как об идеально усредненной картине, в которой жестко детерминированные компоненты «пробивают себе путь» сквозь вероятностно-статистические⁸²».

Разброс, являясь неотъемлемым свойством всех динамических систем, обеспечивает их оптимальное функционирование. Не составляет исключения и система письменного ФДКН, в которой он реализуется во внешней стороне письма, поэтому на проявление разброса психологические свойства личности пишущего сильно не влияют.

При решении рассматриваемых задач разброс признака, как и другие формы динамической устойчивости, необходимо рассматривать наряду с избирательной изменчивостью письменно-двигательного комплекса навыков. В основе данного свойства - способность ФДК избирательно реагировать на «сбивающие» факторы.

81 Словарь основных терминов судебно-почерковедческой экспертизы. – М., 2003. С. 67.

82 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть: теоретические и методические основы. – М., 2006. С.140.

Представление об избирательной изменчивости сформировалось в судебном почерковедении сравнительно недавно, став научным фундаментом решения задач по установлению воздействия на процесс письма внешних и внутренних «сбивающих» факторов. Данное свойство почерка отражает способность функциональной системы письма специфическим образом видоизменяться (трансформироваться) в результате воздействия на нее наиболее сильных – превышающих адаптационную норму – внешних и внутренних «сбивающих факторов».

В этих случаях коррекционные перестройки программы производства рукописи, а также приспособительный потенциал исполнительных органов письма (степени свободы) не достигают своей цели. Поэтому функциональная система вынуждена отвечать реактивностью на воздействия сильных раздражителей, в том числе путем целенаправленной перестройки своих регуляторных компонентов с использованием всех адаптационных возможностей письменного опыта субъекта деятельности⁸³.

В рукописи избирательная изменчивость проявляется в новых признаках, возникших под воздействием сбивающих факторов, что свидетельствует о перестройке механизма письма. Рассматривая данное явление, В.Ф. Орлова отмечает: «...изменчивость, наступающая под влиянием различных групп сбивающих факторов, носит избирательный характер, то есть изменения (их объем, характер) жестко детерминированы или статистически зависят от воздействующих причин. Поэтому такого рода избирательная изменчивость, включая характер вариационности и разброса, содержит информацию об условиях, в которых протекала реализация ФДК⁸⁴».

Знание закономерностей проявления избирательной изменчивости при воздействии «сбивающих» факторов дает возможность устанавливать и интерпретировать видоизменяющиеся признаки почерка, что способствует

83 Бобовкин М.В. Там же. С. 153.

84 Орлова В.Ф. Там же. С. 142.

проведению почерковедческих исследований в области диагностики психологических свойств личности.

В данном контексте особого рассмотрения требуют изменения в почерке, вызванные такими сбивающими факторами субъективного характера, как психопатологические свойства и состояния пишущего. Некоторые из них, например, ряд психических заболеваний, основаны на акцентуации отдельных психологических свойств личности или сопровождаются ими. В случае, когда граница между патологией и нормой «размыта», довольно сложно выяснить, что является причиной проявления того или иного признака почерка – выраженное, но балансирующее в пределах нормы психологическое свойство; его акцентуация или уже заболевание. Вопрос нормы и патологии в принципе исключительно сложен и остается открытым даже в клинической психиатрии. Природа психических заболеваний настолько разнородна, что не всегда можно однозначно говорить о наличии или отсутствии таковых. Если к этому прибавить сложность механизма влияния прочих «сбивающих» факторов на проявление признаков почерка, представляется очевидным, что вопрос дифференциации ярко выраженных психологических свойств личности от их акцентуаций, могущих сопровождать психические заболевания, при решении рассматриваемых диагностических задач остается открытым.

Сказанное еще раз подтверждает необходимость изучения природы избирательной изменчивости почерка применительно к диагностике психологических свойств. Работа в данной области значима для выявления алгоритмов поведения письменного ФДК как в условиях нормы, так и при воздействии психофизиологических «сбивающих» факторов.

Подводя итог проведенному анализу свойств почерка, отметим, что закономерности их сохранения, типологизации, варьирования, устойчивости и изменчивости крайне важны для практического освоения и формирования теоретических основ криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку, равно как и определение ее объектов, предмета и задач.

§1.3. Предмет, задачи и объекты криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку

Под криминалистической диагностикой психологических свойств исполнителя рукописи по почерку мы предлагаем понимать деятельность лица, обладающего специальными знаниями в области почерковедения, осуществляемую в целях установления фактических данных о психологических свойствах исполнителя рукописи, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений. Результат этой деятельности может быть представлен в виде: заключения эксперта, заключения специалиста и справки об исследовании, оформляемой по результатам предварительного исследования в соответствии со ст. 144 УПК РФ и ведомственными нормативно-правовыми актами.

Формирование теоретических основ рассматриваемого вида криминалистической диагностики невозможно без изучения ее предмета, задач, объектов, а также определения понятия судебно-почерковедческой диагностической экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи.

Последнее является видовым по отношению к родовому понятию судебно-почерковедческой экспертизы, которое звучит как «исследование и дача экспертом-почерковедом заключения в соответствии с процессуальным законом на основе специальных знаний в области судебного почерковедения в целях установления фактов (фактических обстоятельств), имеющих доказательственное значение по уголовным, гражданским, арбитражным делам и делам об административных правонарушениях⁸⁵».

Учитывая данный подход, под судебно-почерковедческой диагностической экспертизой по установлению психологических свойств исполнителя рукописи мы понимаем проводимое экспертом на основе специальных знаний исследование классификационно-диагностических признаков почерка, содержащихся в

85 Орлова В.Ф. Там же. С.144.

рукописи и отражающих отдельные психологические свойства личности ее исполнителя, в целях реализации полученных сведений в ходе раскрытия, расследования преступлений и правонарушений, а также рассмотрения дел в суде.

В предложенном определении нашел отражение предмет рассматриваемого вида экспертизы. Однако прежде чем говорить о нем, отметим, что в общем смысле предметом экспертного судебно-почерковедческого диагностического исследования является установление искомых (диагностируемых) фактических обстоятельств, потенциально имеющих доказательственное значение в судопроизводстве⁸⁶.

Таковыми обстоятельствами являются определенные свойства (социально-демографические и психологические) личности исполнителя рукописи, типологические свойства почерка и условия выполнения конкретных рукописей. Предмет криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку составляет первая группа указанных обстоятельств (в части установления психологических свойств личности).

Обобщая вышесказанное, мы приходим к выводу, что предмет судебно-диагностической почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств личности исполнителя рукописи - это установление ряда психологических свойств исполнителя рукописи, имеющих значение для уголовного дела, путем исследования объектов экспертизы - рукописи исполнителя, относительно которой перед экспертом поставлены вопросы органом или лицом, назначившим экспертизу, или исследование, с использованием соответствующей методики судебно-почерковедческой экспертизы. Данный предмет определен и обусловлен соответствующими объектами, задачами, методами и методиками, теоретические и практические аспекты которых предусматриваются судебно-экспертной теорией. Перечисленные категории требуют детального рассмотрения.

Задачей рассматриваемого вида судебно-почерковедческой экспертизы выступает диагностика психологических свойств личности исполнителя рукописи

86 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. – М., 2006. С.99.

по почерку, имеющих значение для уголовного дела, определяемых экспертами при исследовании объектов экспертизы путем применения соответствующих методик. Рассмотрим эту задачу в рамках принятой в судебном почерковедении классификации экспертных задач, разделенных по цели, степени сложности, частоты встречаемости, степени важности и т.д.

В зависимости от цели судебно-почерковедческой экспертизы задачи делятся на идентификационные и не связанные с идентификацией почерка. В истории формирования и развития криминалистической экспертизы возникали различные подходы к данному разграничению. Первым предложил дифференцировать экспертные задачи Е.Ф. Буринский. Ученый разделил их на «определенные» - требующие однозначного ответа и носящие, скорее, справочный характер, и «неопределенные». Истинно «экспертными» он считал «неопределенные» задачи, то есть те, которые требуют от эксперта исследовательских, поисковых действий⁸⁷. Однако эта классификация экспертных задач не получила дальнейшего развития.

Последующее разделение экспертных задач на «идентификационные» и «неидентификационные» адекватно отразило существующее на тот момент развитие судебной экспертизы - при удовлетворительной разработке вопросов криминалистической идентификации, диагностические вопросы еще не получили теоретического обоснования. Но категория «неидентификационные задачи» была слишком аморфна для единого понимания ее содержания.

Данную ситуацию попытался исправить А.Р. Шляхов⁸⁸, предложив именовать все неидентификационные исследования «экспертизой факта». Однако эта позиция не получила одобрения ведущих криминалистов. Так, Р.С. Белкин и А.И. Винберг считали термин «экспертиза факта» недостаточно корректным «ибо

87 Буринский Е.Ф. Судебная экспертиза документов. – Спб., 1903. С.281-282.

88 Шляхов А.Р. Классификация судебной экспертизы // Общее учение о методах судебной экспертизы: Сб. научн. тр. – М., 1977. Вып 28. С.31.

и идентификационная экспертиза... тоже представляет собой экспертизу по установлению факта⁸⁹».

Следующие шаги в осмыслении рассматриваемого вопроса были сделаны синхронно с развитием судебной экспертизы, с появлением новых объектов и задач, не связанных с идентификацией. Увидел свет ряд работ, посвященных классификации экспертных задач. Данные исследования рассмотрены в историческом аспекте и проанализированы Т.В. Аверьяновой⁹⁰. Мы лишь отметим, что в разное время различными авторами предлагалось классифицировать экспертные задачи, не связанные с идентификацией на: диагностические и классификационные; диагностические, ситуационные и классификационные; ситуационные, реставрационные, классификационные, диагностические; классификационные, диагностические, реституционные, прогностические, ретроспективные и др.

По нашему мнению, для решения ситуационной, классификационной, или какой-либо другой задачи, не связанной с установлением тождества, необходимо для начала определить природу объекта. «А определение природы – это уже задача диагностики⁹¹». С той же позиции смотрит на классификацию задач и Ю.Г. Корухов: «во всех случаях в основу их решения положено изучение свойств и состояний объекта с учетом происходивших в нем изменений, определяемых условиями и факторами криминальной ситуации⁹²». Таким образом, диагностика включает в себя решение ситуационных, классификационных и других видов задач неидентификационного характера. Согласно данной позиции выделяются два класса задач судебно-почерковедческой экспертизы и экспертных задач – идентификационные и диагностические. Диагностические, в свою очередь,

89 Белкин Р.С., Винберг А.И. Криминалистика. Общетеоретические проблемы. – М., 1973. С. 226.

90 Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. – М., 2012. С. 166-175.

91 Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. – М., 2012. С. 166-172.

92 Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика в расследовании преступлений / Научн.- практ. пособие. - М., 1998. С. 73.

подразделяются на три разновидности: собственно-диагностические, классификационно-диагностические и ситуационно-диагностические⁹³.

Данная классификация представляется нам оптимальной. Если элементы предложенной системы экспертных задач экстраполировать на задачи, решаемые судебно-почерковедческой экспертизой, то представляется очевидным следующее. Решение собственно-диагностических задач направлено на установление необычного психофизиологического или патологического внутреннего состояния личности писавшего, а также факта умышленного изменения письма. Ситуационно-диагностические задачи предполагают выявление особенностей внешней стороны письма – освещения, необычной позы, пишущего предмета, материала, на котором выполнялась рукопись и т.д. Классификационно-диагностические задачи направлены на определение групповой принадлежности по социально-демографическим характеристикам исполнителя рукописи – полу, возрасту, национальности, профессии. Сюда же относится и криминалистическая диагностика психологических свойств исполнителя рукописи, которая, в свою очередь, имеет собственный круг экспертных задач. Рассмотрим их в соответствии с принятой в судебном почерковедении классификацией.

В зависимости от исследуемых объектов диагностические экспертные задачи разграничиваются таким образом, что «определение типа объектов (текст, краткая запись, подпись) способствует дифференциации задач на уровне вида, установление состава объектов (буквенный, цифровой, смешанный, штриховой) – на уровне подвида, объема объектов (большой, средний, малый) – на уровне группы и т.д.⁹⁴». Современные возможности криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку ограничивают нас в решении полного спектра перечисленных задач. Так, пока не разработаны методики установления искомых свойств по кратким записям и подписям, по текстам

93 Там же.

94 Бобовкин М. В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии. Дисс ... докт. юрид. наук: - Волгоград, 2005. С. 109.

среднего и малого объема. Нет методических средств диагностики психологических свойств по цифровому тексту. Да и предложенное единственной стандартизированной методикой⁹⁵ решение рассматриваемых задач ограничено узким кругом диагностируемых психологических свойств, нуждающихся в расширении.

Еще одно основание для деления экспертных задач - характер сравнительного материала. В зависимости от того, представлен объект со сравнительными образцами или без них, определяются структура и средства диагностики. Отметим, что при назначении исследований с целью установления психологических свойств личности по почерку превалирует ситуация, когда исполнитель рукописи не установлен и у органов предварительного расследования нет возможности получить сравнительные образцы. Такие условия усложняют решение поставленных задач, ведь методика их решения предъявляет повышенные требования к качеству и количеству представленных на исследование образцов.

Помимо характера сравнительного материала, к условиям решения диагностических экспертных задач относятся наличие или отсутствие сведений о субъекте письма (пола, возраста, анатомических характеристик, национальности и т.д.), а также о внешних и внутренних обстоятельствах, сопутствующих выполнению рукописи. С их учетом выбираются методы и средства исследования. В случае криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку такая информация имеет особое значение, так как помогает проследить детерминанты происхождения в представленной рукописи классификационно-диагностических признаков и отделить их от признаков собственно-диагностических.

Следующим основанием классификации экспертных задач выступает степень их сложности. Данное понятие складывается из объективных (условий

95 А.Н. Герасимов, Л.В. Сидельникова Комплексная методика установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности.. – М.: РФЦСЭ, 2005.

экспертной задачи, наличия или отсутствия соответствующей методики) и субъективных (квалификации и опыта конкретного эксперта) факторов.

Объективный фактор делит диагностические экспертные задачи по степени сложности на определенные (простые) и неопределенные (сложные). Определенная задача содержит информацию, достаточную для ее успешного разрешения – отсутствуют альтернативы, нет многовариантности исходов и противоречия данных. В неопределенной экспертной задаче перечисленные условия, напротив, присутствуют. Задачи по установлению психологических свойств исполнителя рукописи большей частью неопределенные (сложные). Возможность их решения часто нивелируется слабой выраженностью классификационно-диагностических признаков в почерковых реализациях, что может объясняться воздействием сбивающих факторов на процесс письма или недостаточным объемом представленной рукописи, в результате которого она не содержит необходимого числа диагностических признаков или достаточной степени их информативности.

Существует еще один критерий степени сложности диагностических экспертных задач - наличие или отсутствие алгоритма их решения. Следует учитывать, что в методике почерковедческой экспертизы невозможно добиться абсолютной алгоритмизации действий эксперта, из чего можно заключить, что большинство практических задач судебного почерковедения - проблемные. Тем более это относится к криминалистической диагностике психологических свойств личности по почерку, поскольку современные методические средства решения рассматриваемых задач пока не могут обеспечить высокую результативность экспертной работы в данной области.

По субъективному фактору сложность решения диагностических задач предопределена профессиональным уровнем эксперта, его умением овладевать новыми методами исследования и использовать их. Решение задач рассматриваемого вида криминалистической диагностики требует применения методов, основанных на системно-структурном анализе рукописи. Их реализация

предполагает высокую квалификацию и опыт практической деятельности эксперта-почерковеда.

В зависимости от частоты встречаемости задачи разделяются на типичные (часто встречающиеся) и специфические (редко встречающиеся). В экспертной практике вопросы по установлению психологических свойств личности ставятся перед почерковедом крайне редко, ввиду чего относятся к специфическим, сложным задачам.

Ни одна из перечисленных задач не может рассматриваться отдельно от объекта экспертизы, который, в свою очередь, «является неотъемлемым и определяющим признаком видовой принадлежности экспертного исследования⁹⁶». Объект изучаемого вида судебной экспертизы можно понимать в широком и узком смысле.

В широком смысле его составляют материалы уголовного или гражданского дела, а также сведения, полученные следственно-судебными органами по запросу эксперта, направляемые на судебно-почерковедческую диагностическую экспертизу по установлению психологических свойств личности по почерку и относящихся к ее предмету.

Анализ таких материалов и сведений в ряде случаев позволяет получить информацию о писавшем: возрасте, профессии, родном языке, психических и соматических заболеваниях и т. д. Имеют значение также обстоятельства дела, относящиеся к условиям выполнения представленной на исследование рукописи.

Указанные данные можно почерпнуть из заключений врачебных комиссий, справок, показаний свидетелей и обвиняемых и т.п. При этом должны учитываться сами факты, а не оценка, даваемая им участниками расследования. Такие факты могут оцениваться экспертом лишь в пределах его специальных

⁹⁶ Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. – М., 2012. С. 206.

знаний и предназначаться «для выдвижения версий, связанных с производством конкретных научных изысканий⁹⁷».

Теперь обратим внимание на искомый объект в узком понимании. В ходе проведения рассматриваемого вида экспертизы исследуется не сам исполнитель и не свойства его личности, а закономерности и свойства почерка, позволяющие их установить. Следовательно, объектом применения специальных знаний эксперта выступает почерк и выраженная в нем система классификационно-диагностических признаков, характеризующая психологические свойства исполнителя. Сам же почерк материализуется в рукописных документах – почерковых реализациях (сравнительных образцах и вещественных доказательствах, представленных на исследование), которые также рассматриваются как непосредственный объект экспертного исследования.

В судебном почерковедении предложено несколько оснований для систематизации вышеупомянутых рукописей. В качестве объектов экспертизы они подразделяются на виды, подвиды и группы.

Первое основание деления рукописей – их целевое назначение. Они выполняются либо для фиксации письменно-речевого содержания (тексты), либо служат удостоверительным знаком (подписи).

Вышеназванные виды далее дифференцируются по составу: тексты различаются как буквенные, цифровые и смешанные (буквенно-цифровые); подписи по составу транскрипции делятся на варианты буквенной, безбуквенной и смешанной транскрипции.

Тексты любого состава разграничиваются на объекты большого, среднего и малого объема, а также краткие записи. По такому же основанию разделяют и подписи: на большие, средние и краткие.

Здесь мы не будем останавливаться на критериях отнесения объектов к определенному подвиду или группе, они подробно изложены в соответствующей

97 Бобовкин М.В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии. Дисс ... докт. юрид. наук: - Волгоград, 2005. С. 118.

литературе⁹⁸ и полностью соотносятся с дифференциацией объектов судебно-почерковедческой диагностической экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи.

Однако отметим, что на современном этапе ее развития найдены методические решения по работе лишь с некоторыми видами, подвидами и группами объектов. Так, за пределами экспертных возможностей остается диагностика психологических свойств по текстам малого объема, кратким записям и подписям, цифровым текстам. Поскольку применение существующей методики установления психологических свойств личности исполнителя рукописи предполагает работу с текстами большого объема, имеющими буквенный или смешанный состав.

Таким образом, проблема расширения возможностей изучаемого вида судебно-почерковедческой экспертизы стоит на сегодняшний день довольно остро. Решение задач установления искомых свойств по кратким записям и подписям, текстам среднего и малого объема, цифровым текстам, а также расширение перечня выявляемых психологических свойств значительно увеличило бы возможности рассматриваемого вида криминалистической диагностики. Способствовало бы реализации ее основной задачи – созданию психологического портрета исполнителя рукописи, который имеет большое прикладное значение при раскрытии и расследовании преступлений.

§1.4. Создание психологического портрета исполнителя рукописи в системе задач криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку

Необходимое слагаемое раскрытия и расследования преступления - выявление его субъективной стороны, в частности, особенностей личности преступника. Эффективным психолого-криминалистическим методом,

98 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть: теоретические и методические основы. – М., 2006. С.154-157.

применяемым в данной области, признан психологический портрет преступника. В широком смысле он ориентирован на выявление комплекса сведений об индивидуальных признаках и особенностях личности субъекта преступления, проявившихся в совокупности обстоятельств и следах преступной деятельности, где лицо описывается в терминах его устойчивого психологического и гражданского состояния. Психологический портрет преступника нацелен на решение конкретных задач правоохранительной деятельности⁹⁹.

В контексте настоящего исследования нас интересует формирование того сегмента психологического портрета преступника, который составляют сведения о психологических свойствах личности. Наиболее распространенный способ его наполнения - назначение и проведение психолого-психиатрических и психологических судебных экспертиз и исследований. Однако их возможности имеют пределы, поскольку большинство методик данного вида исследований основано на непосредственном взаимодействии с испытуемым. В случае же отсутствия такового использование указанных средств вообще исключается.

В этом свете разработка и внедрение новых методов и средств получения криминалистически значимой информации о психологических свойствах личности преступника представляется весьма актуальной. Реализации данной задачи может способствовать использование в оперативно-розыскной и следственной практике возможностей судебно-почерковедческой диагностической экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи.

Возможность предоставления искомых сведений для составления психологического портрета декларируют и некоторые графологи¹⁰⁰. Напомним, что изыскания в данной области направлены на диагностику не только психологических свойств исполнителя рукописи, но и его пола, возраста, национальности, профессии, психического и физического здоровья, привычек, –

99 Анфиногенов А.И. Психологический портрет преступника, его разработка в процессе расследования преступления. дисс. ... канд. псих. наук: 12.00.06. / Анфиногенов Александр Иванович – М., 1997. С. 38.

100 Алексовский С.Ю. Комиссарова Я.В. Основы графологии. – М., 2006. 216с.

то есть всех составляющих современного понимания «психологического портрета» как криминалистического метода. Широта круга диагностируемых графологией свойств личности может навести на мысль, что она способна стать панацеей для решения всех вопросов составления психологического портрета исполнителя рукописи. Однако ранее мы уже говорили о незавершенности научных положений графологии, что исключает использование данного средства в решении вопросов криминалистического портретирования. Хотя сама мысль о возможности установления всех криминалистически значимых свойств исполнителя рукописи только по почерку, несомненно, соблазнительна. В рамках данного направления С.Ю. Алексовским предложена идея о создании «комплексной криминалистической почерковедческой методики», предназначенной для сотрудников оперативно-розыскных подразделений и специалистов экспертно-криминалистических и психологических служб. Данная методика, по его мнению, должна объективизировать и интенсифицировать физический розыск анонимов за счет:

- определения общефизических свойств личности исполнителя рукописи: пола, возраста, роста, типа телосложения, характера и степени развитости зрительно-двигательного аппарата письма и т.д.;

- выявления субъективных (личностных) качеств человека: типа высшей нервной деятельности, особенностей характера, типа темперамента, характеристик нервных процессов, деловых способностей и т.д.;

- установления социально-демографических данных о личности: национальности (родного языка), района проживания, уровня образования и пр.;

- определения навыков писавшего (в том числе профессиональных);

- выявления психофизиологических и патологических состояний лица в момент исполнения рукописи.

В методику автор советует включить: методики розыска исполнителей анонимных документов по почерку, ведомственные почерковедческие методики правоохранительных органов, а также разработанную самим С.Ю. Алексовским и

Я.В. Комиссаровой графологическую методику установления психологических особенностей исполнителей анонимных документов по почерку¹⁰¹.

Несмотря на то, что высказанная автором идея довольно интересна в теории, трудно представить, каким образом она может быть осуществлена на практике. Разница в степени научной обоснованности почерковедческих экспертных методик, решающих диагностические задачи, и графологических методик очевидна. В связи с этим, применение результатов последних в правоохранительной деятельности обязательно вызовет вопросы не только по оценке полученных таким образом сведений, но и по части правомерности использования указанного средства получения искомой информации.

Если и говорить о комплексном решении атрибутивно-диагностических задач по почерку, то стоит упомянуть «Комплексную методику установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности». Все свойства личности, диагностируемые с ее помощью, могут использоваться в ходе криминалистического портретирования неустановленного лица.

Названная методика позволяет диагностировать такие психологические свойства, как: отчужденность (отзывчивость), низкий (высокий) интеллект, эмоциональная неустойчивость (устойчивость), беспечность (рассудительность), безответственность (сознательность), робость (смелость), жесткость (мягкость), подозрительность (доверчивость), радикализм (консерватизм), недисциплинированность (дисциплинированность), напряженность (расслабленность).

Отметим, что составление психологического портрета личности в его изначальном понимании (как категории, разработанной в психологии), предполагает не только констатацию наличия у обследуемого лица определенных психологических свойств, но и степени их выраженности, чего, к сожалению, разработанная методика пока дать не может.

101 Алексовский С.Ю. Комиссарова Я.В. Основы графологии. - М., 2006. С. 121-122.

Таким образом, решение задачи составления психологического портрета на данном этапе сводится к перечислению диагностированных по почерку психологических свойств из указанного списка. Причем очевидно, что перечень таких свойств требует расширения. В настоящей диссертации предпринята попытка исследовать дополнительные психологические свойства, среди которых представлены: стремление к доминированию, общительность, независимость, эмпатия, ответственность; самоконтроль, стремление производить хорошее впечатление, толерантность, стремление к подчинению, стремление к независимости, интеллектуальная эффективность, психологический склад ума, гибкость, женственность-мужественность, которые так же в перспективе можно будет включить в психологический портрет исполнителя рукописи.

Диагностика упомянутых свойств личности по почерку предполагает решение ряда специальных задач, систематизация которых имеет важное методологическое значение. В предыдущем параграфе мы рассмотрели основания такой систематизации, наиболее значимым из которых нам представляется деление задач по степени общности – целям и условиям.

Разделение задач судебно-диагностической экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи в зависимости от цели ведет к их дифференциации по степени общности на:

- задачи, связанные с установлением факта наличия того или иного индивидуально-психологического свойства у исполнителя рукописи;
- задачи, связанные с составлением общего психологического портрета исполнителя рукописи с использованием диагностированных свойств личности.

В ходе конкретного исследования любая из этих двух задач может быть как промежуточной, так и основной (конечной). Напомним, что «самостоятельной» является экспертная задача, непосредственно сформулированная в задании следственно-судебного органа, назначившего экспертизу. Промежуточную задачу

определяет уже в ходе исследования сам эксперт, вследствие чего при достижении основной цели экспертизы она выступает как подзадача»¹⁰².

Структура исследования зависит от того, какая из задач судебно-диагностической экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи зафиксирована в задании следственных и судебных органов. Особенности вышеупомянутой структуры составляют количество подзадач и их роль в достижении поставленной экспертом цели. Так, если эксперту дано задание составить психологический портрет исполнителя рукописи, то установление каждого из психологических свойств по отдельности будет промежуточной задачей. Если же следственные органы интересуют наличие конкретного психологического свойства, то задача из промежуточной перейдет в основную, если только эксперт в порядке инициативы не посчитает необходимым продолжить диагностическое исследование и поставить перед собой новую конечную цель – составление психологического портрета исполнителя рукописи. В таком случае рассматриваемая задача снова станет промежуточной.

Важнейшим условием решения задач судебно-диагностической экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи выступает характер объекта, представленного на исследование. Указанные выше цели исследования соотносятся с разновидностями объектов (которые также являются основанием для дифференциации экспертных задач). Таким образом «вид объекта экспертизы способствует выделению более определенных задач на уровне вида, состав объекта – на уровне подвида, объем – на уровне группы»¹⁰³.

Помимо характера исследуемого объекта, значение в решении рассматриваемых экспертных задач имеет наличие сравнительного материала или его отсутствие. Как известно, диагностический процесс может осуществляться как в первом, так и во втором случае. Однако структура реализации цели экспертизы, в зависимости от рассматриваемых условий, будет отличаться.

102 Бобовкин М. В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Бобовкин Михаил Викторович. – Волгоград, 2005. С 124.

103 Там же. С. 125.

Соответственно от наличия сравнительных образцов разным будет и выбор методических средств исследования.

Рассматриваемое основание делит задачи судебно-диагностической экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи на задачи, поставленные в условиях наличия только исследуемого объекта и задачи, поставленные в условиях наличия исследуемого объекта и сравнительного материала – образцов почерка исполнителя подэкспертной рукописи.

Стоит отметить и то, что условия решения изучаемых диагностических задач зависят от наличия или отсутствия дополнительных сведений о писавшем (его поле, возрасте, профессии, национальности, анатомических особенностей, перенесенных заболеваний и т.д.) и сведений о влиянии на процесс выполнения представленной рукописи внутренних и внешних сбивающих факторов. Отсутствие перечисленной информации усложнит решение задач по диагностике отдельных свойств личности и составлению психологического портрета исполнителя рукописи в целом.

Таким образом, в зависимости от характера вышеперечисленных задач, решаемых в ходе криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку, варьируется возможность дополнения искомыми сведениями психологического портрета исполнителя рукописи.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ИСПОЛНИТЕЛЯ РУКОПИСИ ПО ПОЧЕРКУ

§ 2.1. Экспериментальное исследование психологических свойств исполнителей рукописей по признакам почерка.

Судебное почерковедение тесно связано с естественными науками, в развитии его научных основ, разработке методик решения различных задач судебно-почерковедческой экспертизы эксперимент играл и продолжает играть большую роль¹⁰⁴. То же можно сказать и об исследованиях в области диагностики психологических свойств личности по почерку. Формирование научных и методических основ рассматриваемой сферы познания требует проведения обширных междисциплинарных экспериментальных исследований.

С помощью методики установления психологических свойств по почерку¹⁰⁵ диагностируются следующие биполярные психологические свойства: отчужденность (отзывчивость), низкий (высокий) интеллект, эмоциональная неустойчивость (устойчивость), беспечность (рассудительность), безответственность (сознательность), робость (смелость), жесткость (мягкость), подозрительность (доверчивость), радикализм (консерватизм), недисциплинированность (дисциплинированность), напряженность (расслабленность). С одной стороны, очевидна ограниченность перечня диагностируемых с помощью имеющейся методики психологических свойств, с другой - потребность оперативно-розыскной и следственной практики в его увеличении.

104 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть: теоретические и методические основы. – М., 2006. С.154-157.

105 Герасимов А.Н., Сидельникова Л.В. Комплексная методика установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности. – М.: РФЦСЭ, 2005.

Мы провели собственный эксперимент, в котором попытались найти пути решения проблемы расширения диагностируемых по почерку психологических свойств личности. Сразу оговоримся, что данное исследование в виду небольшого количества выборки и особенностей применения математического аппарата является пилотным, ориентирующим и может рассматриваться только как пробный вариант решения задач криминалистического установления психологических свойств личности по почерку.

Целью проводимого исследования было установление статистически часто встречающихся признаков почерка в условиях выраженности тех или иных психологических свойств исполнителей экспериментальных рукописей.

Эксперимент планировался исходя из гипотезы, что наиболее выраженные психологические свойства личности исполнителя рукописи статистически связаны с отдельными общими и частными признаками и группами признаков его почерка.

Выдвинутая гипотеза и цель исследования определили следующие его задачи:

- а) выбор психодиагностической методики, позволяющей получить начальные сведения о психологических свойствах испытуемых;
- б) проведение опроса участников эксперимента на основе выбранной методики, составление личностного профиля каждого из них с выделением наиболее выраженных психологических свойств;
- в) получение и отбор экспериментальных образцов почерка испытуемых;
- г) проведение на основе полученного материала статистического анализа частоты встречаемости признаков почерка в условиях выраженности психологических свойств исполнителей рукописей.

Решение поставленных задач требовало применения целого ряда методов: общенаучных (обобщения, сравнения, анализа, моделирования, комплексирования); частнонаучных (измерения, собственно экспериментального метода, моделирования); специальных (графического – составления таблицы-разработки; математического – метода вероятностно-статистического анализа;

инструментального, количественного, качественно-описательного, метода психологического тестирования, и т.д.).

В ходе решения первой задачи мы учли, что для изучения свойств личности в экспериментальных исследованиях, предпринимаемых для создания диагностических экспертных методик, очень важно, чтобы методы тестирования отвечали требованиям надежности и валидности¹⁰⁶. Под надежностью в данном случае понимается относительное постоянство, устойчивость и согласованность результатов психодиагностической методики при первоначальном и повторном применении на одних и тех же испытуемых.

Вопрос о валидности методики решается после установления ее надежности. Валидность – понятие, определяющее, что тест измеряет и насколько хорошо он это делает¹⁰⁷. Она подразумевает адекватность, эффективность методики относительно предмета решаемой задачи.

Диагностическая методика должна быть стандартизированной, отвечать единым требованиям к процедуре эксперимента и содержать одинаковые критерии оценки результатов испытаний¹⁰⁸.

Методиками, подходящими для целей нашего исследования, представлялись те, которые в качестве инструмента используют личностные опросники, самоотчеты, шкалы самооценок и т.п. Благодаря простоте получения информации они занимают ведущее положение в личностных психологических исследованиях. Данные методики применяются, если отсутствует возможность в течении длительного срока наблюдать и регистрировать реальное поведение испытуемых в повседневной жизни или моделировать для объектов изучения экспериментальные ситуации. Методики-опросники были предпочтительны также тем, что полученная с их помощью информация имеет численное

106 Судебно-психологическая экспертиза: Общая часть. Теоретические и методические основы / Под науч. ред. В.Ф. Орловой. – М., 2006. С.19.

107 Анастаси А. Психологическое тестирование. Т.1. – М., 1982. 320с.

108 Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. – Самара: Баракс-М, 2001. С.5.

выражение по каждому из исследуемых психологических свойств и может быть заложена для обработки в ЭВМ.

Отметим, что с использованием психологических тестирований уже проводились экспериментальные исследования с целью создания методики определения психологических свойств личности по почерку¹⁰⁹. Однако данные психодиагностические опросники (Р.Б. Кеттела «Шестнадцать личностных факторов», К. Леонгарда, УСК – уровня субъективного контроля) по современным меркам недостаточно надежны ввиду отсутствия в них проверочных шкал.

Руководствуясь названными требованиями, изначально мы обратили внимание на широко используемую в отечественной психологии психодиагностическую методику ММРІ (Миннесотский многофазный личностный опросник - метод психодиагностического исследования индивидуальных особенностей и психических состояний личности, относящийся к категории личностных опросников), разработанную клиническими психологами С. Хатуэем и Дж. Маккинли¹¹⁰. Она оснащена проверочными шкалами, то есть в случае невнимательного или недобросовестного отношения испытуемого к исследованию это непременно проявляется в итоговом личностном профиле¹¹¹. Тогда он признается ненадежным, что исключает дальнейшую объективную

109 Алексовский С.Ю. Комиссарова Я.В. Основы графологии. – М., 2006. 216с.; Симакова Е.С. Отражение в почерке психологических свойств и состояний личности (криминалистический, уголовно-процессуальный и психологический аспекты). дисс. ... канд. юрид. наук. –Томск, 2003. 204с.; Попова О.А. Диагностическое исследование почерка как основа выявления типа мыслительных задач исполнителя рукописи. дисс. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2011. 213с.

110 Собчик Л.Н. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности СМІЛ. – СПб., 2002. С.2

111 В данном случае под профилем понимается диагностический факторный профиль – график (гистограмма) выраженности различных факторов, измеренных с помощью тестов у одного человека. Соотношение «пиков» (подъемов) и «впадин» (провалов) на таком графике наглядно отображает соотношение различных психологических свойств и тем самым описывает структуру способностей, мотивов (интересов), качеств характера человека.

интерпретацию результатов. Однако данная методика предпочтительна для диагностики психопатологических свойств личности, в то время как перед нами стояла задача диагностирования психологических свойств личности, имеющих хоть и выраженный, но не патологический характер.

Задавшись целью подобрать психодиагностическую методику, более подходящую для решения задач планируемого экспериментального исследования, достоверность и надежность которой были бы такого же высокого уровня, мы остановились на Калифорнийском Психологическом Опроснике (CPI). Он представляет собой комплексный психодиагностический инструментарий, имеющий высокие психометрические характеристики, предназначенные для целостного психологического описания личности¹¹². Первоначальный вариант методики разработан в 1956 г. под руководством Х. Гоуха. Данный опросник, с некоторыми изменениями, и сейчас используется для диагностики в индивидуальной и групповой форме. В 1995г. его перевели на русский язык и адаптировали психологи И.М. Дашкова и Н.Л. Курганский.

Что касается валидности и надежности рассматриваемого инструмента внеклинического изучения личности, то он, как MMPI, имеет шкалы достоверности, позволяющие определить надежность результатов тестирования.

Однако для получения конечного результата недостаточно было только правильно выбрать методы исследования, значение имел характер самого эмпирического материала, который должен отвечать требованиям репрезентативности по количеству и качеству. Проблемы выборки испытуемых, а также другие вопросы, возникшие в ходе реализации второй и третьей задач экспериментального исследования, были решены в рамках следующих этапов.

Этап первый. Формирование выборки испытуемых и получение образцов почерка ее представителей.

В ходе отбора участников эксперимента учитывались их половая и возрастная дифференциация. Количество мужчин и женщин, участвовавших в

112 Петров В.Е., Сметанина Н.В. Калифорнийский психологический опросник – М., 2010. С.7

эксперименте, было примерно равным. Национальная принадлежность лиц – различная. Социальный и профессиональный статус – разнообразен. В эксперименте участвовали преподаватели, врачи; сотрудники силовых подразделений (в том числе ОВД); лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы; безработные, студенты и т.д. Тем самым мы минимизировали влияние тенденций гендерного, национального и социального факторов. При определении возрастных границ испытуемых пришлось отказаться от привлечения к эксперименту несовершеннолетних, так как их ПД ФДКН до конца не сформирован, а психологические свойства еще не получили устойчивый характер. Почерки пожилых людей и старческие почерки тоже не использовались в ходе исследования в виду возможных деструктивных изменений ПД ФДКН их обладателей. В итоге, возрастная граница участников была определена диапазоном от 20 до 60 лет.

Испытуемые выполняли рукописи в привычных для них условиях - при достаточном освещении, комнатной температуре и т.д. Никто не воздействовал на позу исполнителя рукописи, положение листа бумаги и способ держания пишущего прибора. Ограничений по времени, количеству предоставленных листов бумаги не было. Для выполнения текстов предоставлялись стандартные нелинованные листы бумаги белого цвета формата А4 и шариковые ручки.

Участникам эксперимента предлагалось переписать текст смешанного состава¹¹³, содержащий 2500 печатных знаков (без пробелов), что составляет от 2 до 4 страниц рукописного текста. По его написанию на тех же листах предлагалось указать пол, возраст, национальность и профессию. Поскольку исследование было анонимным, фамилии и инициалы разрешалось вписать по желанию.

¹¹³ Многие исследователи считают такой способ получения экспериментальных рукописей недостаточно эффективным, предпочитая иметь в качестве образца текст, исполнитель которого одновременно является его автором. Однако признаки письменной речи, которые могут оцениваться по такой рукописи, на данном этапе не являются предметом нашего исследования.

В описанных условиях мы получили 434 образца почерка, что позволило перейти ко второму этапу исследования: проведению с испытуемыми психодиагностического тестирования по методике СРІ. Конструктивно опросник выполнен в форме буклета, содержащего 434 утверждения, большинство которых касается типичных поведенческих паттернов и привычных мнений по различным вопросам. В результате обработки полученных ответов вычисляются оценки по 18 шкалам опросника, которые кладут в основу построения психологического профиля каждого из испытуемых.

Участники эксперимента должны были опровергнуть или принять утверждения, содержащиеся в опроснике, а ответы занести в формализованный бланк. Перед началом тестирования опрашиваемых проинструктировал специалист-психолог, который также оказывал помощь при возникновении затруднений в понимании утверждений по ходу проведения тестирования. Таким образом, мы получили 434 заполненных бланка.

Третьим этапом экспериментального исследования явилась обработка результатов психологического тестирования. Для ее реализации был использован аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр»¹¹⁴, который позволил получить личностные профили каждого из испытуемых.

Располагая результатами психологического тестирования и экспериментальными образцами почерка, мы перешли к четвертому этапу эксперимента – определению пригодности собранного материала для дальнейшего исследования.

Этот этап состоял из двух блоков: первый – определение пригодности экспериментальных образцов почерка; второй – отбор валидных психологических профилей.

В первом блоке критерием отбора выступала степень выработанности почерка. К дальнейшему исследованию были допущены только рукописи,

114 Базовая конфигурация АППДК «Мультипсихометр» включает в себя ПЭВМ DIP и работает на основе программного обеспечения «Универсальная психодиагностическая система «Мультипсихометр»».

содержащие почерк высокой и выше средней степени выработанности. Это обусловлено тем, что он больше приспособлен к скорописному письму и его признаки более устойчивы.

Во втором блоке мы отобрали психологические профили испытуемых. После обработки регистрационных бланков с помощью АПК «Мультисихометр» выяснилось, что некоторые из них недостоверны. Диагностировать это помогли проверочные шкалы, предусмотренные методикой. Обладатели невалидных профилей в ходе заполнения бланка либо оценивали не все утверждения, либо стремились намеренно улучшить свои результаты.

Раскрывая дальнейшие критерии отбора, поясним, что методика СРІ включает в себя 36 шкал. Одна их часть предназначена для оценки психологических свойств, другая – выполняет вспомогательную функцию при построении и оценке достоверности психологического профиля. Распознанные с помощью специальной программы ответы испытуемых переводились в шкальные оценки – «сырые» и «Т» баллы. По шкалам опросника были построены личностные профили респондентов, с учетом полученных баллов. Упомянутые баллы позволяют в числовом выражении оценить степень выраженности тех или иных психологических свойств испытуемых. Свойство считается ярко выраженным, если показатель шкалы, ему соответствующей, достиг или превысил 60 Т-баллов.

Исключив вспомогательные шкалы, мы оставили для дальнейшей оценки те, которые соответствовали следующим психологическим свойствам: доминирование (условно обозначается как Do), способность к статусу (Sy), общительность (Sa), независимость (In), эмпатия (Em), ответственность (Re); самоконтроль (Sc), хорошее впечатление (Gi), толерантность (To), достижение через подчинение (Ac), достижение через независимость (Ai), интеллектуальная эффективность (Ie), психологический склад ума (Py), гибкость (Fx), женственность-мужественность (Fe).

«Т» баллы по перечисленным шкалам были занесены в отдельную таблицу (см. Приложение №1, Таблица 1). Напомним, что мы анализировали результаты

психодиагностического тестирования лишь тех участников эксперимента, чьи профили были валидны, а образцы почерка признаны пригодными для исследования. Их по итогам отбора осталось 344.

Для дальнейшей работы рассматривались только явно выраженные психологические свойства. Другими словами, те испытуемые, личностный профиль которых ни по одной из выбранных 15 шкал не достиг значения 60, мы в дальнейшем анализе не использовали. По этому критерию непригодными были признаны 112 профилей.

В результате проделанной работы мы завершили четвертый этап исследования, получив 232 валидных профиля испытуемых, каждый из которых содержал одно или несколько ярко выраженных психологических свойств и соответствующие им экспериментальные образцы почерка высокой и выше средней степени выработанности;

Располагая данным материалом, мы приступили к пятому этапу – выбору признаков почерка для проведения экспериментального исследования. При отборе общих признаков мы не рассматривали те, что отражают степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка, так как они были оценены в ходе установления пригодности экспериментальных образцов. Поскольку исследование носило пилотный характер, мы ограничили исследуемый перечень общих и частных признаков почерка до 81 (см. Приложение №2).

Далее мы перешли к изучению признаков почерка в пригодных образцах, перейдя к шестому этапу эксперимента. Полученные результаты были занесены в таблицу, разбитую на ячейки. Наличие того или иного признака почерка в конкретной рукописи соответствовала «1», отсутствию – «0».

Заключительный седьмой этап предполагал работу с данными, занесенными в разработанные таблицы. Для всех признаков почерка, образующих совокупность $X = (x_1, x_2, x_3, \dots, x_i)$ определялись показатели частоты встречаемости в каждой из приведенных выше шкал с помощью следующей формулы:

$$P_{xi} = \frac{m_{\delta i}}{n},$$

где m – количество рукописей, обладающих признаком x_i в рамках конкретной шкалы; n – общее количество рукописей в выборке.

На основе полученных статистических данных, из совокупности X были выделены признаки почерка, частота встречаемости которых в условиях высоких показателей шкал, соответствующих доминирующим психологическим свойствам, превышена по сравнению с установленной для данных признаков средней частотой встречаемости.

Результаты приведены в нижеследующей таблице:

Психологическое свойство (соответствующая ему шкала, имеющая высокое числовое выражение) доминирование (Do)	Частные и общие признаки почерка, имеющие высокую частоту встречаемости при наличии выраженного психологического свойства у исполнителя рукописи -малый размер красных строк; -размер интервалов между словами большой; -сложность движений при выполнении строчной буквы «к» упрощена за счет выполнения ее по типу строчной буквы «п» или строчной буквы «и»; -протяженность движений при выполнении подстрочных элементов строчных букв «д», «з», «р», «у» увеличена по вертикали; -протяженность движение при выполнении надстрочной части первого элемента строчной буквы «р» увеличена по вертикали.
общительность (Sy)	-размер интервалов между словами малый; -сложность движений при выполнении строчной буква «а» упрощена за счет выполнения ее по типу строчной буквы «я»; -сложность движений при выполнении строчной буквы «у» усложнена за счет изменения направления, формы и увеличения протяженности по горизонтали второго элемента; -дуговая форма соединения 1-го элемента со 2-ым при выполнении строчной буквы «к»; -количество движений при выполнении строчных букв

уменьшено за счет утраты заключительных частей элементов.

- самопринятие (Sa) -левый наклон букв или отсутствие наклона;
 -малый размер букв;
 -большой разгон букв;
 -нажим слабый;
 -конфигурация линии поля выпуклая (вогнутая);
 -направление линии письма в строке опускающееся;
 -сложность движений при выполнении строчной буквы «р» упрощена за счет изменения формы и направления 2-го элемента;
 -количество движений при выполнении строчных букв «а», «б», «в», «д», «о» уменьшено за счет утраты части овального элемента.
- независимость (In) -нажим средний;
 -конфигурация линии поля извилистая;
 -завитковая форма движения при выполнении первого элемента цифры «3»;
 -отсутствие соединения 1 и 3 элементов цифры "5"
- эмпатия (Em) -неустойчивый размер букв;
 -неустойчивый размер красных строк;
 -размер интервалов между строками средний;
 -направление линии письма в строке горизонтальное.
 -количество движений при выполнении строчной буквы «т» увеличено за счет наличия дополнительного заключительного штриха;
 -количество движений при выполнении строчной буквы «ш» увеличено за счет наличия дополнительного заключительного штриха;
 -сложность движений при выполнении строчной буквы «д» упрощена за счет выполнения ее по типу специальной конструкции;
 -левоокружное петлевое движение при выполнении верхней части строчной буквы «г».
- ответственность (Re) -простое строение почерка;
 -преимущественная форма движений дуговая;
 -наклон букв отсутствует;
 -малый размер букв;
 -расстановка знаков широкая;
 -нажим сильный;
 -размер полей большой;

- форма левого поля трапециевидная (левонаклонная);
- большой размер красных строк;
- сложность движений при выполнении строчной буква «а» упрощена за счет выполнения ее по типу строчной буквы «я»;
- сложность движений при выполнении строчной буквы «к» упрощена за счет выполнения ее по типу строчной буквы «п» или строчной буквы «и»;
- сложность движений при выполнении строчной буквы «п» усложнена за счет выполнения ее по типу печатной;
- прямолинейная форма движения при выполнении левой части 1-го элемента строчной буквы «б».
- прямолинейная форма движения при выполнении второго элемента цифры «2».

самоконтроль (Sc) -упрощенное строение почерка;

- связность почерка низкая;
- малый размер полей;
- малый размер красных строк или их отсутствие;
- сложность движений при выполнении строчной буквы «ж» усложнена за счет изменения формы, направления и увеличения протяженности при соединениях элементов;
- сложность движений при выполнении строчной буквы «ы» усложнена за счет выполнения ее по типу буквы «н».

хорошее впечатление (Gi)

- связность почерка низкая;
- малый размер полей;
- форма левого поля трапециевидная (правонаклонная);
- малый размер красных строк или их отсутствие;
- размер интервалов между строками неустойчивый;
- направление линии письма в строке неустойчивое.
- сложность движений при выполнении строчной буква «а» упрощена за счет выполнения ее по типу строчной буквы «я»;
- точка начала выполнения второго элемента цифры «2» - в средней части первого элемента.

Толерантность (To)

- простое строение почерка;
- связность почерка высокая;
- средний размер букв;
- средний разгон букв;
- размер полей большой;
- конфигурация линии поля извилистая;
- размер интервалов между словами средний;

- размер интервалов между строками малый;
 - направление линии письма в строке поднимающееся;
 - сложность движений при выполнении строчной буквы «к» упрощена за счет выполнения ее по типу строчной буквы «п» или строчной буквы «и»;
 - сложность движений при выполнении строчной буквы «у» усложнена за счет изменения направления, формы и увеличения протяженности по горизонтали второго элемента;
 - количество движений при выполнении строчных букв «а», «б», «в», «д», «о» уменьшено за счет утраты части овального элемента.
- достижение через подчинение (Ac)
- расстановка знаков узкая;
 - размер полей большой или средний;
 - размер красных строк большой или средний;
 - размер интервалов между словами большой или средний;
 - количество движений при выполнении строчной буквы «ш» увеличено за счет наличия дополнительного заключительного штриха;
 - протяженность движение при выполнении надстрочной части первого элемента строчной буквы «р» увеличена по вертикали.
- достижение через независимость (Ai)
- преимущественная форма движений угловатая;
 - связность почерка высокая;
 - расстановка знаков узкая;
 - конфигурация линии поля ломаная;
 - размер интервалов между словами малый;
 - направление линии письма в строке опускающееся;
 - количество движений при выполнении строчной буквы «ш» увеличено за счет наличия дополнительного заключительного штриха;
 - сложность движений при выполнении строчной буква «й» усложнена за счет соединения элементов между собой и увеличения по вертикали 3-го элемента;
 - прямолинейная форма движения при выполнении второго элемента цифры «2».
- интеллектуальная эффективность (Ie)
- большой разгон букв;
 - форма левого поля трапециевидная (левонаклонная);
 - конфигурация линии поля извилистая;
 - размер интервалов между словами большой;

- сложность движений при выполнении строчной буква «й» усложнена за счет соединения элементов между собой и увеличения по вертикали 3-го элемента;
- протяженность движений при выполнении подстрочных элементов строчных букв «д», «з», «р», «у» увеличена по вертикали;
- протяженность движение при выполнении надстрочной части первого элемента строчной буквы «р» увеличена по вертикали.

психологический
склад ума (Ру)

- простое строение почерка;
- большой разгон букв;
- размер полей средний;
- размер красных строк средний;
- размер интервалов между строками большой;
- прямолинейная форма движения при выполнении левой части 1-го элемента строчной буквы «б».

гибкость

- упрощенное строение почерка;
- преимущественная форма движений угловато-петлевая;
- связность почерка средняя;
- правый наклон букв;
- средний размер букв;
- средний разгон букв;
- расстановка знаков средняя;
- нажим сильный;
- размер полей неустойчивый;
- форма левого поля трапециевидная (правонаклонная);
- конфигурация линии поля извилистая;
- малый или неустойчивый размер красных строк;
- размер интервалов между строками неустойчивый (от большого до малого);
- направление линии письма в строке горизонтальное;
- количество движений при выполнении строчной буквы «т» увеличено за счет наличия дополнительного заключительного штриха;
- количество движений при выполнении строчной буквы «ш» увеличено за счет наличия дополнительного заключительного штриха;
- сложность движений при выполнении строчной буквы «з» упрощена за счет выполнения ее по типу специальной конструкции;
- сложность движений при выполнении строчной буква «л» усложнена за счет изменения направления движения

при выполнении первого элемента и наличия дополнительного элемента;
 -прямолинейная форма движения при выполнении 3-го элемента строчной буквы «ц»;
 -количество движений при выполнении строчных букв «а», «б», «в», «д», «о» уменьшено за счет утраты части овального элемента;
 -отсутствие соединения при выполнении 1-го и 3-го элементов цифры «5».

Феминность (Fe) -простое строение почерка;
 -преимущественная форма движений петлевая;
 -правый наклон букв;
 -расстановка знаков средняя;
 -размер полей малый;
 -форма левого поля прямоугольная;
 -малый размер красных строк или их отсутствие;
 -размер интервалов между строками малый;
 -направление линии письма в строке неустойчивое;
 -сложность движений при выполнении строчной буквы «ы» усложнена за счет выполнения ее по типу буквы «н»;
 -левоокружное петлевое движение при выполнении верхней части строчной буквы «г».

Приведенные статистические зависимости не стоит воспринимать как абсолютные. Выделенные в рамках эксперимента признаки не могут на данной стадии разработки рассматриваться как классификационно-диагностические, так как проявление любого признака почерка - идентификационного, собственно-диагностического или, как в нашем случае, классификационно-диагностического жестко не детерминировано, поскольку вероятно влияние на его проявление сбивающих факторов и типологического своеобразия исполнителя рукописи (пола, возраста, национальности, профессии и т.д.).

Если следовать приведенному нами общему алгоритму экспериментального исследования, для получения более достоверных результатов необходимо изучение нескольких тысяч образцов. Только из массива подобного объема возможно в чистом виде выделить не менее ста испытуемых для каждой из рассматриваемых шкал психологического профиля (например, сто испытуемых

имеющих высокие значения по шкале «То», сто – по шкале «Ie», сто – по шкале «Fх» и т.д.) и далее работать не с ограниченным перечнем признаков, а оценивать их полный диапазон. Задача подобного масштаба не может быть решена в рамках кандидатской диссертации в силу ограниченности ее ресурсного обеспечения. Подобные исследования реализовываются научными коллективами в течение многих лет, поэтому проведенный нами эксперимент носит пилотный, поисковый характер.

Мы лишь надеемся, что предложенный нами алгоритм решения задач по расширению психологических свойств личности, поддающихся криминалистической диагностике по почерку, будет воспринят как один из способов исследования данной проблемы.

§ 2.2. Современные методики диагностирования психологических свойств исполнителя рукописи по почерку

На сегодняшний день существует несколько авторских методик диагностирования психологических свойств исполнителя рукописи по почерку. В данном параграфе мы постараемся выяснить, насколько каждая из них соответствует требованиям, предъявляемым к методикам судебно-почерковедческой экспертизы, и, соответственно, насколько результаты их использования применимы в ходе осуществления следственной и оперативно-розыскной деятельности.

Одна из таких методик разработана С.Ю. Алексовским и Я.В. Комиссаровой. В ходе проведения корреляционно-статистического анализа данные авторы выявили закономерности взаимосвязи некоторых признаков почерка испытуемых с их психологическими свойствами, предварительно установленными комплексом психодиагностических методик¹¹⁵ (ММРІ, 16 РF и личностный опросник Шмишека).

115 Алексовский С.Ю., Комиссарова Я.В. Основы графологии. – М., 2006.

В ходе отбора признаков почерка, по которым авторы планировали установить корреляции с психологическими свойствами участников эксперимента, была использована не только существующая в отечественном почерковедении система признаков почерка, но и так называемые «графологические признаки», такие как:

- гармоничность письма;
- графологичность письма;
- ритм письма;
- цикличность письма;
- дрожащий почерк;
- почерк правильный, с законченным характером букв;
- почерк красивый, каллиграфический;
- почерк неразборчивый и неправильный и т.п.

По нашему мнению, такой подход при создании методики рассматриваемой диагностической почерковедческой экспертизы неприемлем, так как любая из подобных методик должна опираться на существующую в современном почерковедении систему признаков почерка. Включение в нее графологических признаков автоматически делает использование полученных авторами результатов невозможным, если речь идет о судебно-почерковедческой экспертизе.

Однако авторы и не говорят о решении рассматриваемых классификационно-диагностических задач в рамках «судебно-почерковедческой экспертизы». Предлагаемое ими средство получения искомой информации они формулируют как «психолого-почерковедческая экспертиза». Но в утвержденном перечне родов и видов судебных экспертиз¹¹⁶ такой вид исследования

116 Приказ Минюста России от 27.12.2012 №237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России».

отсутствует. Значит, отсутствуют и организационно-правовые механизмы его назначения и использования полученной с помощью данного средства информации при раскрытии и расследовании преступлений, разработанные для экспертиз, входящих в вышеупомянутый перечень. Кроме того, авторы не дифференцируют понятия «письмо» и «почерк», что вносит путаницу в определении объекта и предмета проведенного ими исследования.

Представляется, что термин «психолого-почерковедческая экспертиза» выбран не совсем удачно. Следуя данной логике, методики установления психических состояний исполнителя рукописи, его пола, возраста по почерку должны были выделиться в самостоятельные виды экспертиз и звучать как: «психиатрическо-почерковедческая экспертиза» и «медико-почерковедческая экспертиза», в то время как они:

а) иерархически не могут выделиться из почерковедческой экспертизы;

б) если название сформулировано исходя из характера специальных знаний, которыми должен обладать эксперт (эксперты), то очевидно, что речь идет о комплексной судебной экспертизе и, соответственно, комплексной (в плане субъектов проведения и областей специальных знаний) методике. В этом случае данный вид экспертизы будет выступать наряду, к примеру, с психолого-психиатрической или медико-трасологической. В таком случае ее назначение не совсем понятно (зачем диагностировать психологические свойства личности почерковеду, если для получения искомой информации есть возможность провести судебно-психологическую экспертизу). Более того, если название сформулировано исходя из области познаний, необходимых для решения рассматриваемых задач, очевидно, что в рассматриваемом случае эксперту-почерковеду познания в области психологии будут не нужны в той мере, в какой ими обладают профессиональные психологи, поскольку наличие тех или иных психологических свойств будет констатировано исходя из анализа признаков почерка. Так же как для установления пола и возраста эксперту-почерковеду не нужны специальные знания в медицине. Указанные знания в полном объеме необходимы только при разработке методики.

Как бы то ни было, исследователями проделана работа, в результате которой были приведены корреляции между признаками почерка и психологическими свойствами личности. Однако вопросы применения данной методики остаются открытыми по вышеназванным причинам. Сами же авторы отмечают, что она должна пройти процедуру валидизации и что какая-то часть признаков почерка так или иначе остается внутренне противоречивой¹¹⁷.

Следующую методику установления психологических свойств личности по почерку предложила Е.С. Симакова¹¹⁸. В ходе проведения экспериментального исследования в качестве инструмента установления психологических свойств личности автор использовала опросник К.Леонгарда (разработанный в соответствии с делением личности на 10 типов) и опросник УСК (уровня субъективного контроля). Жесткой корреляции между психологическими типами по К. Леонгарду и особенностями почерка выявлено не было. В связи с этим автором было предложено «скомпоновать образцы почерка всех испытуемых по наличию в них 38-и признаков почерка и выявить, на какие вопросы из двух предложенных тестов респонденты ответили одинаково»¹¹⁹. На основе схожести почерков по тому или иному признаку почерка отбирались те респонденты, которые наиболее часто (в 80-100% случаев) отвечали положительно (или отрицательно) на тот или иной пункт опросника. В конечном итоге, в зависимости от наличия тех или иных признаков почерка, были составлены психологические портреты, сформулированные из ответов на вопросы тестирования. Однако одни и те же ответы соответствовали целому ряду признаков почерка и не демонстрировали выраженной зависимости от конкретных признаков почерка. В связи с этим говорить о законченной методике диагностической почерковедческой экспертизы в рассматриваемом случае не приходится.

117 Симакова Е.С. Отражение в почерке психологических свойств и состояний личности (криминалистический, уголовно-процессуальный и психологический аспекты): дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Симакова Елизавета Сергеевна. - Томск, 2003. С. 169.

118 Там же. С. 204.

119 Там же. С. 71.

Попытки предложить искомую методику были предприняты также О.А. Поповой¹²⁰. Для установления психологических свойств испытуемых автор использовала 16 PF опросник Кеттела, результаты опроса она сопоставляла с признаками почерка участников эксперимента. В итоге исследования автор предложила таблицу соответствий общих признаков почерка и групп психологических свойств. Основания, по которым О.А. Попова пришла к подобным выводам, в работе не раскрыты.

Единственной же стандартизированной и надежной среди существующих методик, решающих рассматриваемые задачи, нам представляется «Комплексная методика установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности», разработанная коллективом ученых под руководством А.Н. Герасимова и Л.В. Сидельниковой. Она позволяет диагностировать такие биполярные психологические свойства личности подэкспертного, как: отчужденность (отзывчивость), низкий (высокий) интеллект, эмоциональная неустойчивость (устойчивость), беспечность (рассудительность), безответственность (сознательность), робость (смелость), жесткость (мягкость), подозрительность (доверчивость), радикализм (консерватизм), недисциплинированность (дисциплинированность), напряженность (расслабленность).

Ее рассмотрение требует определения места самой судебно-почерковедческой диагностической экспертизы по установлению психологических свойств личности в общей системе судебных экспертиз. Несмотря на то, что это направление разрабатывается в последние десятилетия, и по сути новаторское, отнести данную экспертизу к роду новых было бы логической ошибкой, поскольку она развивается в рамках почерковедческой экспертизы, относящейся к традиционным криминалистическим экспертизам.

120 Попова О.А. Диагностическое исследование почерка как основа выявления типа мыслительных задач исполнителя рукописи: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Попова Олеся Анатольевна. - Томск, 2011. 213с.

Значит, по роду является традиционной криминалистической, по виду - почерковедческой.

Раскрывая природу анализируемой методики, следует отметить ее направленность на решение диагностико-классификационных (атрибутивных) задач и ограниченность условий применения по характеру исследуемых образцов (только рукописи, содержащие почерк высокой и выше средней степени выработанности) и объему (среднего и большого объема).

«Комплексную методику установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности» составляют как общепознавательные, так и специальные методы исследования. Для решения рассматриваемых задач эксперт-почерковед должен применять обобщение, системный и сравнительный анализ, комплексирование, измерение, описание и т.д.

Среди специальных методов необходимо использовать графические (составление таблицы-разработки объекта исследования), инструментальные (микроскопическое исследование структуры и ширины штрихов), количественные (подсчет встречаемых признаков), автоматизированные (методика основана на эксплуатации алгоритмов, реализуемых специальной программой с помощью ЭВМ), качественно-описательные (анализ общих и частных признаков почерка в представленной рукописи), комплексные (заключительная оценка результатов исследования) и пр.

Технические средства, используемые для диагностики искомых свойств с помощью рассматриваемой методики, составляют традиционные для судебно-почерковедческих экспертных исследований измерительные приборы, лупы, микроскопы. Ее применение также не возможно без наличия компьютера с установленными на его базе программами «Prognoz» и «Priznak».

Что касается надежности и эффективности анализируемой методики, то результаты ее использования проверены на экспериментальном массиве методом «скользящего экзамена», авторской апробации, «слепого» эксперимента. Авторской апробации и «слепому» эксперименту были подвергнуты рукописи 50

испытуемых. Верным считался результат, когда высокое в действительности значение фактора (то есть показателя того или иного психологического свойства) определялось по признакам почерка как высокое, а низкое – как низкое. Ошибочным считался результат, когда высокое значение фактора, полученное при проверке теста по почерку, определялось как низкое, а низкое – как высокое. Результаты, при которых средние значения факторов, полученных при тестировании, определялись как высокие или низкие, не считались ни верными, ни ошибочными. То же самое относилось и к результатам, когда высокие и низкие значения факторов, определяемые по психологическому тесту, по почерку определялись как средние.

Разработчики методики связывают приведенные результаты апробации с особенностями интерпретации психологического теста «Шестнадцать личностных факторов» 16 PF - разработанной Р. Кеттеллом психодиагностической методики, которую они использовали для установления психологических свойств испытуемых в ходе проведения экспериментального исследования. В тестировании 16 PF при получении среднего значения по шкале не делается выводов об отсутствии выраженных (значимо высоких или низких) значений и соответствующих психологических свойств.

В результате «слепого эксперимента» на 25 испытуемых было получено 96 выводов, из которых 3% оказались противоположными данным психологического тестирования; ни верными, ни ошибочными – 52%, или 55%, верными – 41, или 42%. Результаты авторской апробации были аналогичными и совпали с оценками, полученными «скользящим экзаменом». Таким образом, надежность методики составила 95%.

Методика решает задачи по установлению пола, возраста и психологических свойств личности только с помощью количественных методов, так как валидный и надежный традиционный ее аналог отсутствует. Установление личностных свойств организовано по принципу двухуровневой структуры.

Первый уровень включает ознакомление с поступившими материалами, осмотр и анализ объекта. Эксперт уясняет поставленные перед ним задачи,

исследует вид, характер, объем и условия выполнения рукописи. По требованиям методики она признается пригодной, если представляет собой буквенный текст большого объема (не менее 500 буквенных знаков, среди которых представлено не менее 10 заглавных букв), выполненный скорописью. Пригодная для исследования рукопись должна быть выполнена почерком высокой и выше средней степени выработанности, так как только к таким почеркам применим количественный метод. Еще одно обязательное требование методики - обычные условия выполнения текста. Факт обычности констатируется на основе качественно-описательных характеристик соответствующих диагностических признаков.

Завершается первый уровень оценкой результатов предварительного исследования и планированием дальнейших действий. Если представленная рукопись не удовлетворяет хотя бы одному из вышеперечисленных требований, то признается непригодной для определения личностных характеристик исполнителя рукописи, в том числе, психологических свойств. В случае же пригодности текста, эксперт переходит ко второму уровню решения рассматриваемой классификационной задачи, связанному с применением количественного метода установления личностных характеристик исполнителя рукописи.

На данном этапе исследование проводится с использованием измерительных приборов или сканера. Количественным методом, лежащим в основе рассматриваемой методики, предусмотрено 138 информативных признаков почерка и программный комплекс. Сначала необходимо правильно выделить данные признаки и определить их точное числовое значение. Для этого предусмотрены «ручной» (измерение с помощью циркуля, линейки и транспортира) и «машинный» (сканирование) варианты.

Ряд выделенных признаков, таких как степень выработанности почерка, рассматривается только вручную. Ряд – полуавтоматизированно, например, протяженность строчных элементов букв по вертикали. Любые из признаков, выявляемых полуавтоматизированно, по желанию эксперта могут определяться вручную.

После определения признаков эксперт переходит к этапу расчета по следующему алгоритму:

- если пол исполнителя рукописи известен, он задается, если нет – определяется с помощью программы;
- если возраст исполнителя рукописи известен, он задается, если нет – определяется с помощью программы;
- далее эксперт переходит к программной функции определения психологических характеристик.

Полученные в виде текстовых файлов заготовки протоколов расчетов подвергается литературной редакции, так как программа-интерпретатор полученных результатов может давать повторы ожидаемых психологических характеристик.

Определение признаков и проведение расчетов осуществляется программами «Prognoz» и «Priznak». Первая программа позволяет вводить значения используемых методикой признаков, производить расчеты и получать текст протокола; вторая - облегчает выявление ряда признаков, позволяя определять их значения не вручную, а при помощи полуавтоматизированной обработки отсканированного изображения.

По завершении исследования в части диагностики психологических свойств личности исполнителя рукописи эксперт-почерковед может сделать следующие выводы:

- результаты отдельного исследования свидетельствуют о том, что вид, характер и объем рукописи (буквенный текст большого объема), условия ее выполнения (обычные), а также степень выработанности почерка (высокая и выше средней) соответствуют требованиям, предъявляемым к указанной методике. Исследование проводилось с помощью программ «Prognoz» и «Priznak» на ЭВМ в диалоговом режиме. Выделенные в его результате признаки, их значение, итоговая величина выделенного комплекса и вывод (выводы) приведены в распечатке, прилагаемой к заключению;

- итоговые величины выделенных комплексов составили «...», что соответствует выводам о выполнении исследуемого текста лицом «...».

Выводы в зависимости от полученного результата приводятся в следующем виде:

- «представленный на исследование текст выполнен, вероятно, лицом, обладающим следующими психологическими свойствами...»;

- «в результате исследования представленного на исследование текста ярко выраженных психологических свойств не установлено»;

-«установить, каковы психологические характеристики лица, выполнившего представленные на исследование текст, не представляется возможным»¹²¹.

Такова система методов, приемов и технических средств, определяющая процедуру и содержание «Комплексной методики установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности». К сожалению, в практической деятельности она пока не получила широкого распространения. По-нашему предположению данная ситуация обусловлена тремя причинами:

- недостаточной информированностью сотрудников следственных и оперативно-розысканных подразделений о современных возможностях рассматриваемого направления почерковедческой диагностики;

- ограниченностью перечня психологических свойств, диагностируемых данной методикой;

- высокими требованиями к пригодности рукописей, предоставляемых на исследование.

Сами разработчики рассмотренной методики выделяют «слабые стороны» инструмента психодиагностики, который они использовали в ходе экспериментального исследования, предшествующего созданию «Комплексной методики установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя

121 Герасимов А.Н., Сидельникова Л.В. Комплексная методика установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности.– М.: РФЦСЭ, 2005.

текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности». Выбранный ими опросник Кетелла «Шестнадцать личностных факторов. 16 PF» не диагностирует степень выраженности установленных психологических свойств. Кроме того он не имеет инструментов проверки достоверности ответов, на основании которых строятся выводы о наличии определенных психологических свойств у изучаемых лиц.

Возможность дифференциации диагностируемых психологических свойств по степени выраженности имеют опросники СРІ и ММРІ, рассмотренные нами в предыдущем параграфе. Именно поэтому с использованием данных психодиагностических методик мы связываем будущее дальнейших исследований в области установления психологических свойств личности по почерку.

Резюмируя вышеизложенное, мы пришли к выводу, что за последнее десятилетие рассматриваемая проблема начала находить свое решение. Свидетельством тому выступают вышеназванные методики, ведущее место среди которых, безусловно, занимает предложенная А.Н. Герасимовым, Л.В. Сидельниковой. Однако каждая из приведенных методик в той или иной степени, по нашему мнению, требует доработки по следующим направлениям:

- применение более надежных инструментов установления психологических свойств испытуемых (например, Калифорнийского психологического опросника СРІ). Используемые в представленных методиках психодиагностические опросники (16 PF Кеттелла, опросник УСК, опросник К. Леонгарда) не имеют проверочных шкал (в отличие от СРІ, в структуре которого имеются контрольные шкалы), хотя и решают на определенном уровне диагностические задачи. Мы придерживаемся мнения, что перечисленные психодиагностические методики в ходе проведения экспериментальных исследований желательно использовать как дополнительные, а в качестве основного инструмента использовать психодиагностические опросники с проверочными шкалами;

- описание признаков, задействованных в методике, должно проводиться исключительно в соответствии с имеющейся на настоящее время в

почерковедении системой признаков почерка (без включения «графологических» признаков, что имеет место в некоторых исследованиях);

- включение в перечень признаков почерка, по которым устанавливаются зависимости, частных признаков цифрового письма (в таком случае появится возможность анализа не только буквенных, но цифровых и смешанных буквенно-цифровых текстов);

- градация по степени выраженности как психологических свойств, так и признаков почерка (это помогло бы диагностировать свойства личности, не имеющие выраженный характер, но все же присутствующие в личностном профиле исполнителя текста);

- устранение противоречий в интерпретации признаков (в случае, если один и тот же признак почерка коррелирует с противоположными свойствами личности); выяснение природы таких противоречий.

Вышеупомянутые предложения озвучиваются нами не с целью критики разработанных методик, а для обозначения векторов дальнейшей работы по созданию методики, результаты применения которой были бы не менее надежными, чем те, которые были получены с использованием совокупности психодиагностических методик, предполагающих контакт с обследуемой личностью.

В ходе планирования и проведения экспериментального исследования мы попытались продвинуться в рамках предложенных направлений. Так, для установления психологических свойств личности испытуемых была использована одна из самых надежных психодиагностических методик CPI (о достоинствах которой мы неоднократно говорили ранее); некоторые частные признаки, рассмотренные нами, не были задействованы ни в одной из вышеназванных методик, то есть они впервые были рассмотрены как носители диагностической информации о психологических свойствах личности исполнителя рукописи. Был расширен диапазон задействованных в исследовании психологических свойств. Однако нам не удалось решить вопрос противоречивости интерпретации некоторых признаков, ведь для этого, как уже было сказано, необходима более

масштабная выборка по каждому отдельно взятому психологическому свойству исполнителя рукописи.

Вышесказанное делает очевидным то, что имеющихся решений рассматриваемых задач явно не достаточно для удовлетворения нужд практической деятельности правоохранительных органов, так как предложенные методики диагностики психологических свойств личности по почерку требуют серьезной доработки.

ГЛАВА III. ОРГАНИЗАЦИЯ, ОЦЕНКА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ ПО ПОЧЕРКУ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 3.1. Назначение, производство и оценка криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку

Анализ методики криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку показал ограниченность ее возможностей. Однако существующие в рассматриваемой области трудности связаны не только со сложностями методического характера, возникающими в процессе производства данного вида исследований, но и с особенностями их назначения и организации. Рассмотрим указанные проблемы подробнее.

Существует две формы использования специальных знаний в области криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку. Первая (процессуальная) – судебно-диагностическая почерковедческая экспертиза по установлению психологических свойств исполнителя рукописи, вторая (непроцессуальная) – исследование специалиста, решающее аналогичные задачи назначаемое в случае необходимости получения искомых сведений до возбуждения уголовного дела.

Остановимся на процессуальной форме. Принимая решение о назначении рассматриваемой судебно-почерковедческой экспертизы характера, дознаватель или следователь должны:

- определить объект предстоящего экспертного исследования;
- определить задачу экспертизы и сформулировать вопросы эксперту;
- подготовить необходимые для эксперта сведения, относящиеся к предмету экспертизы;

- если диагностическая задача имеет полный компонентный состав, т.е. предполагаемый или действительный исполнитель рукописи известен, подготовить достаточный по количеству и качеству сравнительный материал.

Особое внимание следует уделить объектам рассматриваемой диагностической экспертизы. Методика установления психологических свойств исполнителя рукописи¹²² предъявляет к ним следующие требования: текст должен содержать не менее 500 знаков, в том числе 10 заглавных букв.

Не следует забывать и об общих требованиях к объектам, разработанных для решения диагностических задач в почерковедении. Так, на исследование должен отправляться подлинный документ, поскольку диагностические признаки передаются в копии не в полном объеме, либо искажаются. В факсимильной копии, например, локально-кусочная структура штрихов такова, что судить по ним о действительной координации движений, темпе, нажиме исполнителя рукописи невозможно. В силу технических причин штрихи в такой копии теряют ровность и создают картину раскоординированности движений, в то время как в оригинале этого нет¹²³. То же можно сказать и о копиях, изготовленных электрографическим способом – в них искажаются нажимные характеристики почерка.

Помимо определения объекта предстоящего исследования, следователь или дознаватель, назначающие экспертизу, должны определить ее задачи и сформулировать вопросы эксперту. Задача судебно-почерковедческого диагностического исследования определяется на основании тех фактических данных, которые требуется установить. Она ставится перед экспертом в форме вопроса, приведенного в постановлении о назначении экспертизы. Вопрос, относящийся к постановке рассматриваемых атрибутивно-диагностических задач, выглядит следующим образом: «Каковы психологические свойства, присущие

122 Герасимов А.Н., Сидельникова Л.В. Комплексная методика установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности.– М.: РФЦСЭ, 2005.

123 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. – М., 2006. С.141.

исполнителю представленного на исследование рукописного текста?». Он может быть поставлен в отношении как известного лица, так и неустановленного.

В первом случае необходимо предоставить эксперту надлежащие по качеству и достаточные по количеству сравнительные материалы, соответствующие требованиям методики установления психологических свойств исполнителя рукописи. При их подготовке необходимо учесть следующие рекомендации:

- по возможности образцы должны быть в большом количестве и разнообразными, что позволит судить о степени вариационности и избирательной изменчивости почерка.

- подавляющую часть образцов должны составлять рукописи, выполненные в обычных условиях с учетом естественных вариантов, обусловленных темпом письма (привычным, ускоренным, замедленным). Их рекомендуется предоставить как в числе свободных и условно свободных, так и среди экспериментальных образцов.

Не менее важными в производстве рассматриваемой экспертизы представляются сведения об исполнителе исследуемой рукописи, имеющиеся в материалах уголовного дела. К ним относятся: возраст, состояние здоровья или функциональное состояние в момент выполнения рукописи, аномалии и особенности зрительного и двигательного анализаторов, а также письменно-двигательного аппарата, если таковые имеются. Эти данные необходимы для установления детерминант возникновения диагностических признаков почерка и решения вопроса о пригодности представленных образцов для проведения судебно-почерковедческой экспертизы в области установления психологических свойств исполнителя рукописи.

Источниками перечисленных сведений являются как автобиографические данные об исполнителе рукописи (они могут содержаться в материалах дела), так и медицинские документы (справки врачей, истории болезней, медицинские карты, и т.п.). Последние запрашиваются из медицинских учреждений, в которых наблюдалось или находилось на лечении данное лицо.

Существенны для решения рассматриваемых задач и данные о предположительной ситуации и обстановке, в которых выполнялась исследуемая рукопись, в том числе психологическая установка или эмоциональное состояние писавшего лица. Получить такие сведения можно путем опроса очевидцев, свидетелей, а также показаний самого исполнителя рукописи.

Обозначим, что предоставленные сведения не влияют на объективность выводов, сделанных экспертом. Методика установления психологических свойств личности по почерку, как и методика любого экспертного исследования, построена с учетом проверки всех вероятных альтернатив (версий и контр-версий) и принятия решений с учетом только объективных данных¹²⁴. Дополнительную информацию следует изложить в постановлении о назначении экспертизы и приложить к нему первичные материалы - медицинские документы, протоколы допросов и др.

Постановление, вынесенное с учетом процессуальных требований, инициирует проведение рассматриваемой экспертизы. О содержании исследования, условиях признания представленных объектов пригодными и возможных выводах мы говорили в ходе рассмотрения «Комплексной методики установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности».

Однако судебная экспертиза – не единственная форма использования специальных знаний, которая может эксплуатироваться как средство криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи. Так, при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий распространена деятельность специалиста, связанная проведением предварительных исследований рукописей по поручению субъектов ОРД. Такие исследования способствуют выдвижению следственных и розыскных версий. Проводятся они по той же методике, с использованием тех же специальных методов средств, что и рассматриваемый вид судебной экспертизы. Сохраняются и требования к предоставляемым рукописям. Для специалиста-почерковеда

124 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. – М., 2006. С.24.

разницу составляет лишь форма (справка), в которой оформляются результаты работы.

Процедура формирования, структура, содержание и порядок построения заключения специалиста остаются за рамками уголовно-процессуального регулирования, как и о вопросы его проверки, оценки и последующего использования в процессе доказывания, чего нельзя сказать о заключении эксперта. Изучим их применительно к судебно-почерковедческой диагностической экспертизе в области установления психологических свойств исполнителя рукописи.

Заключение эксперта-почерковеда, как и любое заключение эксперта, – это процессуальный научно-прикладной документ¹²⁵. Исходя из этого, его оценка осуществляется в рамках следующих направлений: а) анализа заключения как процессуального документа (юридический аспект); б) исследования заключения как источника новой информации (гносеологический аспект); в) проверки достоверности – правильности и научной обоснованности (верификационный аспект); г) определения юридической значимости заключения (доказательственный аспект)¹²⁶.

Общие правила оценки заключения судебного эксперта в полной мере относятся и к оценке результатов судебно-почерковедческой диагностической экспертизы в области установления психологических свойств исполнителя рукописи, субъектами которой выступают следователь, дознаватель, судья, прокурор. Содержанием данной оценки является установление доказательственных свойств экспертного заключения: относимости, достоверности, допустимости, значимости (силы), достаточности. В виду специфики судебно-диагностической экспертизы, решающей рассматриваемые задачи, особого внимания среди перечисленных доказательственных свойств требуют достоверность и значение экспертного заключения.

125 Жижина М.В. Судебно-почерковедческая экспертиза документов: практическое пособие. – М.: Юрлитинформ, 2006. С.123.

126 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. – М., 2006. С.146.

В криминалистической литературе вопрос об оценке достоверности заключения эксперта рассматривается как в аспектах теории определенного вида экспертизы, так и научной обоснованности конкретных исследований и выводов. Что касается данного вопроса в части судебно-почерковедческих исследований, большинство криминалистов разделяют мнение З.М. Соколовского, который, в виду сформированности теории данного вида экспертизы, считал оценку ее общенаучных основ излишней. В то же время, ученый полагал, что частные научные положения, напротив, могут оцениваться как следователями, так и судьями¹²⁷. Такого же мнения придерживался и Л.Е Ароцкер¹²⁸, с той разницей, что считал обоснованной научную оценку со стороны следователей (судей) общих научных положений только диагностических почерковедческих исследований – они на тот момент еще не сформировались. Сегодня данная позиция устарела, - основные вопросы теории диагностической почерковедческой экспертизы с успехом решены В.Ф. Орловой¹²⁹.

В вопросе оценки частных научных положений почерковедческих исследований в области диагностики психологических свойств личности наша точка зрения опирается на тезис, высказанный Т.В. Аверьяновой: «По мере развития научно-технического прогресса научные разработки, технические средства и методы исследования не облегчаются, а усложняются. Вполне понятно, что ни следователь, ни судья, ни другие участники судебного заседания не могут в полной мере обладать такими навыками и знаниями, чтобы оценить заключение эксперта. Такая оценка, совершенно очевидно, в подавляющем большинстве случаев не вызывает никаких затруднений, если речь идет, например, об отождествлении оружия по стреляной гильзе или человека по отпечаткам папиллярных узоров пальцев. Подобные заключения обычно достаточно наглядно иллюстрируются фототаблицами с указанием всех совпадающих и различающихся

127 Соколовский З.М. Оценка заключений криминалистической экспертизы письма. – М., 1959. С.22-23.

128 Судебно-почерковедческая экспертиза. – М., 1971. Вып. 1. С. 310.

129 Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. – М., 2006. С.146. С. 160.

признаков. Иное дело – заключение сложной «...»экспертизы «...». Такое заключение практически может оценить только специалист того же профиля, что и эксперты, т.е. лицо, обладающее специальными знаниями»¹³⁰.

Относительно почерковедческих, в том числе диагностических, экспертиз в фарватере приведенной позиции высказывается и В.Ф.Орлова: «...научная состоятельность как общих, так и частных научных основ в процессе оценки конкретного заключения эксперта вообще не должна устанавливаться. Субъект оценки просто должен знать возможности конкретного вида экспертизы, определяющиеся научным уровнем разработанности ее теоретических и методических основ. Предметом оценки в данном случае следует считать научную состоятельность конкретного заключения, которое должно содержать все данные для этого»¹³¹.

Данный контекст обуславливает необходимость оценки уровня разработки теоретических и методических основ установления психологических свойств исполнителя рукописи по почерку. Отметим, что сегодня они нуждаются в развитии и совершенствовании, в виду чего и предпринято было настоящее исследование. Однако это не противоречит высказыванию о том, что научная оценка результатов данного вида экспертизы – по большей части прерогатива не предварительного следствия и суда, а сведущих в рассматриваемой сфере познания лиц. Дело в том, что диагностика психологических свойств исполнителя рукописи относится к разряду сложных исследований и требует специальной теоретической и практической подготовки. Ее научные основы опираются на теорию почерковедческой диагностики, синтезирующей достижения физиологии, анатомии, медицины, психологии и т.д. Перечисленные обстоятельства нивелируют возможность объективной научной оценки рассматриваемых экспертных заключений лицом, не являющимся экспертом-почерковедом.

Следует отличать научную составляющую оценки заключения судебно-почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств

130 Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. – М., 2012. С. 466.

131 Орлова В.Ф. Там же. С. 148.

исполнителя рукописи от правовой. Объектом последней выступают положения самого экспертного заключения, отражающего ход и результаты применения методов и методик проведенного исследования. Документ оценивается целиком и по составляющим его частям: вводной, исследовательской, выводам. Содержание заключения эксперта должно соответствовать нормам УПК (в части ст. 202) и положениям, закрепленным ст. 25 ФЗ о ГСЭД.

Общие правила правовой оценки вводной части любого заключения эксперта справедливы и для результатов исследования, решавшего задачи установления психологических свойств личности по почерку. Особое же внимание следует обратить на то, были ли представлены эксперту необходимые материалы и сведения: возбуждалось ли ходатайство о получении конкретных образцов или сведений, было ли оно удовлетворено, если нет – то почему и как это сказалось на последующем исследовании и выводе эксперта. Мы придаем большое значение оценке этого аспекта вводной части заключения потому, что для решения рассматриваемых атрибутивных задач предъявляются специальные требования к образцам, представленным на исследование. Их качество жестко детерминирует возможность получения экспертом-почерковедом достоверных результатов.

Напомним, что существующая методика криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку количественная и предполагает использование на основе ЭВМ программ «Prognoz» и «Priznak». В связи с этим оценка исследовательской части заключения должна сводиться не только к анализу логики и обоснованности ее конструктов, чего требуют почерковедческие экспертизы, проводимые по качественно-описательным методикам, но и к изучению прилагаемой распечатки, полученной с помощью названных технических средств. Данная распечатка должна содержать выявленные в результате исследования признаки, их значения и итоговые величины выделенного комплекса классификационно-диагностических признаков почерка.

Что касается оценки выводов экспертного заключения, то их научно-методическая состоятельность определяется эффективностью и надежностью

используемой методики. Напомним, что надежность результатов «Комплексной методики установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности» определяется авторами в 95%. То есть в экспертном заключении выводы могут формулироваться только в вероятной форме.

Важными средствами проверки достоверности заключения эксперта-почерковеда, решавшего рассматриваемые задачи, являются: а) сопоставление его с другими данными по делу и имеющимися доказательствами б) допрос эксперта в) консультация специалиста г) назначение и проведение дополнительной или повторной экспертизы.

Сопоставляя заключение эксперта с другими данными по делу, следователь и судья устанавливают, насколько выводы эксперта подтверждаются другими доказательствами и дополнительными сведениями об исполнителе рукописи и образуют ли они определенную систему, либо вывод эксперта им противоречит или не подтверждается другими доказательствами (сведениями). Например, если судебно-почерковедческой диагностической экспертизой установлено, что исполнителю рукописи присущи такие психологические свойства, как отзывчивость и мягкость, а само исследование назначено в целях установления лица, совершившего ряд убийств с особой жестокостью, вопросы о достоверности и правильности выводов эксперта-почерковеда возникают сами собой. В подобных случаях выясняют причину создавшейся ситуации и стараются устранить ее: собирают дополнительные сведения, допрашивают эксперта или выслушивают его пояснения, получают консультацию специалиста.

В ходе допроса эксперту задаются вопросы относящиеся: 1) к его профессиональной подготовке; 2) к опыту проведения судебно-почерковедческой диагностической экспертизы в области установления психологических свойств личности исполнителя рукописи; 3) к научно-методическим основам данного вида экспертизы в) к интерпретации полученного вероятного вывода.

При невозможности по объективным причинам допросить эксперта (болен, в отъезде) или в случае необходимости получения сведений справочного

характера, следователь (судья) при оценке заключения эксперта должен прибегнуть к консультации специалиста. Сделать это стоит и в том случае, если при анализе экспертного заключения у следователя или судьи возникли трудности в понимании его положений или методических (теоретических) основ решения рассматриваемых задач. Такие консультации должен давать специалист-почерковед, имеющий опыт в области установления психологических свойств исполнителя рукописи и обладающий теоретическими познаниями в данной области почерковедческой диагностики.

Помимо перечисленных процессуальных средств, позволяющих оценить заключение эксперта, установившего искомые свойства, судья и следователь могут прибегнуть к назначению дополнительной и повторной судебно-диагностическим почерковедческим экспертизам.

Одним из оснований назначения дополнительной судебно-почерковедческой экспертизы рассматриваемой направленности является неполнота проведенного ранее исследования. Его причиной может быть недостаточность представленных сравнительных материалов. В такой ситуации эксперт не всегда может установить, была ли выполнена представленная рукопись в необычных условиях, воздействовали ли на исполнителя сбивающие факторы. Напомним, что по требованиям, предъявляемым методикой установления психологических свойств личности по почерку, отсутствие достаточного количества и надлежащего качества образцов приводит к выводу в форме НПВ. Если в дальнейшем у следствия появляется возможность предоставить необходимый материал, назначается дополнительная экспертиза, в материалах которой такая неполнота может быть устранена.

Повторная экспертиза назначается в случаях, когда в результате оценки заключения эксперта у суда или следователя возникает сомнение в его достоверности, т.е. правильности и обоснованности. Оно может появиться по итогам сопоставления выводов исследования с другими доказательствами по делу, допроса эксперта, анализа и оценки прочих доказательств и сведений. В практике судебно-почерковедческой экспертизы повторное исследование

проводится по большей части комиссионно. Данные правила распространяются и на рассматриваемый вид диагностического исследования.

Завершая изучение вопроса, проанализируем значимость как доказательственное свойство заключения эксперта, решавшего задачи установления психологических свойств исполнителя рукописи. Полученные им сведения едва ли могут использоваться в качестве прямых доказательств. Скорее, они носят ориентирующий, вспомогательный характер. Недаром рассматриваемое направление почерковедческой диагностики называется атрибутивными. Однако это не умаляет роли, которую может сыграть установленная информация в решении оперативно-розыскных задач. Не исключено ее применение и в тактике расследования преступлений.

О сферах, характере и способах использования криминалистически значимой информации, полученной в ходе проведения судебно-диагностических почерковедческих экспертиз и исследований по установлению психологических свойств исполнителя рукописи, пойдет речь в следующем параграфе.

§ 3.2. Использование результатов криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку в оперативно-розыскной деятельности.

Работа экспертов - почерковедов органов внутренних дел связана не только с производством судебно-почерковедческих экспертиз, но также и с участием в оперативно-розыскной деятельности по раскрытию преступлений¹³². Грамотное использование оперативно-следственными работниками органов внутренних дел современных специальных познания в области судебного почерковедения может

132 Сысоева Л.А. Теория и практика судебно-почерковедческой экспертизы на рубеже XXI века: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Сысоева Людмила Алексеевна. - Томск, 2003. С. 118.

оказывать существенную помощь в раскрытии и расследовании преступлений¹³³, в том числе, в процессе розыска неустановленного исполнителя рукописи.

Розыск предполагаемого исполнителя рукописи по признакам почерка – это оперативно-розыскное или следственное действие, направленное на установление конкретного лица, написавшего текст какого-либо документа¹³⁴. Таким документом может выступить анонимное письмо, оставленная на месте происшествия рукопись, письмо-угроза и тому подобные объекты. В данном случае следователь или оперативный работник располагает документом – вещественным доказательством, но не имеет сравнительных материалов для идентификации исполнителя рукописи.

Основная цель розыска по рукописи – сужение круга лиц – ее предполагаемых исполнителей и получение от них образцов почерка для проведения в дальнейшем по ним и рукописи – вещественному доказательству идентификационного исследования.

В почерковедческой экспертизе разработаны методики установления пола, возраста, психопатологических состояний, национальности, профессии исполнителя рукописи и условий, в которых она была написана. Данные сведения используются при решении задач по установлению и розыску исполнителей анонимных документов, в том числе, при составлении психологического портрета исполнителя рукописи, который помогает сузить круг разыскиваемых лиц.

Вместе с тем, в криминалистической литературе практически не освещаются вопросы, касающиеся использования с той же целью данных о психологических свойствах анонима, устанавливаемых по признакам почерка. Данную проблему рассматривало лишь несколько ученых, среди которых можно назвать С.Ю. Алексовского¹³⁵ и А.Ф. Аубакирова¹³⁶. Между тем, развитие

133 Там же. С. 132.

134 Почерковедение и почерковедческая экспертиза. Курс лекций / Под ред. В.В. Серегина. – Волгоград: ВА МВД России, 2002. С.202.

135 Алексовский С.Ю. Графологический метод в оперативно-розыскной деятельности // в кн.: Проблемы формирования уголовно-розыскного права. – М., 2002. Вып. 5. С. 19-26.

указанного направления представляется довольно актуальным, поскольку сведения об искомым свойствах могут использоваться в установлении личности посредством составления психологического портрета и применения его данных с привлечением общественности.

Путем проведения почерковедческой экспертизы (исследования) в области диагностирования психологических свойств исполнителя рукописи сегодня устанавливаются следующие качества: отчужденность (отзывчивость); низкий (высокий) интеллект; эмоциональная неустойчивость (устойчивость); беспечность (рассудительность); безответственность (сознательность); робость (смелость); жесткость (мягкость); подозрительность (доверчивость); радикализм (консерватизм); недисциплинированность (дисциплинированность). Данные психологические свойства личности могут способствовать выделению человека из коллектива путем опроса его членов.

Озвученное суждение подтверждают и результаты анкетирования, по которым абсолютное большинство опрошенных респондентов - оперативных работников отметили значимость обладания сведениями о психологических свойствах личности для успешного розыска лица.

В ходе этого же анкетирования мы предложили сотрудникам перечень психологических свойств, в которые входили как диагностируемые путем проведения судебно-почерковедческого исследования по методике Сидельниковой Л.В., Герасимова А.Н., так и свойства, включенные в наше экспериментальное исследование. Среди них предлагалось выбрать те, которые представляются респонденту наиболее информативными для розыска лица, совершившего преступление. По результатам данного анкетирования психологическими свойствами, обладающими наибольшей криминалистической значимостью, были выбраны:

- способность к доминированию – 72 % респондентов
- уровень интеллекта - 62%

- отчужденность – 60%
- эмоциональная неустойчивость – 56 %
- жесткость - 59%
- общительность – 54%
- мягкость - 54%
- смелость – 51%
- недисциплинированность – 48 %
- рассудительность – 74 %

Как видно, в данный список вошли как психологические свойства, которые уже возможно диагностировать с помощью рассматриваемого средства, так и задействованные в проведенном нами экспериментальном исследовании. Последнее говорит об актуальности дальнейших разработок в предложенном направлении.

Продолжая разговор о криминалистической диагностике психологических свойств исполнителя рукописи, следует коснуться нормативного регулирования данного вопроса. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» в ст. 6 и 7 определяет перечень оперативно-розыскных мероприятий, в рамках которых может быть выбран способ установления личности исполнителя анонимного документа, то есть совокупность приемов и средств, необходимых для достижения поставленных целей. На разных этапах в зависимости от ситуации тот или иной метод может выступать как доминирующий, а остальные – как вспомогательные. Установление психологических свойств личности по почерку, в большинстве случаев, представляется вспомогательным средством получения информации, предшествующим проведению опроса и наведению справок.

Результаты судебно-почерковедческой диагностического исследования в области установления психологических свойств личности в большинстве случаев применимы на этапе установления групповой принадлежности к моменту некоторого сужения круга лиц по иным признакам (до трудового коллектива или иной устойчивой группы). Условием успешного использования рассматриваемого

средства является осведомленность опрашиваемых лиц о личностных свойствах каждого из находящихся в группе. Ее участники должны общаться между собой продолжительное время, за которое могли бы составить устойчивое суждение друг о друге. Психологические свойства устанавливаемого лица должны быть заметны, очевидны для окружающих и хорошо дифференцироваться от других личностных свойств.

Перечисленные условия рожают вопрос: не является ли более логичным и простым установить искомое лицо путем проведения традиционной почерковедческой экспертизы (исследования) идентификационного характера, ведь установление групповой принадлежности исполнителя документа является лишь этапом его дальнейшей идентификации?

Ответ на него зависит от следственной и оперативной ситуации, сопутствующей определенному моменту расследования каждого конкретного уголовного дела. Вот некоторые из них, при которых было бы обосновано назначение рассматриваемого вида экспертизы:

1) Несмотря на относительное сужение круга лиц по определенным общим признакам, его состав остается довольно многочисленным. К примеру, изъять образцы почерка в группе из двадцати и более человек - уже проблематично и затратно по временным и трудовым ресурсам. Использование предложенного вспомогательного средства может уменьшить количество проверяемых. Изъятие же образцов у сравнительного небольшого числа лиц, при отсутствии противодействия, не вызовет большой трудности;

2) При отказе лиц предоставить образцы для сравнительного исследования. Очевидно, что в данном случае следователь прибегнет к вынесению постановления о проведении обыска с целью изъятия сравнительных образцов, однако в некоторых случаях может встать вопрос о законности и обоснованности вынесения такого постановления. Кроме того, следственное действие данной категории, в некоторых случаях, требует, в соответствии со ст.182 и 165 УПК РФ, санкции суда, которая может быть не получена. Не имея возможности установить лицо таким путем, можно прибегнуть к возможностям рассматриваемого вида

почерковедческого исследования, которое в определенной мере может облегчить данный процесс.

Итак, использование изучаемого средства получения информации о психологических свойствах личности, имеющих поисковое значение, в ряде следственных и оперативно-розыскных ситуаций целесообразно. Рассмотрим алгоритм решения специалистом-почерковедом рассматриваемых диагностических задач и механизмы актуализации полученной им информации в оперативно-розыскной деятельности. Данный алгоритм состоит из трех этапов и соответствует этапам составления и реализации типовых розыскных таблиц, разработанных в почерковедении¹³⁷:

На первом этапе специалист-почерковед по письменной речи, содержанию, назначению, и реквизитам представленного документа определяет сравнительно большой или меньший круг его предполагаемых исполнителей. Здесь же решаются диагностические задачи по установлению навыков писавшего, его свойств и состояний, социально-демографических характеристик. Проводятся ситуационно-диагностические исследования, отвечающие на вопросы об обстановке, обстоятельствах, месте, времени, способе, условиях исполнения рукописи. Отметим, что психологические свойства разыскиваемого лица, диагностированные специалистом-почерковедом, должны анализироваться в купе результатами решения других диагностических задач, если качество и характеристики рукописи позволили их получить.

Далее выявляются общие и частные признаки исследуемого почерка. 6-10 наиболее индивидуальных и устойчивых частных признаков отбирается для составления розыскной таблицы. Они фотографируются (зарисовываются) с увеличением и размечаются по принятым в почерковедении правилам разметки. Каждому признаку должно соответствовать письменное описание. Кроме частных признаков почерка в таблицу включаются некоторые признаки письменной речи и

¹³⁷ Почерковедение и почерковедческая экспертиза. Курс лекций / Под ред. В.В. Серегина. – Волгоград: ВА МВД России, 2002. С.221-224.

общие признаки почерка. Все перечисленные данные фиксируются в розыскной таблице, которая выглядит примерно так:

Розыскная таблица (примерный образец)

по рукописному тексту, начинающемуся словами: «...» и

заканчивающемуся словами «...»

Предполагаемые данные о личности исполнителя:

- пол - вероятно «...»;
- возраст - вероятно «...»;
- профессия - вероятно «...»;
- национальность - вероятно «...»;
- образование - вероятно «...»;
- вероятно наличие следующих выраженных психологических свойств

личности: «...»;

- исполнитель рукописи находился, вероятно, в следующем психопатологическом состоянии: «...»;

Предполагаемые данные об условиях выполнения рукописи:

- сведения об обстановке, непривычной установке на письмо, факте исполнения рукописи в непривычных условиях, факте умышленного изменения почерка.

Признаки письменной речи:

- степень грамотности - «...»;
- словарный запас - «...»;
- особенности лексики - «...»;
- изложение мыслей - «...»;
- навыки акцентирования - «...».

Общие признаки почерка:

- Степень выработанности почерка - «...»;
- степень сложности почерка - «...»;
- преобладающая форма движений - «...»;
- размер почерка - «...»;

- степень связности почерка - «...»;

- прочие признаки.

Частные признаки почерка (таблица и письменное описание): - «...»;

На втором этапе специалист-почерковед консультирует сотрудников оперативно-розыскных подразделений по части определения круга предполагаемых исполнителей на основе данных, включенных в розыскную таблицу в разделе «Предполагаемые данные о личности исполнителя», в том числе по вопросам диагностики психологических свойств исполнителя рукописи, относящимся к его компетенции. Он же обучает оперативников восприятию и интерпретации признаков почерка, выделенных в розыскной таблице. Говорит о предпочтительных приемах и правилах отбора рукописных документов в качестве образцов для сравнительного исследования (на критериях отбора материала для решения задач по установлению психологических свойств исполнителя рукописи мы останавливались ранее).

Далее сотрудники оперативно-розыскного подразделения отбирают у намеченного круга лиц образцы почерка, в которых присутствуют признаки из розыскной таблицы. Специалист-почерковед проводит предварительное идентификационное исследование по данным образцам, в результате которого отбираются рукописи, содержащие общие и частные признаки почерка, аналогичные с включенными в розыскные таблицы.

На третьем этапе по отобранным рукописям проводится стандартное идентификационное почерковедческое исследование в условиях лаборатории. При необходимости эксперту предоставляются дополнительные образцы. Если тождество относительно отобранных предполагаемых исполнителей не устанавливается, деятельность по установлению лица возвращается ко второму этапу рассматриваемого алгоритма.

Рассмотрев аспекты применения сведений, полученных в результате проведения почерковедческих экспертиз и исследований по установлению психологических свойств исполнителя рукописи, в ходе раскрытия и расследования преступлений, мы делаем вывод, что дальнейшее развитие

изучаемого направления диагностической почерковедческой экспертизы оправдано и обусловлено потребностями практики. Данное средство получения криминалистически значимой информации особенно востребовано, если остальные средства и методы не дают результатов или трудноосуществимы.

§ 3.3. Использование результатов криминалистической диагностики психологических свойств исполнителя рукописи по почерку при расследовании преступлений

Прежде чем говорить о криминалистической диагностике психологических свойств личности по почерку, проанализируем и оценим традиционные средства и методы получения такой информации. Это позволит определить следственные и оперативно-розыскные ситуации, требующие дополнения или замены упомянутых методов и средств на почерковедческое исследование, решающее задачи установления психологических свойств исполнителя рукописи.

Методы изучения личности как объекта тактического воздействия заимствуются из психологии. К ним относятся: наблюдение, беседа, обобщение независимых характеристик, биографический метод, анализ результатов деятельности¹³⁸. Не теряя психологической природы, они приобретают специфику, обусловленную ситуацией предварительного расследования и характером решаемых криминалистических задач.

Один из основных методов – наблюдение, заключается в целенаправленном восприятии внешнего облика и психических особенностей человека, специфически проявляющихся в поведении. С помощью данного метода можно судить о темпераменте, волевых и эмоциональных свойствах объекта. Предметом наблюдения выступают: поведение, эмоциональные проявления, контакты и

138 Лушечкина М.А. Криминалистическое изучение личности в тактике расследования: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Лушечкина Марина Александровна. – М., 2002. С.99.

групповые взаимодействия человека, высказываемые им мысли и мнения, отстаиваемые ценностные предпочтения и переживания¹³⁹.

А.Р. Ратинов отмечает, что наблюдательность следователя означает умение подмечать и улавливать внешние проявления внутреннего мира людей, видеть и понимать «психологический подтекст» каждого движения, действия и поступка¹⁴⁰. Проблема в том, что такое «умение» выработано не у всех. Надежность метода снижается также субъективностью восприятия действительности, основанной на индивидуальности опыта, приобретенного каждым их наблюдателей. Можно выделить типичные ошибки, допускаемые субъектом наблюдения:

- гала-эффект - грубое обобщение впечатлений, оценка в «черно-белых» тонах;
- эффект снисхождения - тенденция давать слишком положительную оценку наблюдаемым явлениям;
- ошибка центральной тенденции – усреднение или нивелирование крайних признаков свойств, поведения;
- логическая ошибка - некорректность умозаключения, например, суждение об интеллекте человека по его красноречию;
- ошибка контраста - склонность субъекта наблюдения выделять в объекте наблюдения психологические свойства, противоположные своим¹⁴¹.

В ходе наблюдения могут негативно воздействовать на восприятие стереотипы. Они формируются на основе обобщенного знания о категории людей, к которой относится объект изучения. По мере накопления профессионального опыта в сознании следователя формируется усредненное представление об отдельных типах участников расследования: обвиняемых, потерпевших, свидетелях и др.

139 Корнилова Т.В. Введение в психологический эксперимент. – М., 1997. – 256с.

140 Ратинов А.Р. Наблюдение и наблюдательность в работе следователя // Вопросы предупреждения преступности. Вып 4. – М., 1966. 163с.

141 Романов В.В. Юридическая психология. – М., 1998. С.159.

Применение типовых моделей личности необходимы при выдвижении версий на первоначальном этапе расследования, когда следователь, дознаватель, сотрудник оперативно-розыскного подразделения не обладают необходимой информацией об изучаемом лице. Однако «присваивание» типичных психологических свойств конкретному участнику расследования провоцирует «безотчетное структурирование личности». В таком случае познание факта заменяется мнением о нем. Находясь под влиянием косного оценочного стереотипа, следователь воспринимает личность избирательно и неполно, с той позиции, которую диктует ему часто ошибочная установка. Искажение восприятия информации возникает тем больше, чем сильнее субъект изучения ориентирован на подтверждение заранее составленного мнения о личности, построенного на основе сложившегося стереотипа. Так, стереотип виновности обвиняемого проявляется в стремлении увидеть в поведении и личностных свойствах изучаемого лица только то, что подтверждает версию о его виновности. Следователь, подверженный влиянию такой установки, наблюдая за обвиняемым, обращает внимание только на явления и признаки, которые желает увидеть, чтобы подтвердить уже сложившееся в его сознании типичное представление о лице как «отрицательном субъекте»¹⁴². Алгоритмы восприятия личности вырабатываются не только в отношении обвиняемых (подозреваемых), но и свидетелей, потерпевших и других участников уголовного судопроизводства. Так, о потерпевших по делам об изнасиловании часто преобладает мнение как о женщинах легкомысленных, с неустойчивыми нравственными ценностями; в отношении свидетелей – что они лживы и склонны к конформному поведению. Следователь, находящийся под влиянием стереотипов, лишает себя средств эффективного тактического воздействия на объект изучения.

Таким же образом характеризуется и опосредованное наблюдение – разновидность метода наблюдения. В юридической психологии и

142 Лушечкина М.А. Криминалистическое изучение личности в тактике расследования: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Лушечкина Марина Александровна. – М., 2002. С. 109.

криминалистической литературе под данным термином понимают наблюдение, «при котором субъект исследования воспринимает наблюдаемый объект через других лиц, как бы их органами чувств, получая от этих лиц информацию о наблюдавшемся событии, факте». Вопрос объективности «других лиц» в части диагностики личностных свойств остается открытым.

Кроме того, опосредованное наблюдение требует от следователя (дознателя) проверки того, насколько сам наблюдатель способен объективно воспринимать и анализировать поступающую к нему информацию. Это усложняет получение криминалистически значимых сведений. Исключение составляет лишь наблюдение, осуществляемое по поручению следователя оперативным работником, специалистом либо экспертом (по постановлению), которое, будучи профессиональным, в большей степени претендует на объективность¹⁴³. Представленное мнение в очередной раз подчеркивает необходимость расширения средств получения искомой информации именно за счет судебных экспертиз. В том числе рассматриваемого диагностического направления судебно-почерковедческой экспертизы.

Следующий метод изучения личности – беседа. Он основан на получении информации и познании психологических явлений путем речевого общения¹⁴⁴. В ходе беседы диагностируются особенности интеллектуального развития и культуры изучаемого объекта, его профессиональные знания, мировоззрение, понимание правовых и морально-этических норм, уровень самооценки, отношение к определенным событиям, явлениям и лицам. Результативность метода зависит от прочности психологического контакта, установленного между собеседниками, что ограничивает его применение. Именно поэтому важно разрабатывать дополнительные средства получения искомой информации, к которым мы, опять же, относим судебно-диагностическую почерковедческую экспертизу в области установления психологических свойств исполнителя рукописи.

143 Белкин Р.С. Курс криминалистики. Т.1. – М., 1997. 346с.

144 Ковалев А.Г. Психология личности. – М., 1965. 364с.

Еще одним методом получения информации о психологических свойствах личности является обобщение независимых характеристик. Он заключается в сборе и анализе сведений об изучаемом объекте, предоставленных лицами, наблюдавшими его в различной обстановке и в разное время. Применение данного метода позволяет узнать о проявлении психологических свойств изучаемого лица в бытовых и производственных условиях, установить особенности его отношений с окружающими. Сведения, исходящие от разных людей, должны оцениваться с позиции полноты, достоверности и объективности, поскольку часто содержат расхождения в оценке качеств характеризуемой личности. Различия эти закономерны, поскольку наблюдатели воспринимают объект в разное время и в различных ситуациях, когда психологические и иные свойства обвиняемого (подозреваемого) проявляются по-разному. Причиной расхождений в оценочных суждениях может быть и предвзятое отношение к изучаемому лицу, основанное на личных мотивах или индивидуальных качествах дающего характеристику. Например, в виду конформизма оценивающего, проявляющегося в его некритическом присоединении к мнению других.

Существует еще один источник обобщения независимых характеристик – письменная характеристика. Сегодня ее затребование – это «мертвое» клише, мешающее действительному изучению личности и, скорее, подменяющее его.

Более объективным по сравнению с перечисленными представляется биографический метод. Он используется для глубокого изучения личности основных участников процесса – подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, а иногда и свидетелей. Биография человека – не просто вереница следующих друг за другом событий, но история развития личности, позволяющая судить о формировании ее жизненных принципов и позиций, системе отношений к определенным событиям, ценностных ориентациях, особенностях психологии. Информация о психологических свойствах личности, полученная рассматриваемым образом, может использоваться при выборе методов воздействия на личность в ходе расследования преступления.

Менее распространенным методом изучения искомых свойств участников уголовного процесса является анализ результатов их деятельности. Чаще он используется при изучении личности обвиняемого. Объектом познания при этом становится его преступная деятельность во всем многообразии проявления. Но нельзя ограничиваться только ею. В любом виде человеческой деятельности находят отражение многие личностные качества субъекта, ее осуществляющего: способности, мотивация, черты характера и пр. Напомним, что рукописи также могут рассматриваться как результат деятельности и подвергаться анализу.

Что же касается средств получения информации о психологических свойствах участников процесса, то в качестве таковых традиционно рассматриваются судебно-психологическая и судебная психолого-психиатрическая экспертизы. Они позволяют использовать при расследовании уголовных дел арсенал современных научно-психологических средств и являются основным каналом внедрения в следственную практику достижений психологии. В ходе их проведения достаточно глубоко изучается психология человека, устанавливаются особенности личности, которые могут использоваться следователем в целях тактического воздействия на их обладателя.

Предметом исследования в судебно-психологической экспертизе являются закономерности и особенности протекания и структуры психических процессов (психической деятельности), имеющие юридическое значение и влекущие правовые последствия. В ходе ее проведения применяется широкий набор психодиагностических методик, включающих тестовые и инструментальные методы, которыми лицо, производящее расследование уголовного дела, при изучении личности пользоваться не может. Результатами же экспертного заключения следователь располагает в полном объеме: как доказательствами, так и в качестве ориентирующей информации для дальнейшего использования.

Казалось бы, при существующих возможностях судебно-психологической экспертизы нет необходимости в разработке новых средств получения информации об искомых свойствах, таких, как судебно-почерковедческая диагностическая экспертиза в области установления психологических свойств

личности исполнителя рукописи по почерку. Однако данная позиция при ближайшем рассмотрении представляется не совсем верной. Безусловно, если нет никаких препятствий для установления психологических свойств личности подэкспертного в ходе проведения судебно-психологической экспертизы, следует предпочесть именно ее, поскольку специальные знания эксперта-психолога и соответствующие методики способствуют более полному и качественному решению рассматриваемых диагностических задач, чем предлагаемое нами средство. Однако, как и в любом виде экспертизы, в судебно-психологической существует так называемая «зона НПВ», - когда придти к тем или иным выводам по ряду причин не представляется возможным. При проведении рассматриваемых экспертиз эксплуатируются психодиагностические методики, построенные, в основном, на опросниках и тестированиях. Их эффективность в большинстве случаев определяется готовностью испытуемого участвовать в исследовании. Если же лицо отказывается от взаимодействия, установление его психологических свойств в полном объеме, как правило, не возможно. В такой ситуации появляется необходимость использования других методов и средств получения искомой информации, в связи с чем на первый план может выступить судебно-почерковедческая диагностическая экспертиза по установлению психологических свойств личности исполнителя рукописи.

Еще одна ситуация, в которой невозможно использовать судебно-психологическую экспертизу как средство получения искомой информации – отсутствие самого объекта. Если лицо, совершившее преступление, неизвестно, так же бессильны вышеперечисленные методы получения сведений о его психологических свойствах.

В то же время, когда среди доступных продуктов деятельности неустановленного лица, совершившего преступление, имеются рукописи, то судебно-почерковедческая диагностическая экспертиза в области установления психологических свойств по почерку становится единственным средством получения искомых сведений, которые, в свою очередь, могут использоваться для решения розыскных задач.

В случае если лицо, совершившее преступление, установлено, рассматриваемое средство применимо как дополнительное к традиционным средствам и методам получения информации о психологических свойствах личности участников процесса. В такой ситуации мы можем говорить о тактической составляющей использования результатов судебно-почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи при расследовании преступлений.

Чтобы узнать, в какой степени в ней нуждается следственная практика, мы провели анкетирование сотрудников подразделений предварительного следствия и дознания на предмет того, необходимо ли, по их мнению, располагать сведениями о личностных свойствах участников расследования преступления и насколько целесообразно их получение путем проведения судебно-почерковедческой диагностической экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи (анкета представлена в Приложении №3). Анкетирование проводилось по восьми регионам Российской Федерации, было опрошено 135 следователей и дознавателей. Анкета включала четырнадцать вопросов, отражающих исследуемую тематику.

Степень криминалистической значимости различных свойств личности респонденты связывают с ее статусом в рамках расследования преступления. Так, если речь идет о свойствах подозреваемого (обвиняемого), 41% опрошиваемых выделяют психологические свойства личности как наиболее важные для расследования преступлений (наряду с биологическими, первостепенную криминалистическую значимость которых отметили также 41% респондентов). Другие свойства личности подозреваемого - анатомические, профессиональные, социальные имеют, по мнению респондентов, меньшее значение. В случае с градацией по степени криминалистической значимости свойств личности потерпевшего, ситуация сложилась по-другому: 64% опрошенных решили, что важнейшее значение имеют психологические свойства личности, 34% - социальные, и лишь 17% - биологические, другие свойства расценены как менее значимые. Наибольшее значение психологические свойства личности, по мнению

следователей (дознавателей) приобретают при изучении личности свидетеля. Этому мнению придерживается 71% опрошенных. Социальные свойства свидетеля выдвигают на первый план 42% следователей и дознавателей, профессиональные качества – 16%, остальные свойства были оценены как менее значимые.

Полученные результаты приводят к утверждению, что сведения о психологических свойствах личности имеют, по мнению следователей и дознавателей, не просто высокую криминалистическую значимость, но в ходе расследования преступлений не менее важны, чем биологические и социальные.

Данные о психологических свойствах личности, установленные по почерку, могут использоваться на разных этапах проведения следственных действий¹⁴⁵, наряду и в совокупности с достижениями психологической науки, к коим относятся, теория рефлексивных игр¹⁴⁶, теория трансактного анализа общения¹⁴⁷ и др. По мнению большинства опрошенных, информация об искомым свойствах наиболее востребована в ходе подготовки к проведению следственного действия (50% респондентов), в ходе самого следственного действия (50%), на этапе оценки полученных результатов (39%). Представляется логичным, что информация о психологических свойствах личности на этапе фиксации хода и результатов следственного действия является наименее востребованной.

Говоря об использовании рассматриваемых данных на первоначальном этапе проведения следственного действия, отметим, что в ходе подготовки следователь (дознаватель) строит модель поведения его участников, позволяющую предвидеть различные ситуации и разрешать их. Поэтому

145 Проведенное нами анкетирование показывает, что того же мнения придерживаются и опрошенные следователи и дознаватели, 93% которых подтвердили необходимость располагать информацией о психологических свойствах личности участников расследования при проведении следственных действий.

146 Лефевр В.А. Лекции по теории рефлексивных игр. – М., 2009.

147 Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы: пер. с англ. – М., 2010. 576с.

дополнительные сведения, полученные с помощью рассматриваемого средства, лишними быть не могут.

Особенности использования данных о психологических свойствах личности зависят характера следственного действия и сопутствующей следственной ситуации. Возвращаясь к результатам анкетирования, выделим ряд следственных действий, планирование и проведение которых, по мнению респондентов, более других требует наличия сведений о психологических свойствах личности ее участников. К ним отнесены: допрос - 77% опрошенных; очная ставка - 70%; проверка показаний на месте - 43%; следственный эксперимент - 34%; предъявление для опознания - 25%. Прочие следственные действия, по мнению следователей и дознавателей, в меньшей степени требуют осведомленности следователя (дознавателя) в рассматриваемой области.

Мы склонны согласиться с мнением опрошенных, считая, что в ходе проведения перечисленных следственных действий изучение психологических свойств личности участников - первоочередная задача. Однако за ней должна стоять вторая. Она направлена на оказание воздействия и вытекает из сущности следственных действий. В связи с этим возникает два вопроса: информация о каких психологических свойствах личности объекта воздействия должна быть известна его субъекту, и что представляет из себя психологическое воздействие?

Что касается ответа на первый вопрос, то, по нашему мнению, степень криминалистической значимости психологических свойств участника процесса определяется характером следственной ситуации, сопутствующей конкретному этапу расследования отдельно взятого преступления. Таким образом, статичная расстановка рассматриваемых свойств по степени значимости представляется нам не совсем правильной в виду многообразия и неповторимости следственных ситуаций.

Перечень же психологических свойств ограничивается только характером источников, методов и средств их получения. Говоря о судебно-почерковедческой почерковедческой экспертизе как одном из таких средств, приходится отметить,

что список диагностируемых с ее помощью психологических свойств невелик, но все же такие возможности имеются.

В рамках ответа на второй вопрос напомним, что под психологическим воздействием понимается процесс целенаправленного изменения психических переменных личности (группы) и достижение на этой основе желательных форм поведения. В правоохранительной деятельности психологическое воздействие следует рассматривать как атрибутивную составляющую, ориентированную на изменение позиции конфронтации и только в этой связи - на изменение формирующих ее психологических детерминант. Такой подход изначально накладывает ограничения на объем и направленность подобного рода воздействий¹⁴⁸.

Способы психологического воздействия выбираются на стадии планирования расследования преступления и реализуются при проведении отдельных следственных действий, включаясь в некоторые тактические приемы. В данном контексте мы рассмотрели варианты работы с информацией о психологических свойствах участников расследования, диагностируемых с помощью судебно-почерковедческой экспертизы.

Напомним, что криминалистическая диагностика психологических свойств исполнителя рукописи по почерку сегодня позволяет установить следующие свойства: отчужденность (отзывчивость); низкий (высокий) интеллект; эмоциональная неустойчивость (устойчивость); беспечность (рассудительность); безответственность (сознательность); робость (смелость); жесткость (мягкость); подозрительность (доверчивость); радикализм (консерватизм); недисциплинированность (дисциплинированность)¹⁴⁹.

148 Еремеев С.Г. Психологическое воздействие следователя на участников уголовного судопроизводства, его правомерность и допустимость: дисс. канд. псих. наук: 19.00.06. / Еремеев Сергей Геннадьевич. – М., 2010. С. 11-12.

149 Герасимов А.Н., Сидельникова Л.В. Комплексная методика установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности. – М.: РФЦСЭ, 2005.

Кроме того, в ходе проведенного нами экспериментального исследования выявлены некоторые статистические зависимости между признаками почерка и такими психологическими свойствами личности как: общительность, беспечность, доминирование, способность к статусу, независимость, эмпатия, ответственность, самоконтроль, желание производить хорошее впечатление, толерантность, тенденция к подчинению (достижение через подчинение), тенденция к независимости (достижение через независимость), интеллектуальная эффективность, психологический склад ума, гибкость.

Изыскания, в которых задействован последний блок психологических свойств, носят ориентирующий характер. Однако рассмотреть возможность использования этих сведений в расследовании преступлений следует, хотя бы для того, чтобы уяснить степень востребованности в их установлении, что определит необходимость ведения дальнейших исследований по почерковедческой диагностике данных свойств.

Каким же образом наличие указанных свойств в личностном профиле участника процесса может затруднять или, напротив, способствовать применению правомерного и допустимого психологического воздействия? Ниже мы предложили ответы на поставленный вопрос, рассмотрев некоторые из приведенных свойств в рамках изучаемой проблемы.

Отзывчивость. Данное свойство можно использовать в рамках психологического воздействия, если оно присуще такому участнику расследования, как свидетель. Учет следователем указанного качества в некоторых случаях позволит получить свидетельские показания, отказ от дачи которых был мотивирован, к примеру, страхом. Таким образом, психологическое воздействие, направленное на борьбу мотивов свидетеля, может оказать влияние на ее исход. Если, в противоположность отзывчивости, участник расследования обладает таким свойством, как отчужденность, психологическое воздействие на него затрудняется.

Эмоциональная неустойчивость. По большей части рассматриваемое свойство способствует психологическому воздействию, если им характеризуется

обвиняемый (подозреваемый). Преобладание эмоций над рациональным осознанием происходящего снижает эффективность мыслительных процессов, что нивелирует способность субъекта к логическому мышлению и лишает его возможности превзойти партнера по общению (в нашем случае следователя или дознавателя) в ранге рефлексии и раскрыть сущность применяемых в отношении него тактических приемов.

Отметим, что наличие эмоциональной неустойчивости у свидетеля или потерпевшего выступает, по тем же причинам, отрицательным фактором и вызывает необходимость хотя бы временной эмоциональной стабилизации указанных лиц для успешного проведения следственных мероприятий. Например, эмоциональная стабильность необходима при стимулировании процессов памяти у свидетеля или при сохранении последовательности и логичности в изложении событий потерпевшим в ходе допроса, и т.д. Кроме того, эмоциональная неустойчивость объектов психологического воздействия может стать барьером к установлению психологического контакта не только со свидетелем и потерпевшим, но и с подозреваемым (обвиняемым).

Таким образом, рассматриваемое психологическое свойство личности может сыграть как положительную, так и отрицательную роль в оказании психологического воздействия на участников процесса расследования. В каждом конкретном случае возможности и последствия использования эмоциональной неустойчивости объектов должны оцениваться следователем (дознавателем), с учетом складывающейся следственной ситуации.

Беспечность. Данное свойство характеризуется нежеланием личности осознавать и анализировать последствия собственных действий, предвидеть результаты своего поведения, формировать серьезное отношение к процессу расследования. Возможности использования рассматриваемого свойства в ходе оказания психологического воздействия расширяются, если его объект (подозреваемый, обвиняемый) впервые находится в ситуации расследования совершенного им преступления. Беспечность укрепляет мнение, что «все обойдется» и юридических последствий в виде реального лишения свободы не

наступит. Такой подход к происходящим событиям «расслабляет» вышеупомянутое лицо, что ведет к снятию барьеров общения и снижению интеллектуальной включенности в процесс расследования преступления, а это облегчает применение следователем (дознавателем) уместных тактических приемов.

В то же время, когда беспечность присуща свидетелю, указанное свойство может, напротив, помешать эффективному расследованию преступления. «Беспечные» свидетели могут не являться на допрос, а явившись, недостаточно серьезно подойти к качеству своих показаний, точности передачи событий, очевидцами которых явились и т.д. В данном случае следователю (дознавателю) необходимо проводить разъяснительную работу с такими лицами, раскрывать юридические и нравственные последствия их поведения, стимулировать смену отношения к процессу расследования.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что использование рассматриваемого личностного свойства в рамках психологического воздействия имеет двойственную природу, зависит от процессуального статуса и позиции его объекта.

Сознательность. Наличие у участника уголовного процесса данного свойства, безусловно, желательно. Если оно присуще свидетелю, то у следователя (дознавателя) отпадает необходимость применять дополнительные рычаги воздействия для получения полноценных свидетельских показаний. Если данным свойством обладает обвиняемый (подозреваемый), велика вероятность его сотрудничества со следствием, оказания всемерного содействия расследованию преступления. Такой сценарий часто реализуется на фоне деятельного раскаяния лица.

Использование в процессе психологического воздействия такого свойства, как робость, имеет неоднозначный характер. В ситуации, когда робость присуща подозреваемому (обвиняемому), она способствует отказу от противодействия расследованию, от декларации ложной версии расследуемого события, что положительно сказывается на расследовании преступления.

Отрицательным же фактором данное свойство становится, если оно присуще свидетелю и усугубляется стрессовой для него ситуацией участия в расследовании преступления. В таком случае следователь (дознатель) должен установить психологический контакт, преодолеть барьеры сначала в межличностном, а затем – в профессиональном общении (поговорить на отвлеченные темы; если это уместно – проявить чувство юмора и т.д.). То же можно сказать и о потерпевшем, особенно, в случае расследования дел об изнасиловании или действиях сексуального характера, где предмет профессионального общения а-приори вызывает естественную стыдливость. Если она усугубляется природной робостью, получение исчерпывающих показаний – сложная задача. В данном случае следователю следует придать сугубо профессиональный тон задаваемым вопросам, проявляя, в то же время, участие – соблюсти грань «человеческого», сочувственного понимания произошедшего, но не выйти за пределы делового общения; напомнить потерпевшей (ему) о неразглашении конфиденциальных сведений со стороны следствия.

Такое психологическое свойство как мягкость присуще уступчивым людям, легко идущим на контакт. Его наличие расширяет возможности воздействия как на обвиняемого (подозреваемого), так и на других участников процесса расследования. Часто оно встречается вместе с таким свойством, как отзывчивость, которая также способствует установлению контакта между следователем и вышеназванными лицами.

Однако в некоторых случаях данное свойство следует использовать с осторожностью. Излишняя мягкость, присущая участнику расследования, может побудить его к смене показаний при проведении очной ставки. В таком случае следователю (дознателью) необходимо тщательно спланировать ее проведение.

Мягкости часто сопутствует конформизм. Конформисты удовлетворяют Я-индивидуальность путем приобщения к группе, из-за чего вынуждены следовать нормам, установленным в ней. Если группа распадается, и у следователя есть данные о том, что привлекало к ней объект, он должен попытаться расположить к себе такого человека. Или возможен другой вариант воздействия: не изменяя

позиции лица, можно влиять на саму группу, тогда в случае изменения позиции лидеров группы так, как необходимо следствию, человек, ведомый ими, так же изменит свою позицию¹⁵⁰.

Психологическими свойствами, противоположными мягкости, являются жесткость, неуступчивость, принципиальность. Продуктивной при взаимодействии с участниками расследования, характеризующимися указанными свойствами, будет попытка обойти «острые углы» в общении, чтобы нивелировать противостояние в ходе расследования преступления.

Доверчивость объекта психологического воздействия говорит о его способности принимать информацию без критического размышления и анализа. В рамках расследования преступления она может нивелировать конфронтацию со следователем (дознавателем), так как объект не будет подвергать сомнению его высказывания. Будет полагаться на его профессионализм и компетентность.

Противоположное свойство - подозрительность, является препятствием для психологического воздействия. Однако в случае расследования преступлений, совершенных группой лиц, оно, напротив, способствует использованию тактических приемов, провоцирующих сомнения одного из обвиняемых (подозреваемых) в «надежности» своих соучастников. Такие сомнения могут привести к решению дать признательные показания.

Такое свойство, как дисциплинированность участников процесса расследования обеспечивает своевременную явку на следственные действия и корректное поведение в процессе их проведения, что экономит временные ресурсы. Данное свойство часто сопровождает сознательность, которая имеет схожий положительный эффект при налаживании сотрудничества со следователем (дознавателем).

Общительность эффективно можно использовать в рамках психологического воздействия как на подозреваемого (обвиняемого), так и на

150 Еремеев С.Г. Психологическое воздействие следователя на участников уголовного судопроизводства, его правомерность и допустимость: дисс. канд. псих. наук: 19.00.06. / Еремеев Сергей Геннадьевич. – М., 2010. С. 148.

свидетеля, потерпевшего. Наличие данного свойства в психологическом профиле обеспечивает коммуникацию, то есть процесс взаимодействия и построения отношений между людьми. Такой человек готов к общению, следовательно (дознавателю) необходимо лишь направить предмет разговора в нужное русло.

Замкнутость участника расследования, напротив, усложняет условия психологического воздействия на него. Такая личность будет выстраивать коммуникативные барьеры на пути следователя, тормозить налаживание психологического контакта, необходимого для успешного проведения отдельных следственных действий, а также применения конкретных тактических приемов.

Доминирование так же можно рассматривать как криминалистически значимое свойство личности. Низкий уровень доминирования в психологическом профиле участника расследования способствует успешному психологическому воздействию на него. Такие люди не стремятся отстаивать свою позицию. Вступление в противоречие и, тем более, конфликт представляется им сложной задачей. В тактических целях сведения о данном свойстве следует использовать при расследовании групповых преступлений, ведь с их помощью можно предположить иерархию в группе. Это, в свою очередь, позволит акцентировать внимание на лицах, предпочитающих роль не инициатора, а участника, - они-то и подвержены психологическому воздействию.

Способность к статусу – еще одно психологическое свойство, предопределяющее характер психологического воздействия на его обладателя. Оно выражает стремление человека к высокому социальному статусу. Для таких людей ощущение собственного положения - значимая ценность. Они амбициозны, стремятся к достижению успеха, оптимистичны, имеют разнообразные интересы. Постоянно чувствуют свое превосходство и держатся независимо. Желая достичь высокого социального статуса, такие люди демонстрируют поведение первого лица, но сверхчувствительны к тому, как их воспринимают окружающие¹⁵¹.

151 Петров В.Е., Сметанина Н.В. Калифорнийский психологический опросник. – М., 2010. С. 49.

Особое значение приобретает работа с описываемым свойством при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными группами. Как правило, их руководители обладают высокой способностью к статусу. Желание таких людей самоутвердиться в доминирующей, пусть и антисоциальной, роли порой преобладает над желанием реализовать прочие свои интересы. Осуществляя психологическое воздействие на данных лиц, необходимо сохранять их представление о собственном статусе. В противном случае невозможно будет наладить с ними психологический контакт и в последующем перейти к применению запланированных приемов психологического воздействия.

Лица же, чья способность к статусу слабовыражена, нуждаются в постоянном наблюдении, контроле и указаниях. Они стараются избегать соперничества и ответственности за что-либо, легко поддаются психологическому воздействию, что, конечно, выступает положительным фактором при его осуществлении. Такие люди неуютно чувствуют себя в сложных и неопределенных социальных ситуациях, к которым мы причисляем процесс расследования преступления. Плохо реагируют на давление «извне». Как правило, имеют низкую самооценку.

Низкая способность к статусу, выступающая как положительный фактор, если ей обладает обвиняемый (подозреваемый), может усложнить процесс расследования, если ей характеризуется потерпевший или свидетель. Указанным лицам будет тяжело противостоять давлению, оказываемому на них со стороны, противодействующей расследованию преступления. Кроме того, перспектива взять ответственность за данные показания также может напугать таких людей и побудить их к отказу от содействия следственным органам.

Независимость. Лица, характеризующиеся данным свойством, самодостаточны, самостоятельны, независимы в суждениях, упорны в достижении целей, действуют, не обращая внимание на согласие окружающих. Их отличает хорошее самообладание в сложных ситуациях, каковой можно считать и ситуацию расследования преступления. Если независимость у индивида ярковыражена, он может быть излишне безразличен к чужой точке зрения. Такие

люди упорны и не желают идти на компромисс ¹⁵². Все это характеризует рассматриваемое свойство как затрудняющее психологическое воздействие на обвиняемого (подозреваемого), но дающее положительный эффект при работе со свидетелями и потерпевшими.

Эмпатия. Люди, отличающиеся данным свойством, обладают позитивным самовосприятием, чувствительны к нюансам взаимоотношений, понимают чувства других, оптимистично смотрят на вещи. Эмпатия в личностном профиле коррелирует с отзывчивостью и способствует оказанию психологического воздействия на участников процесса расследования.

Ответственность можно также отнести к способствующим расследованию свойствам его участников. Оно, характеризуется тем, насколько осознанно личность следует социальным нормам и выполняет обязательства. Ответственные люди восприимчивы к этическим нормам и обладают хорошей самодисциплиной, поэтому могут быть ригидными и бескомпромиссными в отношении соблюдения установленных норм и правил поведения.

Ответственность – качество положительное, однако его высокая выраженность иногда демонстрирует свои негативные проявления. Например, гиперответственный свидетель может усиленно вспоминать события, очевидцем которых был или должен был быть, но в конечном итоге «вспомнит» то, чего не было. Повышенная ответственность может серьезно заблокировать процессы памяти и понадобится приложить усилия, чтобы получить достоверные и полные показания.

Низкий уровень ответственности участника процесса расследования также может негативно сказаться на возможности оказания на него психологического воздействия. Безответственные люди, как правило, импульсивны, легко потакают своим желаниям, недисциплинированы, беззаботны (беспечны), безразличны к обязательствам. Безответственность зачастую сочетается с своеволием, эгоцентризмом и цинизмом. На принятие решений такими людьми большое влияние оказывают личностные склонности, поэтому изучение следователем

152 Там же. С. 51.

(дознавателем) других психологических свойств объекта воздействия в данном случае необходимо.

Толерантность – свойство личности, которое также может способствовать оказанию психологического воздействия на его обладателя. Люди, характеризующиеся как толерантные, имеют терпимое отношение к чужим убеждениям и ценностям, даже если они противоположны их собственным. Они относительно свободны от конфликтов, искренни, рассудительны и тактичны. Им свойственен реализм ожиданий¹⁵³. Следователю (дознавателю) не представит труда наладить контакт с такой личностью, однако нужно помнить, что чрезмерная толерантность характеризует один из двух типов людей:

Первый тип – это наивные, искренние и доверчивые люди. Они неподозрительны, гуманны и приемлют всех. Такие люди стремятся к согласию, избегают конфронтации, терпимы¹⁵⁴. Представители рассматриваемой группы являются наиболее удобным объектом для психологического воздействия.

Несколько отличается от них второй тип. Его представители - «игроки по жизни» и «хамелеоны». Они не идут на открытую конфронтацию, позеры и прячутся за «маску»¹⁵⁵. Возможность психологического воздействия на людей этой группы усложнена тем, что следователю необходимо выяснить истинные мотивы поведения участника процесса. Такие люди могут внешне проявлять содействие следствию, за декларацией сотрудничества скрывая желание противодействовать расследованию преступления.

Что касается лиц с низкой толерантностью, они недостаточно терпимы, недоверчивы, склонны во всем обвинять окружающих; часто испытывают враждебные и мстительные чувства. Такие люди держат дистанцию в межличностных отношениях и не сближаются с другими. Не могут работать в команде и не способны к кооперации, успешной коммуникации с другими. Это

153 Там же. С. 55.

154 Там же.

155 Там же.

существенно затрудняет возможность психологического воздействия на них, тем более в ситуации расследования совершенного ими преступления.

Если низкий уровень толерантности в психологическом профиле личности сочетается с низким уровнем самоконтроля, вероятно склонность такого человека к проявлению насилия в межличностных отношениях. С людьми такого типа следователю (дознавателю) чаще придется сталкиваться при расследовании насильственных преступлений, в ходе которого психологическое воздействие должно носить более жесткий характер.

Тенденция к подчинению – свойство, характеризующее целеустремленность, самодисциплину и организованность личности. Лица, способные к достижению через подчинение исполнительны и организованы, ценят в себе и других интеллектуальные способности¹⁵⁶.

Те, у кого рассматриваемое свойство не получило выражения, предпочитают сиюминутные выгоды, не способны работать в обстановке, где действуют правила и инструкции. Они дезорганизованы и непродуктивны, когда испытывают «давление» или когда возникает необходимость приспособливаться. При установлении психологического контакта с такими лицами следователю (дознавателю) необходимо выстроить скорее «партнерские» отношения, убедить их в самостоятельности принимаемых ими решений. Использовать скорее манипулятивное, нежели прямое психологическое воздействие.

Тенденции к подчинению психологи противопоставляют тенденцию к независимости. Она характеризует людей, предпочитающих действовать в условиях ослабленного внешнего контроля, когда требуется самостоятельность.

Люди, у которых диагностирован низкий уровень данного свойства, не склонны к интеллектуальным усилиям, не способны ориентироваться в обстановке, характеризующейся неопределенностью и недостаточно жесткими требованиями. При работе с такими личностями следователю (дознавателю) необходимо дать четкое понятие о роли, которую они играют в процессе расследования преступления и о последствиях их действий или бездействия.

156 Там же. С.56

Способствовать положительному эффекту в данном случае будет только императивная манера общения.

Интеллектуальная эффективность – свойство, определяющее степень эффективности индивида в использовании своих интеллектуальных ресурсов и прогнозирующее долговременную интеллектуальную работоспособность¹⁵⁷. Высокая интеллектуальная эффективность участника процесса расследования затрудняет психологическое воздействие на него, так как часто сочетается с психологическим складом ума. Последний характеризует аналитический, рациональный аспект психологического мышления индивида.

Лица, имеющие психологический склад ума, проницательны и восприимчивы к новым идеям, разбираются в людях, но не обязательно соперничают им. Чем менее выражено рассматриваемое свойство у индивида, тем больше вероятность успешного психологического воздействия на него. В данном контексте хотелось бы отметить, что наличие психологического склада ума у следователя (дознателя) для успешного проведения расследования преступления обязательно. Фактически, это условие его профессиональной пригодности.

От выраженности тех или иных свойств в личностном профиле участников процесса зависит не только выбор и характер использования методов психологического воздействия на личность - убеждения, принуждения, запрещения, предупреждения, угрозы, внушения, постановки и варьирования мыслительных задач¹⁵⁸, но и планирование и поведение следственных действий. Механизм воздействия перечисленных методов предполагает обращение к интеллектуальной, эмоциональной и волевой сферам личности, некоторые из особенностей которых на современном этапе возможно диагностировать по почерку.

157 Там же. С. 57.

158 Чуфаровский Ю.В. Психология в оперативно-розыскной деятельности. – М., 2006. С.110-121.

По результатам анкетирования практическими работниками был выделен ряд следственных действий, в ходе планирования и проведения которых обладание информацией о психологических свойствах личности их участников представляется наиболее необходимым. К ним были отнесены: допрос, очная ставка, следственный эксперимент, проверка показаний на месте. Рассмотрим характер применения сведений о психологических свойствах личности, поддающихся криминалистической диагностике по почерку, в ходе планирования и проведения указанных следственных действий.

Допрос. Информация о свойствах личности допрашиваемого позволяет следователю локализовать точки психологического воздействия, совершаемого в целях получения необходимой информации или требуемой реакции допрашиваемого на вопросы следователя. Зная преобладающий тип реакции человека на стресс (а допрос, как правило, воспринимается как стрессовая ситуация), будь то атака, беспричинная ярость или заторможенность - следователь может прогнозировать поведение допрашиваемого лица и продумать линию поведения, а также содержание, порядок и эмоциональную окраску задаваемых вопросов. Тип же реакции участника процесса расследования зависит, среди прочего, от присущих ему эмоциональной устойчивости, общительности, замкнутости, интеллектуальной эффективности, толерантности и т.д.

Понять поведение допрашиваемого, особенно если это лицо, совершившее преступление, поможет углубленное изучение его характерологических особенностей. Внимание при этом следует уделить выявлению таких свойств личности, как: эмоциональная неустойчивость (устойчивость), импульсивность в сочетании с повышенной агрессивностью, низкий уровень интеллектуальной эффективности, подозрительность, гибкость и т.д.

Необходимо знать, что люди с чертами тревожно-мнительного характера легче поддаются постороннему внушающему воздействию. В состоянии психической напряженности им трудно критически осмысливать происходящее. Они легче уступают, отказываясь от собственного мнения. Одним из опасных

результатов поведения таких лиц на допросе может явиться самооговор или оговор ими других граждан.

Большое значение при проведении допроса имеет установление психологического контакта. Обладая сведениями о личности потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, такими как демонстративность (скромность, отсутствие межличностных контактов); общительность, веселость (замкнутость, мрачность); педантичность (несобранность); практичность (мечтательность); тревожность (беспечность), которые на современном этапе диагностируются по почерку, можно планировать корректную линию поведения следователя (дознвателя) при допросе. Выборочное высказывание тех или иных, иногда абстрагированных от предмета допроса, суждений с использованием полученной информации о свойствах личности объекта воздействия может создать для последнего эффект «зеркала» - влияния проекции собственного «я»¹⁵⁹, при котором барьеры общения нейтрализуются, и повышается контактность допрашиваемого лица.

Психологический контакт также можно наладить путем стимулирования положительных качеств объекта воздействия. Для использования данного метода, опять же, необходимо изначально обладать сведениями об этих качествах. Тот факт, что следователь заметил положительные свойства допрашиваемого, повышает чувство собственной значимости последнего.

По этой же причине, обращение к положительным психологическим свойствам лица (сознательности, ответственности, отзывчивости) лица, пытающегося противодействовать расследованию с помощью лжи, нередко сопровождается формированием у него личностного смысла в том, чтобы перейти от лжи к правдивым показаниям, к возникновению у него потребности, а следовательно, мотивов объясняться, оправдываться, но не голословным отрицанием того, что совершил, а участием в диалоге со следователем. То есть

159 Бандурка А., Бочарова С., Землянская Е. Психология управления. – Харьков, 1998.

необходимо в процессе межличностного контакта найти «область совпадающих интересов», актуализировав соответствующую мотивацию.

В конфликтной ситуации допроса также могут быть применены сведения о психологических свойствах личности допрашиваемого. В данном случае особое значение приобретают: эмоциональная неустойчивость, демонстративность, озабоченность, отсутствие самоконтроля, низкая интеллектуальная эффективность. Перечисленные свойства негативным образом отражающиеся на прогностических способностях человека¹⁶⁰, что может обеспечить превосходство следователя в ранге рефлексии.

Говоря о допросе, необходимо упомянуть и очную ставку. Данное следственное действие часто сопровождается высоким тактическим риском, в связи с чем информация о свойствах личности ее участников представляется также необходимой. Следует обращать внимание на интеллектуальные и волевые качества будущих участников этого следственного действия. Если лицу, давшему правдивые показания и намеревающемуся подтвердить их, присущи мягкость, эмоциональная неустойчивость, конформизм, робость, - тактически верно начать очную ставку с его показаний, чтобы под влиянием другого участника он не изменил их ложными.

Психологические особенности следственного эксперимента обусловлены характером опытных действий, с помощью которых следователь изучает динамические процессы, происходящие с человеком в окружающей его обстановке. Одним из слагаемых результативности эксперимента является желание участников уголовного процесса совершать те или иные проверяемые действия, показать динамику происходившего. Поэтому лица, готовящие следственный эксперимент, в случае, когда непременным условием его проведения является участие свидетелей, потерпевших и особенно подозреваемого (обвиняемого), должны сформировать у них соответствующую мотивацию на выполнение таких действий. Сведения о психологических свойствах личности участников следственного эксперимента также могут

160 Романов В.В. Юридическая психология. – М., 1998.С. 427.

выступить пособием для решения указанной задачи. Особое внимание в данном контексте следует уделить таким свойствам как сознательность участников, ответственность и т.д.

Проверка показаний на месте, являясь разновидностью следственного эксперимента, также имеет психологические особенности. Планируя ее проведение, следователь, помимо решения вопросов организационно-тактического характера, должен предусмотреть соответствующую психологическую подготовку будущих участников следственного действия. Она может быть направлена на формирование у них стремления оказать помощь следователю в установлении истины по делу. Большое значение при этом имеет установление психологического контакта на основе данных о психологических свойствах личности участников следственного эксперимента.

Рассматривая тактику проведения выделенных следственных действий, мы не можем обойти такую категорию, как тактическая комбинация. Цель тактической комбинации – воздействие на следственную ситуацию и людей представляющих интерес для расследуемого дела. А.Р. Ратинов считал, что правомерное психическое воздействие само по себе не диктует конкретное действие, не вымогает показание того или иного содержания а, вмешиваясь во внутренние психические процессы, формирует правильную позицию человека лишь опосредованно приводит его к выбору определенной линии поведения¹⁶¹. Тактическую комбинацию составляет сочетание множества тактических приемов, основные из которых: внезапность, последовательность, создание напряжения и т.д. Информация о свойствах личности участников расследования поможет подобрать оптимальные их сочетания.

Например, сведения о высокой эмоциональной устойчивости допрашиваемого дают основание предположить, что использование фактора внезапности малоэффективно. Задав неожиданный вопрос, рассчитанный на эмоциональную реакцию и нарушение логики показаний объекта воздействия,

161 Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. – М., 2001.

следователь может не получить ожидаемого результата. Положительный же эффект от такого приема достигается, если у допрашиваемого диагностирована психологическая неустойчивость.

Рассмотрев некоторые особенности применения сведений о психологических свойствах при расследовании преступлений, мы убедились, что они могут использоваться как дополнительная ориентирующая информация, помогающая планировать и проводить следственные действия. Данные об искомым свойствах помогут подобрать как оптимальную комбинацию тактических приемов в одном следственном действии, так и сочетание нескольких следственных действий.

В таком контексте рассматриваемое средство получения дополнительной информации может использоваться в ходе расследования подавляющего большинства видов преступлений. Однако очевидно, что следователь не будет назначать судебно-почерковедческую диагностическую экспертизу по установлению психологических свойств личности исполнителя рукописи только с целью дальнейшего использования полученных сведений в ходе построения тактики проведения следственных действий. Во-первых, это сопряжено с проблемами получения образцов надлежащего объема и качества; во-вторых - с тратой временного ресурса, который и без того ограничен. Здесь мы говорим, скорее, о ситуации, когда назначение почерковедческой экспертизы а-приори необходимо для получения доказательственной информации. В таком случае следователь (дознатель) может просто включить дополнительный вопрос о наличии указанных свойств у исполнителя рукописи в постановление о назначении экспертизы. Так он избежит излишней траты времени и усилий и в то же время получит дополнительную ориентирующую информацию, позволяющую более продуктивно планировать и проводить следственные действия.

Однако предложенная выше схема актуальна, только когда исполнитель текста установлен. Совсем другой вес приобретает решение рассматриваемых диагностических задач, если органы предварительного следствия располагают рукописью, предположительно выполненную неустановленным лицом,

совершившим преступление. Особенно если нет иных средств и методов получения криминалистически значимой, в том числе поисковой информации.

Такая ситуация может возникнуть в ходе расследования преступления любого вида – если преступник случайно оставил рукопись на месте происшествия (выронил, забыл). Однако чаще рукопись является продуктом преступной деятельности лица и является ее доказательством. Данная ситуация может сопутствовать расследованию таких преступлений как: угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (если она осуществляется в рукописной форме); заведомо ложный донос (при тех же условиях); мошенничество (если продуктом преступной деятельности так же выступает рукопись) и пр.

Отдельной следственно-оперативной задачей, в ходе решения которой могут использоваться сведения, полученные с помощью рассматриваемого вида экспертизы, является прогнозирование поведения преступника при задержании или освобождении заложников. Так как требования, выдвигаемые преступником, могут оформляться в виде рукописи.

Эффективным способом разрешения криминальных ситуаций захвата и удержания людей в качестве заложников с целью получения выкупа, шантажа, выдвижения политических требований является ведение переговоров, что позволяет сохранить жизнь и здоровье заложников, а так же с меньшими потерями произвести задержание преступников¹⁶².

К наиболее значимым детерминантам, способствующим предупреждению, возникновению и преодолению кризисов переговорной деятельности относятся: готовность сотрудника-переговорщика и намерения противоположной преступной стороны в переговорах, восприятие ситуации субъектами переговоров и их психологические характеристики¹⁶³. Последние в некоторой их части

162 Вахнина В.В. Психология кризисов переговорной деятельности и их преодоления в практике органов внутренних дел: дисс. ... докт. псих. наук: 19.00.06. / Вахнина Виктория Владимировна. - Рязань, 2015. С.5.

163 Там же. С.19.

диагностируются в ходе проведения судебно-почерковедческой экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи.

Обобщив представленные в настоящем параграфе суждения, мы можем понять, решению каких следственных и оперативно-розыскных задач может способствовать наличие сведений о психологических свойствах личности, установленных с помощью криминалистической диагностики психологических свойств личности по почерку:

- конкретизации поисковых признаков неустановленного преступника;
- ранжированию по приоритету следственных и поисковых версий и наиболее перспективных направлений розыска неустановленного преступника;
- определению и сужению круга проверяемых по делу лиц;
- прогнозированию поведения преступника при задержании или освобождении заложников;
- планированию следственных действий и построению эффективной тактики их проведения;
- установление мотива преступления.

В довершение отметим, что опрошенные нами следователи и дознаватели в 83% считают, что в существующие средства и методы получения информации о психологических свойствах личности не в полной мере удовлетворяют практическую в ней потребность, и что в ряде случаев изыскание таких сведений путем проведения почерковедческой экспертизы было бы желательным.

Заключение

В современных условиях неуклонного повышения уровня преступности, роста «профессионализма» и осведомленности её представителей, задача органов по раскрытию и расследованию преступлений усложняется, в связи с чем необходимой и ценной становится любая криминалистически значимая информация, связанная с личностью, в том числе сведения о ее психологических свойствах. Это особенно важно как для решения оперативно-розыскных задач, так и в обстановке расследования, характеризующейся противодействием сторон. Преодоление противодействия невозможно без разработки тактических приемов расследования, основанных на учете человеческого фактора, вплоть до мельчайших нюансов его проявления. Представляется, что данная задача должна решаться путем расширения методов криминалистического изучения личности участников процесса расследования и введения новых средств получения информации о психологических свойствах вышеуказанных лиц.

Расширить перечень упомянутых средств позволяют растущие возможности судебных экспертиз: психологических, психолого-лингвистических, психолого-психиатрических. В данной работе мы выступили с предложением включить в этот ряд и почерковедческую экспертизу, поскольку в настоящее время задача диагностики психологических свойств личности по почерку начала находить свое решение, появилось несколько соответствующих методик. Однако лишь одна из них прошла процедуру стандартизации и валидации (Герасимов А.Н., Сидельникова Л.В.) и соответствует требованиям, предъявляемым к таким методикам, несмотря на то, что перечень устанавливаемых с ее помощью психологических свойств довольно узок.

Думается, дальнейшее развитие диагностических почерковедческих исследований в рассматриваемой области не только расширит средства получения искомой информации, но и обогатит методы судебного почерковедения за счет адаптации методов смежных наук, - в первую очередь, методов психодиагностики. Это, в свою очередь, увеличит диапазон возможностей диагностических почерковедческих экспертиз.

При нынешней востребованности почерковедческой экспертизы и учете ее достижений в области диагностики, а так же в условиях невозможности применения традиционных средств и методов получения криминалистически значимой информации о психологических свойствах участников процесса расследования, вопрос о целесообразности использования рассматриваемого средства получения искомых сведений получает положительный ответ.

Озвученный тезис подтверждается результатами анкетирования, проведенного среди сотрудников оперативно-розыскных подразделений, следователей и дознавателей. Более половины опрошенных считают необходимыми разработку и внедрение новых методик диагностирования психологических свойств личности исполнителя рукописи по почерку в целях дальнейшего использования ее результатов в ходе раскрытия и расследования преступлений.

Недостаточная изученность и практическая значимость проблемы установления психологических свойств личности исполнителя рукописи по почерку определяют необходимость ее системного решения на основе всестороннего изучения и теоретического анализа не только фундаментальных положений криминалистики, судебной экспертизы, психологии личности и психодиагностики, но и на основе полномасштабного экспериментального исследования и специальных методических разработок. В настоящей диссертации мы пытались реализовать названные направления совершенствования рассматриваемой области научного знания. Однако во многом, особенно в части экспериментального исследования, наша работа носила поисковый характер.

Дальнейшие более глубокие разработки по указанным направлениям способны значительно повысить уровень криминалистических знаний в рассматриваемой области. А поскольку главным критерием их научной состоятельности является использование в экспертной, оперативно-розыскной, следственной практике, хотелось бы, чтобы настоящая работа способствовала расширению средств получения криминалистически значимой информации для

нужд практической деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации /Принята всенародным голосованием 12.12.1993г./ (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ 04.08.2014 №31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ / (ред. от 06.07.2016 г. №375 ФЗ) // Российская газета. № 150. 11.07.2016.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г. №220 ФЗ) // Российская газета. № 150. 11.07.2016.
4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015 №23-ФЗ) // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».
5. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016 г.) // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».
6. О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. №28 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. №2.
7. Приказ МВД РФ от 29 июня 2005 г. №511 (ред. от 27.10.2015г.) «Вопросы организации производства судебной экспертизы в экспертно-криминалистических подразделениях органах внутренних дел Российской Федерации» // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».
8. Приказ Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. №347 «об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации // Российская газета от 25 января 2003 г. №14.

9. Об утверждении инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, утвержденной приказом МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 // Рос. газ. 2013. № 282.

10. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденная приказом Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. № 347 // Рос. газ. 2003. № 14.

11. Приказ Минюста России от 27.12.2012 №237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» (ред. от 20.06.2016) // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

12. Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]: утвержденные приказом Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. № 346 // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

Монографии, учебная, справочная литература

13. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. - 480 с.

14. Алексовский С.Ю. Комиссарова Я.В. Основы графологии. - М.: «Юрлитинформ», 2006. - 216 с.

15. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - Л.: Издательство ЛГУ, 1968. - 339 с.

16. Анастаси А. Психологическое тестирование. Книга 1. -М.: Педагогика, 1982. - 320 с.
17. Анохин П.К. Биология и нейрофизиология условного рефлекса. - М.: Медицина, 1968. - 547 с.
18. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. – М.: Изд-во МГУ, 1984. 105 с.
19. Асмолов А.Г. Психология личности. - М.: Изд-во МГУ, 1990. - 367 с.
20. Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследования преступлений. - М.: Издательство: Юрид. лит., 1991. - 208 с.
21. Белкин Р.С., Винберг А.И. Криминалистика Общетеоретические проблемы. - М.: Юрид. лит., 1973. С. 264.
22. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Общая теория криминалистики. В 3-х томах. Т 1. - М.: Юристъ, 1997. 408 с.
23. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Частные криминалистические теории. В 3-х томах. Т 2. - М.: Юристъ, 1997. 464 с.
24. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. - М.: Юрид. лит., 1988. 304 с.
25. Белкин Р.С., Винберг А.И. Криминалистика и доказывание. - М.: Издательство: Юрид. лит., 1969. 216 с.
26. Беллак Л., Абт Л.Э., Оллпорт Г.У. Проективная психология. - М.: Эксмо-Пресс, Апрель-Пресс, 2000. 528 с.
27. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы: пер. с англ. - М.: Эксмо, 2010. 576 с.
28. Берштейн Н.А. Биомеханика и физиология движений. Институт практической психологии. - Воронеж: НПО МОДЭК, 1997. 608 с.
29. Бобовкин М.В. Криминалистические проблемы психофизиологии и патологии механизма письма. - Волгоград: ВА МВД России, 2004. 392 с.

30. Бобовкин М.В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии. - Волгоград: ВА МВД России, 2005. 336 с.
31. Бодлаев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. 200 с.
32. Буринский Е.Ф. Судебная экспертиза документов. - СПб.: Типография СПб. товарищества печатного и издательского дела "Труд", 1903. 368 с.
33. Бурлачук Л.Ф. Введение в проективную психологию / Л.Ф Бурлачук. - Киев: Ника-Центр, 1997. 128 с.
34. Васильев В.Л. Юридическая психология. - М.: изд. Юридическая литература, 1991. 137 с.
35. Васильев А.Н. Введение в курс советской криминалистики. - М.: Изд-во МГУ, 1968. 28 с.
36. Ведерников Н.Т. Изучение личности преступника в процессе расследования. - Томск: Изд-во Томского ун-та, 1968. 81 с.
37. Ведерников Н.Т. Личность обвиняемого и подсудимого. - Томск: Изд-во Томского ун-та, 1978. 172 с.
38. Винберг А.И. Криминалистическая экспертиза письма. - М.: Военно-юридическая Академия КРАСНОЙ АРМИИ, 1940. 126 с.
39. Винберг Л.А., Шванкова М.В. Почерковедческая экспертиза: учебник для вузов МВД СССР. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1977. 207 с.
40. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия. - М.: Калининградский университет, 1997. 248 с.
41. Выгодский Л.С. Педагогическая психология. - М.: Педагогика-Пресс, 1999. 536 с.
42. Герасимов А.Н., Погибко Ю.Н. Установление пола исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности: Методическое письмо. М.: Норма, 1993. 24 с.
43. Глазырин Ф.В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий. - Свердловск: Юридическая литература, 1973. 156 с.

44. Гросс Г. Руководство к расследованию преступлений. Пер. с нем. - М.: НКВД РСФСР, 1930. 144 с.
45. Данилкин И.А. Взаимодействие следственных и экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел. - М.: Юрлитинформ, 2010. 184 с.
46. Дашкова И.М., Курганский Н.Л. Руководство к Калифорнийскому психологическому опроснику (СРІ). - Челябинск - СПб.: Городской психологический центр Психрон, 1995. 58 с.
47. Дулов А.В. Судебная психология. - Минск: Вышэйшая школа, 1975. 464 с.
48. Еникеев М.И. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие. - М.: ТК Велби, Проспект, 2007. 216 с.
49. Жбанков В.А. Получение образцов для сравнительного исследования: учебное пособие. - М.: УМЦ при ГУК МВД РФ, 1992. 55 с.
50. Жижина М.В. Судебно-почерковедческая экспертиза документов: практическое пособие. - М.: Юрлитинформ, 2006. 176 с.
51. Зейгарник Б.В. Теории личности в зарубежной психологии. - М.: Изд-во МГУ, 1982. 128 с.
52. Золотова Т.Н., Федосеева В.Б. Основные правила подготовки материалов для производства судебно-почерковедческой экспертизы: методические рекомендации для следователей и судей. - М.: ВНИИСЭ, 1980. 20 с.
53. Зуев-Инсаров Д.М. Почерк и личность. - М.: Изд-во "СТ", 1993. 112 с.
54. Ковалев А.Г. Психология личности. - М.: «Просвещение», 1970. 364 с.
55. Колдин В.Я., Полевой Н.С. Информационные процессы и структуры в криминалистике. - М.: Изд-во Московского университета, 1985. 134 с.
56. Колонутова А.И., Кулагин П.Г. Описание частных признаков почерка. - М.: ВНИИ МВД СССР, 1971. 40 с.
57. Кони А.Ф. Обвиняемые и свидетели. Избранные произведения. В 2-х томах. Т.1. - М.: Госюриздат, 1959. 627с.

58. Корнилова Т.В. Введение в психологический эксперимент. - М.: Издательство Московского университета, 1997. 256 с.
59. Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений: Научно-практическое пособие. - М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М, 1998. 288 с.
60. Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика для экспертов: Научно-практическое пособие. - М.: РФЦСЭ, 2007. 227 с.
61. Коршик М.Г., Стеричев С.С. Изучение личности обвиняемого на предварительном следствии. Издание 2-е, исправленное и дополненное. М.: Юридическая литература, 1969. 80с.
62. Кривошеев А.С. Изучение личности обвиняемого в процессе расследования. - М.: Юридическая литература, 1971. 80 с.
63. Котов Д.П., Шиханцов Г.Г. Психология следователя. - Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1977. 119 с.
64. Кошманов П.М., Кошманов М.П. Признаки почерка в экспертно-криминалистическом исследовании: Учеб. Пособие. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2004. 91 с.
65. Кошманов П.М., Кошманов М.П. Идентификационные признаки буквенного, цифрового и подписного почерка: учебное пособие. - Волгоград: ВЮИ МВД России, 2006. 114 с.
66. Кошманов П.М., Кошманов М.П. Классификация идентификационных признаков в почерковедческой экспертизе: учебное пособие. - Волгоград: ВЮИ МВД России, 2000. 114 с.
67. Криминалистика: Учеб. / Под ред. Белкина Р. С. и Зуйкова Г.Г. Т. 2. - М.: Юрид. лит., 1969. 687с.
68. Куприянова А.А. Методика решения судебно-почерковедческих диагностических задач. - М.: Наука, 2006. 64 с.
69. Курашвили Г. К. Изучение следователем личности обвиняемого. - М.: Юридическая литература, 1982. 96 с.

70. Лавров В.П. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению: курс лекций. - М.: Академия управления МВД России, 2011. 148 с.
71. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Политиздат, 1975. 304 с.
72. Лисиченко В.К., Липовский В.В. Исправленному не верить. - Киев: Лыбидь, 1990. 128 с.
73. Лефевр В.А. Лекции по теории рефлексивных игр. - М.: Когито-центр, 2009. 218 с.
74. Лузгин И.М. Моделирование при расследовании преступлений. - М.: Юридическая литература, 1981. 152 с.
75. Матусевич И. А. Изучение личности обвиняемого в процессе предварительного расследования преступлений. - Минск: Изд-во БГУ, 1975. 128 с.
76. Маяцкий В. Графология /Репринтное воспроизведение издания/ Москва 1907 - М.: Совместное советско-австрийское предприятие Х. Г. С., 1990. 64 с.
77. Манцветова А.И., Орлова В.Ф., Славуцкая И.А. Теоретические основы судебного почерковедения: труды ЦНИИСЭ / под ред. Шляхова А.Р. - М.: ЦНИИСЭ, 1967. Вып.1. 338 с.
78. Манцветова А.И., Мельникова Э.Б., Орлова В.Ф. Теория и практика криминалистической экспертизы. Экспертиза почерка. - М.: Госюриздат, 1961. 390 с.
79. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М.: Педагогика, 1986. 254 с.
80. Мерлин В.С. Психология индивидуальности. Избранные психологические труды. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. 446 с.
81. Мира-и-Лопес Е. Графическая методика исследования личности. - СПб.: Речь, 2002. 152 с.

82. Моргенштерн И.Ф. Психографология: наука об определении внутреннего мира человека по его почерку. - Спб.: Питер, 1994. 352 с.
83. Неидентификационные исследования в почерковедческой экспертизе: курс лекций / под ред. Л.Е. Ароцкера. - Киев: НИИСЭ, 1972. 96 с.
84. Налимов В.В. Теория эксперимента. - М.: Наука, 1971. 208 с.
85. Оттоленги С. Под ред.: Васильченко О.В., Пер.: Гюлинг С.О. Экспертиза почерка и графическая идентификация. Перевод с итальянского. - М.: НКВД РСФСР, 1926. 64 с.
86. Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. - М.: Институт повышения квалификации Российского Федерального центра судебной экспертизы, 2005. 264 с.
87. Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика: учеб. пособие для вузов. - М.: НАУКА, 2006. 160 с.
88. Основы судебной экспертизы: курс общей теории: методическое пособие для экспертов, следователей и судей / под ред. Ю.Г. Корухова / в 2 ч. Ч. 1. – М.: РФЦСЭ, 1997. 430 с.
89. Павлов И.П. Полное собрание сочинений: в 6 т. - М.-Л.: АН СССР, 1951. Т.3, в 2-х книгах. Кн. 1. 390 с.
90. Павлов И.П. Полное собрание сочинений: в 6 т. - М.-Л.: АН СССР, 1951. Т.3, в 2-х книгах. Кн. 1. 440 с.
91. Павлушов В.И., Хоменко А.Н. Признаки, используемые при проведении почерковедческих экспертиз текстов, подписей и цифровых записей: Учеб.- справ. Пособие. – Волгоград: ВЮИ МВД России, 1999. 76 с.
92. Петров В.Е., Сметанина Н.В. Калифорнийский психологический опросник. - М.: Группа АБСОЛЮТ, 2010. 120 с.
93. Платонов К.К. Структура и формирование личности. - М.: Наука, 1986. 596 с.
94. Поташник Д.П. Криминалистическая тактика. - М.: Зерцало, 1998. 64 с.

95. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: учебник / под ред. В.В. Серегина. - Волгоград: ВА МВД России, 2007. 340 с.
96. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. - М.: ИП РАН, 1997. 335 с.
97. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. – Самара: Баракс-М, 2001. 672 с.
98. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. - М.: Юрлитинформ, 2001. 352 с.
99. Романов В.В. Юридическая психология. - М.: Юрист, 1998. 488 с.
100. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2009. 687 с.
101. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. - М.: Проспект, 2010. 464 с.
102. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы: учебник. - М.: Норма, 2009. 384 с.
103. Рубцова И.И. Криминалистическое исследование общих и частных признаков почерка: учебное пособие. - М.: ЭКЦ МВД России, 2005. 64 с.
104. Рубцова И.И., Соколов С.В., Сысоева Л.А. Криминалистическое исследование общих и частных признаков почерка: Учеб пособие. - М.: ЭКЦ МВД России, 2005. 64с.
105. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Издание второе. - М.: Просвещение, 1946. 704 с.
106. Русалов В.М. Биологические основы индивидуально-психологических различий. - М. Наука, 1979. 352 с.
107. Савенко Ю.С. Проективные методы в изучении бессознательного: в кн. Бессознательное. Природа; Функции. Методы исследования. - Тбилиси: Мецниереба, 1978. Т.3. - С.688.
108. Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий. - М.: Юридическая литература, 1982. 152 с.

109. Семина Л.Р., Славуцкая И.А. Дифференциация высоковыработанных почерков по степени совершенства системы движений. Метод. Письмо. - М.: ВНИИСЭ, 1979. 29 с.
110. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. - М.: Гардарика, Смысл, 1998. 192 с.
111. Сидельникова Л. В., Герасимов А. Н. Комплексная методика установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности (методическое письмо). М.: РФЦСЭ, 2005.
112. Словарь основных терминов судебно-почерковедческой экспертизы. / под ред. В.Ф. Орловой. - М.: РФЦСЭ, 2003. 84с.
113. Собчик Л.Н. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности. - СПб.: Речь, 2002. 219 с.
114. Современные возможности судебных экспертиз: методическое пособие для экспертов, следователей и судей / под ред. Ю.Г. Корухова. - М.: Триада-Х, 2000. 261 с.
115. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. - М.: Изд-во МГУ, 1980. 176 с.
116. Соколовский З.М. Процессуальные и криминалистические вопросы использования математических методов в судебном почерковедении. - Киев: РИО МВД УССР, 1973. 56 с.
117. Соколовский З.М. Оценка заключений криминалистической экспертизы письма. - М.: Государственное издательство юридической литературы, 1959. 158с.
118. Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теоретические и методические основы / под ред В.Ф. Орловой. - М.: Наука, 2006. 544 с.
119. Судебно-почерковедческая экспертиза: особенная часть: исследование рукописных текстов / под ред В.Ф. Орловой. - М.: Наука, 2007. 541 с.
120. Судебная экспертиза: типичные ошибки: учебное пособие / под ред. Е.Р. Россинской. - М.: Проспект, 2012. 544 с.

121. Судебно-почерковедческая экспертиза: пособие для экспертов почерковедов и судебно-следственных работников / под ред. Е.Д. Добровольской, А.И. Манцвевой, В.Ф. Орловой: в 2-х ч. Ч.2. – М.: Юридическая литература, 1971. 334 с.
122. Теплов Б.М. Избранные труды: В 2 т. - М.: Педагогика, 1985. 328 с.
123. Терзиев Н.В., Эйсман А.А. Введение в криминалистическое исследование документов / по ред. Л.П. Рассказова. - М.: Госюриздат, 1949. 124 с.
124. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / под ред. Ю.М. Дидьдина, В.В. Мартынова. - М.: ЭКЦ МВД России, 2010. Ч1. 568 с.
125. Томилин В.В. Физиология, патология и судебно-медицинская экспертиза письма. - М.: Медгиз, 1963. 235 с.
126. Томилин В.В. Основы судебно-медицинской экспертизы письма. - М.: Медицина, 1974. 256 с.
127. Филонов Л.Б. Психологические способы выявления скрываемого обстоятельства. - М.: МГУ, 1979. 99 с.
128. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. - М.: Наука, 1989. 456 с.
129. Хайдуков Н.П. Тактико-психологические основы воздействия следователя на участвующих в деле лиц. - Саратов: изд. Саратовского университета, 1984. 125 с.
130. Цветков П.П. Исследование личности обвиняемого. - Л.: Издательство ЛГУ, 1973. 140с.
131. Чулахов В.Н. Криминалистическое учение о навыках и привычках человека. - М.: Юрлитинформ, 2007. 288 с.
132. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология. - М.; Новый юрист, 1998. 256с.
133. Чуфаровский Ю.В. Психология в оперативно-розыскной деятельности. - М.: Изд-во Проспект, ТК Велби, 2006. 208с.
134. Шмонин А.В. Актуальные проблемы криминалистической методики: учебное пособие / - М.: Академия управления МВД России, 2010. 208 с.

135. Шнайдер А.А. Теоретические основы судебной экспертизы. Научные и методологические основы судебной экспертизы: курс лекций. - Саратов: СЮИ МВД России, 2002. Вып 2. 212 с.
136. Энциклопедия судебной экспертизы / под ред. Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Россинской. - М.: Юристъ, 1999. 552 с.
137. Якимов И.Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике. Новое издание, перепечатанное с издания 1025 г.- М.: ЛексЭст, 2003. 496с.
138. Dietrich W. Statische Untersuchungen über den Zusammenhang von Schriftmerkmalen Psychologie des Schreibens und der Handschrift. - München, 1937.
139. Fahrenberg J. Graphometrie. - Freiburg, 1961.
140. Klages L. Die Handschrift des Menschen. - München, 1964.
141. Langenbruch W. Praktische Menschenkenntnis auf Grund der Handschrift. - Berlin. 1922.
142. Linster H.-W. Eine Validitätsuntersuchung graphometrischer Variablen. - Freiburg, 1969.
143. Lockowandt O. Faktorenanalytische Validierung der Handschrift mit besonderer Berücksichtigung projektiver Methoden. - Freiburg, 1966.
144. Prystaw G. Beitrag zur faktorenanalytischen Validierung der Handschrift. - Freiburg, 1969.
145. Pulver M. Symbolik der Handschrift. - Leipzig, 1940.
146. Singer A. Personality in handwriting. - London, 1974.
147. Timm U. Graphometrie als psychologischer Test. Eine Untersuchung der Reliabilität, Faktorenstruktur und Validität von 84 Schriftmerkmalen. - Freiburg, 1965.
148. Wallner T. Graphologische Intelligenzdiagnose, Handschrift und Intelligenzniveau. - Bonn, 1968.
149. Wieser R. Persönlichkeit und Handschrift. – München, 1956.

Диссертации и авторефераты диссертаций

150. Андреев С.В. Проблемы теории и практики криминалистического документоведения: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. / Андреев Сергей Валерьевич - М., 2002. 24 с.

151. Анфиногенов А.И. Психологический портрет преступника, его разработка в процессе расследования преступления. дисс. ... канд. псих. наук: 12.00.06. / Анфиногенов Александр Иванович - М., 1997. 183 с.

152. Ахмедшин Р. Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Ахмедшин Рамиль Линарович. - Томск, 2006. 413 с.

153. Бобовкин М. В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Бобовкин Михаил Викторович. - Волгоград, 2005. 466с.

154. Вахнина В.В. Психология кризисов переговорной деятельности и их преодоления в практике органов внутренних дел: дисс. ... докт. псих. наук: 19.00.06. / Вахнина Виктория Владимировна. - Рязань, 2015. 617 с.

155. Данилкина В.М. Теория и практика судебно-почерковедческой экспертизы рукописей, выполненных сходными почерками: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Данилкина Виталия Михайловна. - Волгоград, 2014. 26 с.

156. Демидов Н.Н. Изучение личности преступника в процессе расследования: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Демидов Николай Николаевич. - Волгоград, 2003. 189с.

157. Еремеев С.Г. Психологическое воздействие следователя на участников уголовного судопроизводства, его правомерность и допустимость: дисс. канд. псих. наук: 19.00.06. / Еремеев Сергей Геннадьевич. - М., 2010. 278с.

158. Зорин С.Л. Криминалистические средства и методы исследования структуры системы почерковых движений человека: автореф. дисс... канд. юрид. наук: 12.00.09. / Зорин Сергей Леонидович. - Нижний Новгород, 2008. 24с.

159. Клещина Е. Н. Изучение личности обвиняемого следователем в целях оказания профилактического воздействия: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Клещина Елена Николаевна. - М., 2003. 171 с.

160. Кривошеин И.Т. Криминалистическая характеристика личности обвиняемого и тактика его допроса: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Кривошеин Иван Тимофеевич. - Томск, 1991. 248 с.

161. Купин А.Ф. Криминалистическое исследование рукописей, выполненных с подражанием почерку другого лица: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Купин Алексей Федорович. - Москва, 2012. 234 с.

162. Лушечкина М.А. Криминалистическое изучение личности в тактике расследования: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Лушечкина Марина Александровна. - М., 2002. 217с.

163. Осекова О.В. Графологические средства отражения индивидуально-психологических особенностей личности: дисс. ... канд. псих. наук: 19.00.01 / Осекова Ольга Васильевна. - Новосибирск, 2003. 251с.

164. Полстовалов О.В. Совершенствование тактических приемов криминалистики на основе современных достижений психологической науки: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Полстовалов Олег Владимирович. - Уфа, 2000. 308с.

165. Попова О.А. Диагностическое исследование почерка как основа выявления типа мыслительных задач исполнителя рукописи: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Попова Олеся Анатольевна. - Томск, 2011. 213с.

166. Прасолова Э.М. Процессуальные и методические вопросы использования количественных методов в судебно-почерковедческой экспертизе: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Прасолова Эмма Михайловна. - Л. 1971. 22с.

167. Серегин В.В. Возможности судебно-почерковедческой диагностики свойств исполнителей рукописей: автореф дисс. ... канд. юрид наук: 12.00.09 / Серегин Вячеслав Васильевич. - М., 1983. 22с.

168. Сысоева Л.А. Теория и практика судебнл-почерковедческой экспертизы на рубеже XXI века: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Сысоева Людмила Алексеевна. - Томск, 2003. 190с.

169. Симакова Е.С. Отражение в почерке психологических свойств и состояний личности (криминалистический, уголовно-процессуальный и психологический аспекты): дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Симакова Елизавета Сергеевна. - Томск, 2003. 204с.

170. Сысоева Л.А. Теория и практика судебно-почерковедческой экспертизы на рубеже XXI в.: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Сысоева Людмила Адексеевна. – С-Пб, 2004. 224с.

171. Толстухина Т.В. Современные тенденции развития судебной экспертизы на основе информационных технологий: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Толстухина Татьяна Викторовна. - М., 1999. 28с.

172. Черенков А. М. Криминалистическое исследование малообъектных записей с целью розыска и установления преступников: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Черенков Александр Михайлович. - М., 1994. 479с.

173. Шестакова С.С. Теоретические и методические проблемы распознавания в судебном почерковедении и при производстве экспертиз: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Шестакова Софья Сергеевна. - Красноярск, 2004. 195с.

174. Шкоропат Е.А. Теоретические и методические аспекты диагностирования необычных психофизиологических состояний исполнителя рукописи по почерку: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Шкоропат Елена Антоновна. - Волгоград, 2008. 230с.

Статьи и периодическая печать

175. Аверьянова Т.В. Некоторые проблемы теории и практики судебной экспертизы и пути их решения // Вестник МВД России. – М., 2006. Вып. 3(86). - С. 8-16.

176. Арсеньев В.Д. Соотношение понятий предмета и объекта теории судебной экспертизы // Проблемы теории судебной экспертизы: сб. научных трудов. – М.: ВНИИСЭ, 1980. Вып.44. - С.2-23.

177. Алексовский С.Ю. Графологический метод в оперативно-розыскной деятельности // в кн.: Проблемы формирования уголовно-розыскного права. Вып. 5. - М., 2002. - С.19-26.

178. Берзин В.Ф., Ковальчук З.А., Меленевская З.С. О методике решения судебно-почерковедческих идентификационных задач // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 3. - Киев, 1987. - С.416-427.

179. Бобовкин М. В., Серегин В.В., Ярмак В.А. К вопросу о системе криминалистических свойств почерка // Судебная экспертиза: Российский и международный опыт: Материалы II Международной научно-практической конференции, г. Волгоград. 21-22 мая 2014г. - С. 119-123.

180. Бобовкин М. В. О системе и природе криминалистических свойств почерка // Судебная экспертиза. №3 (39). – Волгоград, 2014г. - С. 119-123.

181. Бобовкин М.В. Актуальные проблемы судебного почерковедения в области решения диагностических экспертных задач // Актуальные вопросы теории и практики раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Сб. мат. междун. научн.-практ. конф. - Тула: Тул Гу, 2004. - С. 85-95.

182. Бобовкин М.В. Проблема механизма письма в свете решения диагностических задач судебно-почерковедческой экспертизы // Человек как источник криминалистически значимой информации: Мат. межвед. научн.-практ. конф. 3-4 июня 2002 г. Ч. 1. - Саратов: СЮИ МВД России, 2003. - С. 41-43.

183. Бондаренко, П.В. Евстигнеев Б.А. Проблемы диагностики в судебном почерковедении // Судебная экспертиза на рубеже тысячелетий: матер. межвед. научн.-практ. конф. (21-22 мая 2002 г.): в 3 ч. Ч1. - Саратов: СЮИ МВД России. 2002. - С.112-116.

184. Борягин Г.И. О научных основах советской графической экспертизы // Сб. работ по криминалистике (Графические исследования): НИИ МВД СССР. - М., 1957. №3. - С. 3-41.

185. Бондаренко П.В., Евстигнеев Б.А. Проблемы диагностики в судебном почерковедении // Судебная экспертиза на рубеже тысячелетий: Материалы межвед. научн.- практ. конф.: В 3 ч. - Саратов, 2002. Ч.1. - С. 112-116.

186. Вахнина В.В. Психологическое обеспечение переговорного процесса сотрудников органов внутренних дел в ситуации захвата заложников // Юридическая психология. – 2006. №4. - С. 25-30.

187. Вахнина В.В. Психологические особенности преодоления кризисных ситуаций в ходе переговоров // Экстремальные ситуации, конфликты, согласие. Проблемы и перспективы противодействия современным угрозам безопасности личности, общества и государства: материалы 15 Междунар. научн.-практ. конф. - М.: Академия управления МВД России, 2013. - С. 63-66.

188. Ведерников Н.Т. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступления // Криминалистическая характеристика преступлений: Сб. научн. трудов. - М., 1984. - С. 76-77.

189. Володина Н.В., Орлова В.Ф. Графология и судебное почерковедение // Российская юстиция, 2000. №12. - С. 44-45.

190. Волынский А.Ф. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений и инновационная деятельность // Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами расследования преступлений: матер. Всерос. научн-практ. конф.: в 3-х ч. Ч. 1. - М., 2011. - С. 75-81.

191. Вул С.М. О возможности установления факта выполнения рукописи в состоянии физической усталости // Криминалистика и судебная экспертиза. - Киев, 1970, Вып. 7. - С. 155-162.

192. Гогошидзе Л.Ш. Психофизиологические аспекты механизма влияния необычных условий на письменно-двигательную систему при выполнении подписи // Актуальные вопросы судебной экспертизы: сб. научн. трудов. - М.: ВНИИСЭ, 1991. - С. 60-72.

193. Гурьянов Е.В. Индивидуальные различия учащихся в графических навыках письма // Известия АПН РСФСР. - М., 1952. Вып. 42. - С. 142-170.

194. Жижина М.В. Рецензирование как способ оценки и проверки достоверности экспертного заключения в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Адвокатская практика. 2014. № 5. - С. 45-49.

195. Зотов Б.Л., Манцетова А.И., Мельникова Э.Б., Орлова В.Ф. Характеристика высоковыработанных почерков по степени сложности движений (строению почерка) // Методика криминалистической экспертизы. – М.: Сб.2 ЦКЛ ВИЮН МЮ СССР, 1961. - С. 102-158.

196. Игнатьева Я.Ю. Корреляционная зависимость признаков почерка // Кибернетика и судебная экспертиза: экспертная методика и техника. - Вильнюс: НИИСЭ Лит. ССР, 1966. Вып. 2. - С. 95-111.

197. Игнатьева Я.Ю. Машинное решение вопроса об однозначности устойчивых двигательных навыков письма, проявляющихся в разных буквах // Экспертиза при расследовании преступлений. – Вильнюс, 1967. Вып. 6. - С. 53-58.

198. Комиссарова Я.В., Хлопова Е.Н. Перспективы развития криминалистической теории изучения личности // Библиотека криминалиста. Научный журнал. М.: Юрлитинформ, 2015. № 2 (19) С. 253-260.

199. Корма В.Д. Проблемы и пути совершенствования парадигмы криминалистического распознавания // Актуальные проблемы российского права. № 7 (56), 2015. С. 158-168.

200. Кошманов М.П., Кошманов П.М., Шнайдер А.А. Проблемы оценки экспертом признаков почерка // Судебная экспертиза. 2006. №1. - С. 48-57.

201. Кулик С.Д., Гунько Н. Е. Подход к решению задачи определения психологических характеристик личности по почерку // Экспериментальная психология. 2011. Том 4. № 4. - С. 62–74.

202. Купин А.Ф. Организация взаимодействия специалиста и следователя при решении задач судебно-почерковедческой экспертизы // Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами расследования преступлений: матер. Всерос. научн.-практ. конф.: в 3-х ч. Ч. 1. - М.: Академия управления МВД России, 2011. - С.202-206.

203. Купин А.Ф. Свойства личности подражателя и их влияние на попытки подделки чужого почерка // Криминалистическое обеспечение расследования преступлений коррупционной и экономической направленности: сб. матер. 52-х криминалистических чтений: в 2-х ч. Ч.2. - М.: Академия управления МВД России, 2011. - С. 223-228.

204. Кучеров И.Д. Эмпиризм и проблема сжатия знаний в криминалистике // Совершенствование уголовно-правовой борьбы с преступностью: Тез. докл. на респ. научн. конф. - Вильнюс, 1983. С.109-111.

205. Манцветова А.И., Орлова В.Ф. Оценка координационной сложности движений пишущего в судебно-почерковедческой экспертизе // Методика криминалистической экспертизы. - М.: ВИЮН ЦКЛ, 1962. Сб. 4. - С.3-36.

206. Манцветова А.И., Орлова В.Ф., Славуцкая И.А. Теоретические основы судебного почерковедения // ЦНИИСЭ. Труды. Вып. 1. - М., 1967. - С. 338.

207. Орлов Ю.К. Объекты экспертного исследования // Труды ВНИИСЭ. - М., 1974. Вып. 8. - С. 39-61.

208. Орлова В.Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации: Труды ВНИИСЭ. - М.: ВНИИСЭ, 1973. Вып. 6. - С. 334.

209. Орлова В.Ф., Славуцкая И.А. Исследование возможностей письменного двигательного навыка с помощью электромиографической методики // Тр. ЦНИИСЭ. - М., 1970. Вып.2. - С. 157-204.

210. Орлова В.Ф., Кринский В.И. Возможности использования теории вероятностей для оценки различных частных признаков почерка // Экспертная техника. 1969. Вып. 27. - С.3- 27.

211. Орлова В.Ф. О роли и соотношении научного эксперимента и вероятностных методов в изучении индивидуальности устойчивости почерка // Труды ВНИИСЭ. - М., 1971. Вып.3. - С. 97-108.

212. Орлова В.Ф. Почерк как объект диагностического исследования в судебно-почерковедческой экспертизе // Роль и значение деятельности Р.С. Белкина в становлении современной криминалистики: матер. Междунар. науч. конф. (к 80-летию со дня рождения Р.С. Белкина). - М., 2002. - С. 285-289.

213. Панова Р.Х. К вопросу об исследовании контурных (интегральных навыковых) характеристик почерка при производстве экспертизы // Экспертная техника. 1982. Вып. 88. - С. 34-48.

214. Погибко Ю.Н. Научные основания построения методических схем решения судебно-почерковедческих задач // Теоретические и методические вопросы судебной экспертизы: сб. науч. Трудов. - М.: ВНИИСЭ, 1985. - С. 111-121.

215. Подкорытов В.А. Соотношение диалектического метода с частнонаучными методами // Вопросы философии. 1962. №6. - С. 37.

216. Ратинов А.Р. Наблюдение и наблюдательность в работе следователя. В кн.: Вопросы предупреждения преступности. Вып 4. - М., 1966. - С. 153-166.

217. Россинская Е.Р., Черенков А.В. Графология: вчера, сегодня, завтра // Записки криминалистов: правовой общественно-полит и науч.-попул. альманах. - М., 1994. Вып. 3. - С.174-178.

218. Рожкова Г.В. Устойчивость признаков почерка в зависимости от позы пишущего // Криминалистика и судебная экспертиза. - Киев, 1956. - С. 16-19.

219. Савенко Ю.С. Проективные методы в изучении бессознательного // Бессознательное. Природа. Функции. Методы исследования. - Тбилиси, 1978. Т.3. - С.632-637.

220. Сегай М.Я., Стринж В.К. Типология экспертных задач: методологические аспекты // Криминалистика и судебная экспертиза, 1988. Вып 37. - С. 9-18.

221. Селиванов Н.А. К вопросу о понятии и системе криминалистики. // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 26. - М., 1977. - С. 100-109.

222. Семина Л.Р., Славущая И.А., Ханжанбеков М.И. Использование физиологических методов исследования в судебном почерковедении // Тр. ВНИИСЭ. - М., 1972. Вып 4. - С. 224-269.

223. Серегин В.В., Волкова С.В. Понятие и некоторые задачи диагностических почерковедческих исследований // Соотношение и связи криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности: матер. Всеросс.

научн.-практч. конф. 14-16 июня 1995 года в 2-ч ч. Ч. 1: Криминалистика и судебные экспертизы. - Краснодар: КЮИ МВД России, 1995. - С.99-105.

224. Ситник И.Н. О практике применения вероятностных методов в судебно-почерковедческой экспертизе // Экспертная практика и новые методы исследования. 1975. Вып. 19. - С. 3-8.

225. Снетков В.А. Криминалистическая диагностика: спорные проблемы // Вопросы криминалистики и экспертно-криминалистические проблемы: сб. научн. трудов. - М.: ЭКЦ МВД России, 1997. - С.3-29.

226. Сысоева Л.А. К вопросу о решении диагностических задач при исследовании почерка и подписи. // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений. Материалы V-й Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе, 2011. - М.ЭКЦ МВД РФ, 2011. – С. 475-481.

227. Хилтон О. Влиянии тяжелых заболеваний на признаки почерка // Вопросы суд.-мед. экспертизы. - М., 1958, Вып. 3. - С. 37-44.

228. Шляхов А.Р. Классификация судебной экспертизы // Общее учение о методах судебной экспертизы: Сб. научн. Тр. - М., 1977. Вып 28. - С.31.

229. Beck J. Handwriting identification and Graphology. Forensic Sciences. JFS. Vol. 9. №4. 1964. P. 477-484.

230. Binet A. Courtier La graphologie et ses révélations sur le sexe, l'âge et l'intelligence dans L'année psychologique. 10. 1904. P. 179-210.

231. Eysenck J. Graphological Analysis and Psychiatry: An experimental Study. Brit. Journ. Psychol, 1945. P.35.

232. Eysenck J. Neuroticism and Handwriting. J. of Anormal and Social Psychol., 1948. P.43.

233. Fahrenberg J. und Conrad W. Eine explorative Faktorenanalyse graphometrischer und psychometrischer Daten. Zeitschrift exp. angew. Psychol., 1965. P. 223-238.

234. Fischer G. «Zur faktoriellen Struktur der Handschrift», Zeitschrift exp. angew. Psychol., 1964. 11. P. 254-280.

235. Hofsoner W. et R. Holdsworth, «Die Validität der Handschriftenanalyse bei der Auswahl von Piloten», Psychol. und Praxis, 1963, 7, P. 175-178.
236. Periot M. Brosson P. Morpho-physis de l'écriture. Paris. 1957. Сборник переводов по криминалистической технике. Почерковедческие исследования №3.
237. Seifert T. «Faktorenanalyse einiger Schriftmerkmale», Z. exp. angew. Psychol., 1964. 11. P. 645-666.
238. Tittel K. Untersuchungen über Schreibgeschwindigkeit «Psychologie des Schreibens und der Handchrift». München, 1934. Bd.11. H1.
239. Wallner T. Neue Ergebnisse experimenteller Untersuchungen über die Reliabilität von Handschriftvariablen, Zeitschrift für Menschenkunde, 1962. 26. P. 257-269.
240. Wirtz J. Druck – und Geschwindigkeitsverlauf von ganzheitlichen Schreibbewegungsweisen // Psychologie des Schreibens und der Handchrift. München. 1938. Bd.11.H3.

Числовые выражения шкал, соответствующих психологическим свойствам испытуемых, выявленным в ходе психодиагностического тестирования по методике CPI (розовым цветом выделены ярковыраженные психологические свойства; серым - профили испытуемых, ни одно психологическое свойство которых не вышло за пределы средних значений).

№ бланка	доминирование (Do)	способность к статусу (Sy)	общительность (Sa)	независимость (In)	эмпатия (Em)	ответственность (Re)	самоконтроль (Sc)	хорошее впечатление (Gi)	толерантность (To)	достижение через подчинение (Ac)	достижение через независимость (Ai)	интеллектуальная эффективность (Ie)	психологический склад ума (Pu)	гибкость (Fx)	женственность-мужественность (Fe)
1	39	44	31	47	33	47	47	61	35	48	39	40	35	36	48
2	50	58	57	52	50	25	30	29	32	33	38	32	45	47	12
3	50	52	48	56	32	48	47	46	32	46	35	36	40	32	60
4	42	43	40	50	34	46	54	58	43	46	44	29	47	37	56
5	32	37	31	48	32	12	29	30	21	28	41	39	31	52	31
6	30	39	43	40	38	31	41	33	33	40	44	39	43	52	34
7	54	39	46	54	40	44	57	53	41	53	42	50	43	30	47
8	32	29	20	42	42	48	57	63	44	38	42	32	45	47	66
9	56	64	60	60	62	44	51	58	43	53	52	49	49	32	34
10	42	50	43	54	46	48	60	63	39	55	44	37	47	42	44
11	32	37	31	44	26	44	53	53	30	36	30	26	36	34	60
12	24	37	46	48	38	27	38	32	35	28	44	34	47	42	40
13	52	41	40	48	50	33	56	60	44	38	46	36	43	42	50
14	40	37	34	52	40	42	50	53	33	31	38	29	40	32	50
15	38	48	37	42	32	42	50	46	35	48	42	44	47	30	69
17	28	39	23	40	42	39	56	58	32	46	33	26	36	25	50
19	32	29	31	38	30	27	42	38	28	31	33	34	38	28	53
20	34	33	28	40	34	41	56	55	33	53	46	44	40	35	47
21	50	56	48	60	38	39	57	60	32	45	39	47	43	37	34
22	48	42	54	52	38	38	50	56	41	52	37	42	46	45	51
23	46	43	50	46	53	42	51	53	44	36	54	44	47	52	34
24	64	60	54	52	48	41	38	44	30	45	32	34	45	32	44
25	36	50	34	34	38	27	47	52	35	50	38	34	45	35	53
26	46	25	23	52	32	41	59	58	41	40	41	34	45	45	60
27	32	37	34	40	34	37	48	44	35	35	30	21	29	25	47
29	52	45	37	48	50	41	51	63	32	45	36	32	38	35	37
31	42	46	43	46	40	33	38	47	43	31	44	42	43	50	34
32	54	60	57	60	50	52	60	69	48	60	55	58	49	32	47

33	34	39	37	34	40	22	36	32	30	36	33	37	31	30	50
34	28	25	20	36	36	29	56	56	30	35	30	26	29	30	56
36	44	52	40	46	46	35	39	53	26	41	32	24	39	30	31
37	32	41	26	52	34	39	44	43	37	38	36	37	36	32	44
38	38	27	31	40	30	39	53	55	46	41	33	31	40	37	63
39	44	41	31	48	36	35	54	66	26	40	38	37	40	42	56
40	44	45	50	56	40	31	37	44	32	33	39	42	49	64	40
41	30	35	23	34	30	29	44	43	30	40	26	21	34	25	60
42	54	56	57	58	48	22	36	39	32	31	41	44	38	54	15
43	60	54	51	58	38	37	41	50	41	38	50	53	49	35	44
44	40	43	37	34	32	29	38	44	30	33	29	19	36	28	44
45	52	48	54	52	38	37	48	43	41	51	42	50	45	45	53
47	46	45	40	46	38	46	48	46	35	48	39	40	36	37	69
48	36	31	31	52	38	35	56	53	30	45	38	39	49	28	47
50	56	60	63	62	50	25	38	36	32	29	46	45	47	52	31
55	38	52	43	40	34	37	36	38	26	35	36	29	34	42	50
68	52	57	57	56	57	42	56	56	43	57	53	58	46	47	51
69	39	36	34	45	44	36	62	63	46	37	49	24	56	35	42
70	50	40	48	56	40	49	59	53	41	49	25	47	56	28	54
71	39	36	34	45	46	36	62	63	46	37	49	24	56	35	42
72	31	34	25	36	32	35	50	45	50	38	37	37	44	33	54
73	46	51	37	58	36	59	66	63	57	49	45	54	56	38	51
74	39	42	31	41	32	27	50	53	30	33	31	35	28	38	60
75	48	34	40	69	34	47	72	69	52	54	47	60	51	33	54
76	52	49	51	45	61	36	44	54	39	38	44	35	46	63	54
77	31	49	42	36	44	33	44	38	35	50	53	46	46	45	60
78	46	49	45	54	40	42	62	62	50	49	50	51	56	49	45
79	41	51	45	58	40	49	69	68	59	57	49	56	51	28	48
81	35	47	45	56	36	31	65	69	37	49	39	46	34	38	51
83	36	37	20	48	34	37	66	63	37	48	36	31	45	23	64
84	35	53	37	52	36	48	65	62	37	50	45	44	39	40	60
85	54	51	34	54	38	49	68	63	48	52	45	38	41	52	63
86	63	64	62	67	51	53	50	59	54	54	57	63	59	54	42
88	54	49	45	54	48	46	62	69	50	50	58	56	44	52	40
89	44	57	31	52	44	48	53	59	46	52	47	54	54	35	57
90	44	34	42	45	40	40	45	47	43	40	44	44	49	45	45
91	37	38	40	52	36	46	69	66	57	50	57	51	64	49	51
92	37	58	51	56	51	42	63	68	52	44	60	53	54	45	63
93	50	49	48	56	44	33	50	59	46	50	47	47	39	47	51
94	44	60	54	56	51	48	60	63	46	52	58	58	46	47	42
95	14	36	20	28	28	27	50	51	41	44	32	26	36	35	63
96	44	40	37	56	42	61	69	68	57	59	53	51	49	45	57
97	44	38	31	43	46	35	50	48	37	42	32	38	49	49	57

98	46	62	51	56	40	44	54	62	43	45	37	51	54	38	37
99	54	45	37	47	44	44	50	45	44	37	49	44	39	49	51
100	48	47	48	56	48	55	48	50	37	52	42	53	51	40	54
101	54	55	45	56	36	33	44	51	35	45	47	42	56	38	42
102	61	62	57	60	59	36	47	48	39	47	41	49	36	42	42
103	31	38	33	34	52	51	49	28	32	37	31	24	34	26	48
105	40	35	48	36	48	31	42	53	39	38	44	27	47	40	44
106	44	53	45	45	36	27	39	38	32	37	42	46	41	38	45
107	56	58	48	52	44	29	44	54	30	42	34	35	31	33	40
108	35	40	42	45	38	48	62	60	43	37	47	26	59	49	54
109	50	51	45	58	51	51	63	69	56	57	58	60	56	31	54
110	29	45	40	52	40	40	50	50	46	38	42	33	34	52	51
111	54	45	37	56	44	55	62	63	48	61	53	61	46	47	63
112	48	53	57	56	57	59	63	63	59	49	62	56	59	56	60
113	46	55	48	58	42	48	57	56	56	47	49	51	44	52	40
114	29	42	31	47	34	27	48	50	39	40	45	42	49	49	51
115	37	40	34	47	46	42	56	50	59	50	57	37	46	54	66
116	48	45	48	54	42	38	45	38	39	51	44	52	43	35	29
117	42	48	48	54	34	37	48	53	35	41	42	32	38	42	53
118	39	47	31	45	42	42	57	62	39	50	42	31	31	45	57
119	31	43	45	41	28	27	41	35	39	37	45	33	41	40	51
120	41	45	51	45	44	40	48	50	39	37	39	37	44	40	48
121	37	42	34	47	36	31	56	47	43	35	44	42	46	38	42
122	31	43	28	32	46	23	44	38	39	33	42	42	39	47	45
124	54	47	48	52	38	44	59	62	37	49	49	46	54	45	40
125	37	42	48	36	42	29	33	38	32	30	36	23	39	31	45
126	37	49	37	47	34	29	51	56	39	44	36	33	41	26	57
127	48	64	57	56	53	38	50	56	41	47	49	46	46	49	31
128	44	60	45	54	38	42	56	66	50	47	44	47	56	40	34
129	55	54	43	59	46	33	48	55	35	40	41	49	45	39	21
130	29	34	20	34	38	31	51	56	35	37	36	37	36	35	57
131	41	55	34	52	38	46	59	66	53	42	47	42	44	49	45
132	46	58	48	49	46	51	59	68	54	49	47	54	54	42	45
133	33	51	48	30	38	36	36	38	30	32	41	31	28	42	54
134	48	49	54	49	42	36	59	66	39	44	44	38	41	40	45
135	52	51	45	49	48	35	48	51	39	33	42	40	41	40	39
136	39	42	48	43	42	44	50	53	44	45	41	33	56	52	45
137	44	42	54	60	40	44	54	48	44	42	45	44	51	52	48
138	24	47	31	39	48	27	51	57	28	25	42	33	34	45	48
139	46	55	48	56	34	40	50	42	44	44	52	51	49	45	54
140	50	56	51	51	46	29	50	53	35	49	38	39	47	30	40
142	54	62	51	64	60	59	53	53	61	51	64	62	58	52	69
143	56	52	48	52	46	54	56	66	54	56	46	50	54	35	53

144	54	43	45	56	59	48	66	66	52	52	52	53	44	49	60
145	38	37	31	48	44	35	63	60	41	51	52	53	56	42	37
146	61	60	57	58	57	49	53	62	54	57	55	56	56	40	48
147	54	54	46	56	52	52	54	55	48	55	47	55	49	42	50
148	31	43	45	41	36	44	41	41	43	42	47	38	51	47	69
149	44	41	43	56	38	37	45	36	43	55	50	47	52	45	44
150	39	53	57	39	48	36	38	37	33	38	42	42	26	42	60
151	48	47	37	54	40	51	56	59	44	52	52	58	54	40	42
152	20	38	28	39	32	27	44	45	30	32	41	33	31	59	60
153	56	58	60	61	53	44	50	62	52	45	50	51	46	39	37
154	35	58	42	45	48	40	57	51	44	40	52	47	51	59	51
156	54	58	60	60	61	51	60	65	56	52	58	63	46	47	51
158	44	40	54	54	48	35	45	48	46	44	44	33	46	54	66
161	56	40	37	49	46	36	44	44	33	35	39	35	49	42	63
162	50	54	51	64	52	27	45	46	32	43	38	44	47	40	34
163	34	30	28	49	34	33	44	32	38	38	41	39	40	39	50
164	40	46	51	46	38	31	45	53	35	41	36	34	34	30	28
168	52	49	57	47	46	44	39	53	41	33	34	31	46	40	51
170	50	52	54	52	38	25	47	50	22	48	33	37	40	32	40
171	57	46	55	61	42	37	43	50	32	45	36	47	39	35	31
172	41	42	37	39	46	27	50	47	44	37	37	38	39	45	48
173	56	48	51	62	42	41	59	66	44	48	46	40	49	35	37
174	48	45	37	56	34	35	54	56	40	55	41	44	40	40	64
176	54	64	57	59	54	40	43	50	48	45	56	55	43	50	39
177	48	48	48	42	40	25	39	41	28	38	33	34	34	35	40
178	60	58	71	64	46	22	33	33	28	38	42	47	40	54	31
179	46	35	40	48	40	44	53	56	33	48	36	36	38	28	56
180	48	41	37	52	32	44	35	46	39	46	30	34	43	47	56
181	38	43	46	60	32	31	42	39	35	46	39	40	40	40	47
182	50	50	40	62	48	56	66	72	54	53	46	53	47	37	40
183	32	33	26	38	26	46	57	52	33	55	32	40	40	28	69
184	42	37	34	44	32	29	33	39	24	35	30	24	34	32	53
185	44	37	57	54	34	31	44	49	33	46	41	26	36	25	34
186	26	35	28	38	30	24	44	46	24	33	32	13	34	28	56
187	36	43	37	46	34	35	56	58	30	51	32	27	40	30	44
188	54	52	52	56	44	41	54	52	28	50	36	39	40	32	53
189	44	39	23	56	48	39	59	60	41	28	44	39	47	32	31
190	30	29	23	42	28	37	50	52	43	21	38	21	43	47	56
191	52	46	34	44	42	44	56	58	37	48	36	36	47	28	44
192	42	43	43	44	34	33	44	55	37	38	39	27	43	42	44
193	28	35	26	36	34	33	54	52	30	46	38	32	40	28	60
194	52	45	40	48	34	30	45	53	29	45	36	36	39	47	34
195	26	19	14	40	28	44	63	53	35	35	39	19	36	54	47

196	50	39	28	52	28	57	54	52	39	60	39	50	49	25	60
197	68	62	54	64	54	44	51	69	44	53	49	50	56	32	28
198	56	62	57	46	42	31	38	52	43	35	42	44	36	47	28
199	57	55	54	59	60	48	62	64	44	56	39	47	47	41	50
200	30	48	37	32	28	20	32	33	28	26	27	24	29	47	34
201	54	50	51	48	54	39	50	67	30	46	42	32	45	32	37
202	36	33	26	38	42	41	66	63	33	43	39	36	43	47	40
203	44	35	40	42	30	48	62	63	46	45	36	39	45	37	60
204	64	62	65	69	52	50	57	66	52	58	52	58	49	30	18
205	44	41	34	36	36	37	56	60	24	48	29	26	36	20	53
206	32	43	34	40	28	20	47	43	28	38	36	27	31	30	31
207	38	48	37	46	38	48	56	52	35	50	44	39	36	37	66
208	54	50	51	46	54	39	50	67	30	48	42	34	45	35	37
209	40	39	34	56	32	39	57	53	41	45	47	47	45	40	31
210	42	43	40	46	50	37	66	60	49	35	42	33	45	52	40
211	62	48	54	64	54	52	62	67	43	56	49	55	58	37	31
212	36	45	40	34	38	33	44	39	33	41	33	39	38	35	37
213	56	56	51	42	44	44	35	39	33	43	33	39	31	47	52
214	50	50	43	42	32	37	45	46	37	45	46	37	58	40	53
215	68	64	60	56	46	40	56	64	52	53	47	50	43	37	34
216	42	43	31	46	38	48	59	56	44	50	47	40	52	42	56
217	62	50	51	46	42	44	48	47	28	48	42	42	56	47	50
218	30	27	23	34	28	20	42	46	22	28	30	14	31	42	60
219	66	62	63	50	46	41	47	47	28	60	44	47	45	37	60
221	36	41	34	38	36	41	47	52	32	51	32	31	43	28	56
222	30	33	31	42	30	27	42	38	21	35	32	24	34	37	50
223	28	37	26	38	44	24	42	43	35	33	38	24	40	42	34
224	34	33	26	42	30	31	38	38	32	31	33	26	34	37	28
225	70	62	60	60	48	39	41	52	39	50	44	57	49	35	53
226	40	43	26	52	42	41	57	56	35	46	36	37	40	23	50
227	70	56	54	64	62	46	59	72	39	61	52	52	54	32	21
258	60	41	48	50	58	37	41	55	50	38	55	45	61	69	12
270	26	19	23	36	24	35	54	49	30	28	27	22	38	37	76
276	64	71	52	65	58	54	56	62	51	59	61	65	56	42	28
277	42	36	38	47	39	46	64	64	43	54	44	49	54	35	49
278	70	61	50	69	56	61	59	58	68	61	65	65	62	50	49
280	58	64	53	62	53	58	56	59	55	55	55	54	49	38	30
281	57	61	50	67	65	63	73	77	72	70	65	58	62	42	52
282	63	59	52	67	48	56	65	70	58	59	63	63	75	55	46
283	61	58	57	62	47	40	49	50	37	49	56	56	62	35	45
284	65	60	50	67	61	58	64	80	63	68	61	60	62	43	48
285	59	59	57	67	50	52	56	56	62	66	53	60	51	37	49
286	57	59	55	63	54	33	40	37	38	54	51	54	54	55	58

287	63	61	55	72	56	59	68	66	64	59	67	70	67	62	37
288	68	53	50	65	58	65	71	80	62	70	65	60	56	42	46
289	51	42	43	67	41	52	57	43	53	52	60	63	62	47	52
290	76	61	64	67	67	56	45	56	58	63	61	58	56	37	46
291	74	71	60	65	60	63	54	69	62	64	58	58	64	42	31
292	63	61	55	63	63	48	54	56	43	52	56	58	56	40	37
293	57	63	55	56	50	58	62	67	60	59	51	47	54	30	46
294	59	61	60	63	37	37	48	58	39	47	53	47	49	37	43
295	67	68	69	65	53	46	40	40	48	48	51	56	55	40	24
296	63	57	50	58	50	54	64	78	55	61	53	56	59	35	34
297	70	53	52	65	58	59	62	70	58	59	61	60	51	42	61
298	53	61	48	56	46	52	61	62	51	54	51	53	46	45	46
299	70	61	67	67	54	52	51	56	55	59	58	60	54	32	40
300	70	69	57	63	56	52	51	59	41	63	48	53	54	35	37
301	59	61	55	60	50	58	64	69	58	61	58	68	62	45	40
302	68	61	52	56	43	44	45	51	36	56	41	44	46	30	52
303	57	63	50	56	60	37	42	47	36	52	38	49	51	42	52
304	51	59	43	63	52	48	67	67	58	57	56	47	51	50	49
305	63	61	52	65	43	58	65	69	53	61	51	61	56	40	52
306	61	66	60	62	47	60	56	64	48	60	56	54	57	40	42
307	51	57	55	72	50	67	64	66	53	59	67	51	62	47	61
308	55	59	57	56	43	52	48	43	62	56	61	51	59	42	58
309	74	73	72	69	73	52	45	56	55	59	67	65	56	45	25
310	74	65	62	60	58	52	50	61	49	61	56	61	54	42	37
311	70	63	62	65	65	58	57	70	58	68	58	60	62	37	37
312	66	71	64	63	65	54	56	67	58	63	63	61	56	52	31
313	68	53	55	67	54	50	64	72	58	61	56	61	56	35	49
314	68	57	60	69	46	46	64	58	45	61	56	61	54	42	43
315	60	60	53	60	45	62	67	61	63	55	66	64	65	53	57
316	60	52	57	69	45	56	58	64	50	59	48	49	47	43	42
317	49	53	57	58	46	56	56	61	53	61	48	51	56	40	49
318	49	46	52	65	52	52	64	58	62	61	67	60	56	50	46
319	63	61	62	67	50	52	57	50	49	61	60	58	51	35	46
320	57	59	57	65	48	52	68	69	45	56	53	58	49	37	49
321	66	61	52	58	52	52	59	51	49	64	60	60	59	37	37
322	53	50	55	67	48	52	61	54	62	52	68	58	59	57	55
323	66	57	60	65	43	44	62	67	45	66	46	47	46	40	49
324	68	67	60	67	58	65	64	77	62	68	65	66	64	42	46
325	61	61	64	58	46	56	54	56	55	59	44	56	43	32	40
326	53	53	55	60	46	58	61	61	58	59	56	54	51	35	55
327	55	55	60	67	46	61	65	69	60	64	56	56	51	30	46
328	43	38	36	52	39	52	58	51	39	51	42	44	49	33	48
329	70	63	52	67	54	67	68	77	64	66	61	63	59	30	37

330	47	42	50	56	56	52	57	51	55	61	60	60	62	50	55
331	68	61	57	63	39	59	54	47	55	59	50	47	54	45	58
332	55	53	50	69	52	54	71	70	55	68	61	61	54	35	40
333	72	65	55	67	54	56	53	59	60	61	56	65	49	37	34
334	59	57	48	58	56	54	51	59	51	66	58	60	49	45	37
335	53	55	62	67	50	46	56	54	55	49	61	56	46	47	49
336	57	59	55	63	54	33	40	37	38	54	51	54	54	55	58
337	53	67	55	56	41	50	53	66	45	54	50	49	49	47	58
338	69	50	48	65	51	56	62	67	55	64	56	64	60	45	33
339	53	59	50	58	48	58	64	64	60	59	60	54	54	32	61
340	78	69	72	69	58	54	47	50	58	57	65	63	64	42	13
341	68	61	57	72	56	59	67	78	64	66	72	66	64	47	46
342	59	50	50	67	48	54	62	66	60	68	67	58	64	40	52
343	49	53	64	60	46	44	56	45	56	47	56	53	56	50	43
344	61	65	57	65	63	63	64	72	60	64	63	60	54	32	49
345	64	61	69	60	52	56	59	61	43	57	46	51	46	40	40
346	63	63	50	69	54	54	57	69	58	50	67	54	54	60	49
347	70	61	60	67	52	59	61	70	64	59	60	63	64	40	61
348	63	57	57	63	46	67	73	66	58	63	53	60	51	35	55
349	57	67	62	63	46	52	47	43	58	52	60	60	51	32	34
350	55	57	60	65	60	50	68	69	62	59	60	58	54	55	49
351	63	61	60	58	46	56	61	69	51	59	44	49	49	40	37
352	47	57	55	51	48	46	51	43	41	52	51	53	59	42	34
353	64	61	52	67	60	58	65	72	53	66	56	58	62	32	34
354	61	53	62	63	46	48	65	73	45	54	51	54	54	40	37
355	55	63	57	60	48	54	50	51	58	56	61	65	56	55	52
356	45	53	57	58	52	48	61	51	53	50	58	58	49	57	52
357	69	72	64	67	61	54	56	59	52	62	61	62	57	35	42
358	68	67	55	63	60	39	47	51	49	52	58	60	64	55	31
359	64	63	57	63	65	65	68	75	66	68	61	66	64	47	52
360	74	65	52	72	60	58	53	62	51	56	56	53	64	57	28
361	63	61	62	69	60	65	59	72	68	63	73	60	70	65	43
362	66	65	52	65	48	63	70	75	58	70	50	56	49	37	49
363	45	46	55	58	50	58	65	51	62	56	65	60	56	52	61
364	64	67	62	65	60	54	59	59	47	64	56	60	49	45	46
365	61	67	62	58	58	58	61	72	49	64	56	60	54	35	46
366	64	55	52	51	43	37	34	39	36	47	38	37	46	27	43
367	70	65	69	69	56	50	51	51	49	57	53	58	59	55	37
368	61	65	52	63	46	54	53	53	47	59	53	61	49	45	49
369	64	71	57	63	58	48	45	51	56	61	56	61	51	52	37
370	70	69	64	69	60	46	50	56	53	61	61	56	49	47	31
371	49	50	50	56	41	65	70	70	51	68	60	51	62	52	61
372	64	61	52	60	54	63	54	54	68	57	65	65	67	57	46

373	63	57	55	58	56	52	62	67	60	70	58	63	51	47	46
374	66	67	52	67	46	58	53	58	49	61	60	58	56	35	43
375	55	50	55	65	50	63	71	69	60	66	60	58	54	45	64
376	63	61	55	65	60	56	65	61	49	61	55	54	56	30	49
377	61	61	55	67	50	54	64	69	51	57	46	49	43	40	58
379	44	45	40	52	40	50	59	55	52	56	56	53	52	32	60
380	42	41	40	50	50	33	54	49	41	46	52	44	56	50	40
381	69	68	57	60	63	55	53	59	37	59	47	58	49	40	31
382	57	52	46	57	53	58	51	55	53	66	41	51	50	38	37
383	46	43	37	49	38	46	47	50	46	47	44	54	46	35	48
384	50	57	60	58	55	44	44	44	35	55	44	44	39	35	40
385	52	50	51	48	46	44	41	46	41	46	36	34	38	37	40
386	40	54	34	42	32	44	41	41	30	35	37	42	38	52	34
387	61	51	42	60	42	49	68	68	54	57	49	46	46	49	51
388	41	47	34	49	42	55	65	63	50	54	53	44	46	40	51
389	41	53	57	52	46	53	56	50	63	61	63	58	59	40	63
390	30	9	32	40	42	28	45	40	37	32	43	27	25	53	70
391	54	48	48	50	34	39	41	43	26	48	38	42	45	35	53
392	16	30	28	23	26	42	51	54	35	38	21	17	31	24	63
393	54	43	45	54	40	44	56	63	50	49	52	51	51	38	54
394	46	57	37	43	44	38	54	54	41	37	37	42	51	54	45
395	52	50	40	56	48	35	39	44	28	43	46	44	56	32	28
397	40	48	48	36	38	39	47	47	48	38	49	50	40	45	31
398	62	50	48	54	46	50	53	58	43	55	47	47	47	23	47
399	46	56	54	50	45	48	35	36	37	48	39	39	40	52	60
400	54	39	37	58	34	33	42	55	32	43	33	40	43	37	63
401	66	54	54	60	44	50	47	53	41	53	47	49	47	30	47
402	42	37	48	54	32	24	33	29	37	31	41	37	31	40	44
403	56	58	48	58	48	59	57	57	56	55	55	54	56	40	57
404	56	45	43	58	42	44	54	55	42	46	46	47	49	45	50
405	56	60	46	56	52	41	45	50	46	41	55	44	54	69	47
406	46	51	57	52	53	51	59	53	50	55	58	46	56	47	45
407	44	62	42	58	53	55	56	57	56	55	57	54	49	52	57
408	50	58	40	48	42	50	57	55	50	56	50	45	49	42	50
409	64	58	48	62	44	50	56	47	54	51	50	49	56	45	31
410	42	52	46	60	38	41	57	58	39	46	46	49	52	32	37
411	46	39	37	52	34	42	60	53	41	43	49	39	47	25	40
412	48	50	43	48	40	39	42	47	37	48	50	37	49	30	37
413	32	29	23	34	42	44	60	52	50	46	50	39	54	47	60
414	56	57	51	62	42	55	54	57	56	55	55	56	56	42	48
415	68	60	54	62	56	39	45	58	35	46	42	45	45	42	34
416	50	60	57	62	55	42	50	53	48	52	57	58	56	35	42
417	27	55	45	36	40	46	36	39	43	47	49	44	34	47	66

418	67	49	40	62	48	55	63	65	65	59	55	49	51	45	60
419	60	45	60	62	48	33	36	30	43	46	47	40	45	37	40
420	48	50	51	54	36	48	47	53	39	50	39	49	49	35	40
421	68	68	65	62	56	46	33	36	41	50	58	55	47	50	21
422	42	29	26	38	34	41	39	38	22	31	32	27	31	28	60
423	52	50	51	64	50	50	60	60	48	53	56	52	47	40	60
424	50	53	40	47	42	54	54	54	43	54	42	40	56	45	63
425	50	45	48	39	51	49	54	54	41	52	50	47	49	61	63
426	35	36	37	45	26	36	51	45	48	49	49	42	34	35	60
427	48	54	51	54	44	57	63	63	43	55	47	53	45	40	50
429	69	62	60	58	63	51	51	56	56	62	57	70	56	45	37
430	56	52	51	58	52	39	42	39	35	45	49	45	45	42	47
431	34	39	31	28	38	35	41	49	26	43	27	29	36	28	37
432	46	49	48	47	42	46	60	60	33	57	36	40	41	31	66
433	32	39	34	38	32	41	48	53	41	46	33	31	36	37	66
434	48	56	57	52	52	46	44	46	59	53	58	53	47	57	37

Частота встречаемости отобранных признаков почерка в рукописях исполнителей, при условии выраженности у них приведенных психологических свойств (голубым цветом выделены признаки, встретившиеся в рамках конкретного психологического свойства чаще, чем в рамках других свойств; жирным курсивом – признаки, частота встречаемости которых значительно увеличена в рамках конкретного психологического свойства; красным шрифтом – признаки, частота встречаемости которых превысила 0,5)

№признака почерка	Доминирование (Do)	способность к статусу (Sy)	общительность (Sa)	независимость (In)	эмпатия (Em)	ответственность (Re)	самоконтроль (Sc)	хорошее впечатление (Gi)	толерантность (To)	достижение через подчинение (Ac)	достижение через независимость (Ai)	интеллектуальная эффективность (Ie)	психологический склад ума (Pu)	гибкость (Fx)	женственность-мужественность (Fe)
1	0,57	0,60	0,54	0,56	0,50	0,84	0,49	0,54	0,68	0,61	0,58	0,61	0,70	0,67	0,72
2	0,30	0,32	0,43	0,34	0,36	0,11	0,38	0,32	0,26	0,25	0,33	0,31	0,19	0,50	0,23
3	0,13	0,08	0,03	0,11	0,14	0,05	0,09	0,09	0,06	0,14	0,06	0,08	0,11	0,00	0,00
4	0,65	0,69	0,74	0,62	0,68	0,84	0,57	0,59	0,55	0,59	0,67	0,58	0,67	0,50	0,51
5	0,07	0,06	0,03	0,11	0,04	0,05	0,10	0,09	0,13	0,09	0,17	0,14	0,07	0,17	0,12
6	0,28	0,25	0,23	0,28	0,29	0,11	0,28	0,26	0,35	0,34	0,17	0,28	0,26	0,50	0,33
7	0,23	0,22	0,26	0,24	0,21	0,26	0,26	0,21	0,39	0,30	0,39	0,22	0,22	0,17	0,30
8	0,45	0,44	0,49	0,41	0,50	0,37	0,31	0,36	0,23	0,38	0,28	0,47	0,44	0,50	0,30
9	0,33	0,35	0,29	0,36	0,29	0,37	0,40	0,39	0,39	0,34	0,31	0,33	0,37	0,50	0,35
10	0,87	0,80	0,77	0,85	0,79	0,74	0,78	0,74	0,81	0,84	0,75	0,75	0,74	1,00	0,86
11	0,01	0,04	0,06	0,05	0,04	0,00	0,02	0,02	0,03	0,02	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00
12	0,12	0,16	0,17	0,12	0,18	0,26	0,14	0,18	0,16	0,13	0,19	0,22	0,22	0,17	0,07
13	0,02	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,02	0,03	0,00	0,02	0,00	0,03	0,00	0,00	0,02
14	0,87	0,88	0,86	0,91	0,93	0,89	0,86	0,85	0,94	0,89	0,89	0,89	0,93	1,00	0,88
15	0,07	0,07	0,09	0,06	0,04	0,11	0,05	0,03	0,03	0,05	0,06	0,06	0,07	0,00	0,04
16	0,03	0,02	0,06	0,02	0,04	0,00	0,02	0,03	0,03	0,04	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00
17	0,62	0,59	0,66	0,66	0,57	0,58	0,60	0,56	0,48	0,57	0,53	0,64	0,63	0,33	0,42
18	0,31	0,35	0,29	0,31	0,39	0,42	0,29	0,32	0,45	0,38	0,39	0,31	0,33	0,83	0,44
19	0,07	0,06	0,06	0,05	0,04	0,00	0,06	0,06	0,06	0,05	0,06	0,06	0,04	0,00	0,07
20	0,12	0,09	0,03	0,11	0,07	0,26	0,10	0,07	0,19	0,11	0,08	0,06	0,11	0,00	0,05
21	0,79	0,82	0,86	0,80	0,82	0,63	0,76	0,77	0,68	0,77	0,75	0,83	0,81	1,17	0,88
22	0,08	0,07	0,09	0,10	0,11	0,11	0,09	0,09	0,13	0,13	0,14	0,11	0,07	0,00	0,00
23	0,19	0,22	0,20	0,18	0,18	0,32	0,19	0,25	0,32	0,27	0,25	0,31	0,33	0,50	0,25
24	0,79	0,75	0,77	0,81	0,79	0,63	0,73	0,68	0,65	0,70	0,67	0,67	0,63	0,67	0,65
25	0,03	0,04	0,06	0,02	0,04	0,05	0,03	0,03	0,03	0,04	0,06	0,03	0,04	0,00	0,04
26	0,05	0,04	0,06	0,05	0,07	0,16	0,06	0,04	0,13	0,13	0,08	0,06	0,04	0,00	0,04
27	0,66	0,73	0,69	0,68	0,71	0,68	0,52	0,54	0,65	0,70	0,69	0,78	0,78	0,67	0,40

28	0,22	0,19	0,20	0,23	0,11	0,11	0,27	0,28	0,19	0,13	0,17	0,08	0,11	0,33	0,35
29	0,10	0,07	0,09	0,07	0,11	0,11	0,13	0,11	0,06	0,09	0,06	0,11	0,07	0,17	0,12
30	0,55	0,60	0,57	0,59	0,54	0,37	0,53	0,53	0,48	0,52	0,61	0,44	0,52	0,67	0,75
31	0,06	0,05	0,00	0,05	0,04	0,05	0,03	0,07	0,03	0,02	0,03	0,03	0,11	0,50	0,02
32	0,37	0,33	0,34	0,35	0,43	0,58	0,38	0,32	0,48	0,45	0,33	0,50	0,37	0,00	0,16
33	0,28	0,32	0,29	0,27	0,32	0,32	0,30	0,30	0,32	0,30	0,33	0,31	0,30	0,33	0,32
34	0,17	0,15	0,26	0,19	0,18	0,21	0,15	0,16	0,13	0,18	0,11	0,14	0,19	0,17	0,12
35	0,49	0,45	0,46	0,52	0,46	0,37	0,49	0,44	0,52	0,48	0,47	0,50	0,48	0,67	0,49
36	0,06	0,08	0,00	0,05	0,04	0,11	0,05	0,03	0,10	0,04	0,11	0,06	0,04	0,00	0,02
37	0,02	0,04	0,03	0,03	0,04	0,11	0,02	0,03	0,06	0,05	0,06	0,06	0,04	0,00	0,02
38	0,56	0,56	0,57	0,54	0,50	0,68	0,50	0,47	0,65	0,66	0,64	0,64	0,70	0,33	0,37
39	0,38	0,34	0,34	0,37	0,36	0,16	0,27	0,29	0,29	0,27	0,28	0,28	0,22	0,67	0,39
40	0,01	0,01	0,00	0,02	0,04	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17	0,02
41	0,01	0,05	0,06	0,05	0,07	0,05	0,14	0,15	0,00	0,02	0,00	0,03	0,04	0,00	0,14
42	0,57	0,52	0,63	0,57	0,57	0,68	0,51	0,42	0,48	0,55	0,58	0,61	0,70	0,67	0,32
43	0,30	0,29	0,14	0,32	0,32	0,32	0,29	0,35	0,42	0,30	0,31	0,28	0,22	0,00	0,25
44	0,12	0,15	0,23	0,12	0,11	0,00	0,12	0,15	0,10	0,13	0,08	0,11	0,07	0,33	0,30
45	0,01	0,04	0,00	0,01	0,00	0,00	0,03	0,03	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,17	0,07
46	0,37	0,24	0,34	0,32	0,21	0,21	0,29	0,24	0,23	0,34	0,28	0,39	0,26	0,33	0,26
47	0,43	0,51	0,40	0,48	0,54	0,47	0,50	0,47	0,42	0,50	0,44	0,39	0,48	0,50	0,40
48	0,21	0,27	0,26	0,23	0,25	0,32	0,17	0,24	0,35	0,16	0,28	0,25	0,26	0,33	0,25
49	0,73	0,75	0,71	0,75	0,82	0,68	0,66	0,64	0,65	0,71	0,61	0,67	0,74	0,83	0,54
50	0,15	0,09	0,06	0,10	0,04	0,16	0,15	0,13	0,23	0,18	0,14	0,14	0,19	0,17	0,18
51	0,10	0,12	0,23	0,14	0,14	0,16	0,10	0,12	0,13	0,09	0,19	0,17	0,07	0,17	0,09
52	0,00	0,02	0,00	0,01	0,00	0,00	0,03	0,04	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12
53	0,15	0,12	0,14	0,16	0,21	0,16	0,14	0,17	0,19	0,14	0,14	0,08	0,19	0,33	0,12
54	0,15	0,12	0,09	0,14	0,25	0,16	0,15	0,15	0,16	0,18	0,19	0,08	0,22	0,33	0,11
55	0,12	0,11	0,14	0,12	0,18	0,05	0,08	0,06	0,10	0,14	0,14	0,08	0,11	0,00	0,02
56	0,03	0,08	0,00	0,07	0,04	0,11	0,09	0,10	0,03	0,07	0,06	0,08	0,07	0,00	0,07
57	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,03	0,02	0,03	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,02
58	0,02	0,06	0,03	0,06	0,04	0,00	0,07	0,05	0,10	0,04	0,06	0,03	0,04	0,17	0,05
59	0,26	0,24	0,31	0,32	0,21	0,37	0,31	0,27	0,32	0,34	0,39	0,39	0,22	0,17	0,25
60	0,53	0,45	0,46	0,46	0,46	0,58	0,44	0,40	0,52	0,48	0,47	0,47	0,48	0,33	0,39
61	0,02	0,04	0,03	0,03	0,07	0,05	0,01	0,02	0,03	0,05	0,06	0,00	0,04	0,33	0,02
62	0,08	0,09	0,11	0,08	0,04	0,11	0,13	0,13	0,10	0,14	0,11	0,14	0,11	0,00	0,12
63	0,00	0,01	0,00	0,03	0,04	0,05	0,02	0,03	0,03	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04
64	0,01	0,01	0,03	0,02	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
65	0,26	0,29	0,23	0,30	0,25	0,21	0,22	0,19	0,32	0,29	0,19	0,36	0,07	0,00	0,14
66	0,07	0,09	0,03	0,11	0,04	0,21	0,05	0,04	0,13	0,09	0,11	0,06	0,15	0,00	0,09
67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
68	0,01	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
69	0,07	0,08	0,06	0,07	0,07	0,05	0,03	0,04	0,00	0,00	0,03	0,03	0,07	0,00	0,04
70	0,05	0,04	0,00	0,03	0,00	0,05	0,03	0,03	0,03	0,04	0,03	0,06	0,04	0,17	0,00

71	0,01	0,01	0,00	0,02	0,04	0,00	0,02	0,03	0,03	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04
72	0,42	0,40	0,40	0,44	0,46	0,53	0,45	0,41	0,52	0,52	0,50	0,53	0,44	0,50	0,40
73	0,06	0,06	0,06	0,06	0,04	0,05	0,02	0,02	0,06	0,04	0,00	0,03	0,00	0,00	0,04
74	0,19	0,18	0,31	0,18	0,14	0,16	0,17	0,18	0,19	0,14	0,17	0,19	0,11	0,33	0,18
75	0,05	0,04	0,06	0,03	0,00	0,05	0,01	0,02	0,06	0,05	0,06	0,06	0,04	0,00	0,02
76	0,21	0,13	0,06	0,17	0,14	0,00	0,15	0,13	0,06	0,16	0,06	0,19	0,07	0,00	0,09
77	0,55	0,46	0,37	0,44	0,39	0,32	0,43	0,36	0,45	0,50	0,31	0,50	0,41	0,33	0,35
78	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
79	0,30	0,35	0,43	0,38	0,43	0,63	0,37	0,33	0,45	0,36	0,50	0,39	0,44	0,33	0,25
80	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
81	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
82	0,02	0,02	0,03	0,05	0,04	0,00	0,06	0,05	0,03	0,04	0,03	0,03	0,04	0,00	0,02
83	0,35	0,36	0,26	0,43	0,43	0,21	0,34	0,34	0,45	0,32	0,36	0,39	0,37	0,83	0,39

Признаки почерка, задействованные в исследовании.Общие признаки почерка

- 1) простое строение почерка;
- 2) упрощенное строение почерка;
- 3) усложненное строение почерка;
- 4) преимущественная форма движений дуговая;
- 5) преимущественная форма движений угловатая;
- 6) преимущественная форма движений петлевая;
- 7) связность почерка высокая;
- 8) связность почерка средняя;
- 9) связность почерка низкая;
- 10) правый наклон букв;
- 11) левый наклон букв;
- 12) наклон букв отсутствует (вертикальное положение оси букв);
- 13) большой размер букв;
- 14) средний размер букв;
- 15) малый размер букв;
- 16) неустойчивый размер букв;
- 17) большой разгон букв;
- 18) средний разгон букв;
- 19) малый разгон букв;
- 20) расстановка знаков широкая;
- 21) расстановка знаков средняя;
- 22) расстановка знаков узкая;
- 23) нажим сильный;
- 24) нажим средний;
- 25) нажим слабый;
- 26) размер полей большой;

- 27) размер полей средний;
- 28) размер полей малый;
- 29) размер полей неустойчивый;
- 30) форма левого поля прямоугольная;
- 31) форма левого поля трапециевидная (правонаклонная);
- 32) форма левого поля трапециевидная (левонаклонная);
- 33) конфигурация линии поля прямолинейная;
- 34) конфигурация линии поля выпуклая (вогнутая);
- 35) конфигурация линии поля извилистая;
- 36) конфигурация линии поля ломаная;
- 37) большой размер красных строк;
- 38) средний размер красных строк;
- 39) малый размер красных строк;
- 40) неустойчивый размер красных строк;
- 41) красные строки отсутствуют;
- 42) размер интервалов между строками большой;
- 43) размер интервалов между строками средний;
- 44) размер интервалов между строками малый;
- 45) размер интервалов между строками неустойчивый;
- 46) размер интервалов между словами большой;
- 47) размер интервалов между словами средний;
- 48) размер интервалов между словами малый;
- 49) направление линии письма в строке горизонтальное;
- 50) направление линии письма в строке поднимающееся;
- 51) направление линии письма в строке опускающееся;
- 52) направление линии письма в строке неустойчивое.

Частные признаки почерка

53) количество движений при выполнении строчной буквы «т» увеличено за счет наличия дополнительного заключительного штриха:

54) количество движений при выполнении строчной буквы «ш» увеличено за счет наличия дополнительного заключительного штриха:

55) сложность движений при выполнении строчной буквы «д» упрощена за счет выполнения ее по типу специальной конструкции:

56) сложность движений при выполнении строчной буква «а» упрощена за счет выполнения ее по типу строчной буквы «я»:

57) сложность движений при выполнении строчной буква «ж» усложнена за счет изменения формы, направления и увеличения протяженности при соединениях элементов:

58) сложность движений при выполнении строчной буквы «з» упрощена за счет выполнения ее по типу специальной конструкции:

59) сложность движений при выполнении строчной буква «й» усложнена за счет соединения элементов между собой и увеличения по вертикали 3-го элемента:

60) сложность движений при выполнении строчной буквы «к» упрощена за счет выполнения ее по типу строчной буквы «п» или строчной буквы «и»:

61) сложность движений при выполнении строчной буква «л» усложнена за счет изменения направления движения при выполнении первого элемента и наличия дополнительного элемента:



62) сложность движений при выполнении строчной буквы «ы» усложнена за счет выполнения ее по типу буквы «н»:



63) сложность движений при выполнении строчной буквы «п» усложнена за счет выполнения ее по типу печатной:



64) сложность движений при выполнении строчной буквы «р» упрощена за счет изменения формы и направления 2-го элементам:



65) сложность движений при выполнении строчной буквы «у» усложнена за счет изменения направления, формы и увеличения протяженности по горизонтали второго элементам:



66) прямолинейная форма движения при выполнении левой части 1-го элемента строчной буквы «б»:



67) петлевая форма соединения 1-го элемента со 2-ым при выполнении строчной буквы «б»:



68) извилистая форма движения при выполнении покровной части 2-го элемента строчной буквы «б»:



69) дуговая форма соединения 1-го элемента со 2-ым при выполнении строчной буквы «к»:



70) прямолинейная форма движения при выполнении 3-го элемента строчной буквы «ц»:



71) левоокружное петлевое движение при выполнении верхней части строчной буквы «г»:



72) сложность движений при выполнении строчной буквы «т» упрощена за счет выполнения ее по типу печатной, вид соединения при выполнении первого и второго элементов буквы – слитный:



73) количество движений при выполнении строчной буквы «в» уменьшено за счет утраты части 1-го элементам:



74) количество движений при выполнении строчных букв «а», «б», «в», «д», «о» уменьшено за счет утраты части овального элементам:



75) количество движений при выполнении строчных букв увеличено за счет их повторения в овальных элементах:



76) протяженность движений при выполнении подстрочных элементов строчных букв «д», «з», «р», «у» увеличена по вертикали:



77) протяженность движений при выполнении надстрочной части первого элемента строчной буквы «р» увеличена по вертикали:



78) количество движений при выполнении строчных букв уменьшено за счет утраты заключительных частей элементов:



Признаки цифрового письма, задействованные в исследовании:

79) прямолинейная форма движения при выполнении второго элемента цифры «2»



80) выполнение начального штриха цифры «2» - точкой:



81) точка начала выполнения второго элемента цифры «2» - в средней части первого элемента:



82) завитковая форма движения при выполнении первого элемента цифры «3»:



83) вид соединения при выполнении 1-го и 3-го элементов цифры «5» -
интервальный:

A handwritten cursive digit '5' is shown, illustrating the connection between the first and third elements of the digit.

АНКЕТА**для сотрудников подразделений предварительного следствия и дознания****Уважаемый коллега!**

На кафедре управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России проводится исследование по теме «Теоретические и методические основы диагностирования психологических свойств исполнителя рукописи по почерку при расследовании преступлений».

В связи с этим просим Вас выразить свое мнение о возможности и характере использования данных о личностных свойствах исполнителя рукописи при расследовании преступлений.

Перед заполнением анкеты ознакомьтесь с содержанием вопроса и вариантами ответов на него. Выберите вариант ответа, который соответствует Вашему мнению, обведите его кружком (вариантов ответов может быть несколько). В анкете допускаются исправления - зачеркните ошибочно выделенный ответ и выделите правильный. На отдельные вопросы допускается два и более ответа. К некоторым вопросам в качестве альтернативного ответа (*иное*) Вам предлагается выразить свое мнение.

Анкетирование проводится анонимно.**Признательны Вам за помощь, оказанную в проводимом исследовании!**

Регион _____

Подразделение _____

Занимаемая должность _____

1. Стаж работы в подразделении следствия:

2) от 3-х до 5 лет

3) от 5 до 10 лет

4) более 10 лет

2. На Ваш взгляд, какие из нижеперечисленных криминалистически значимых свойств личности подозреваемого (обвиняемого) имеют наибольшее значение для расследования преступлений:

- 1) анатомические (рост, телосложение, форма частей тела и т. д.)
- 2) биологические (узоры папиллярных линий, принадлежность к группе крови, запах и др.)
- 3) психологические (коммуникабельность, скрытность, агрессивность, подверженность влиянию со стороны других лиц и т. п.), поведенческие реакции в конкретной ситуации на действия других лиц (в том числе следователя, дознавателя), интеллектуальные способности и т. д.
- 4) профессиональные (быстрое, качественное выполнение определенных действий, владение техникой, оружием, орудием преступления и т.п.)
- 5) социальные (мировоззрение, отношение к определенным явлениям и категориям лиц)
- 6) все вышеперечисленные в равной степени

3. На Ваш взгляд, какие из нижеперечисленных криминалистически значимых свойств личности потерпевшего имеют наибольшее значение для расследования преступлений:

- 1) анатомические (рост, телосложение, форма частей тела и т. д.)
- 2) биологические (узоры папиллярных линий, принадлежность к группе крови, запах и др.)
- 3) психологические (коммуникабельность, скрытность, агрессивность, подверженность влиянию со стороны других лиц и т. п.), поведенческие реакции в конкретной ситуации на действия других лиц (в том числе следователя, дознавателя), интеллектуальные способности и т. д.
- 4) профессиональные (быстрое, качественное выполнение определенных действий, владение техникой, оружием, орудием преступления и т.п.)
- 5) социальные (мировоззрение, отношение к определенным явлениям и категориям лиц)

б) все вышеперечисленные в равной степени

4. На Ваш взгляд, какие из нижеперечисленных криминалистически значимых свойств личности свидетеля имеют наибольшее значение для расследования преступлений:

1) анатомические (рост, телосложение, форма частей тела и т. д.)

2) биологические (узоры папиллярных линий, принадлежность к группе крови, запах и др.)

3) психологические (коммуникабельность, скрытность, агрессивность, подверженность влиянию со стороны других лиц и т. п.), поведенческие реакции в конкретной ситуации на действия других лиц (в том числе следователя, дознавателя), интеллектуальные способности и т. д.

4) профессиональные (быстрое, качественное выполнение определенных действий, владение техникой, оружием, орудием преступления и т.п.)

5) социальные (мировоззрение, отношение к определенным явлениям и категориям лиц)

б) все вышеперечисленные в равной степени

5. Необходимо ли, по Вашему мнению, располагать информацией о психологических свойствах личности (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля) при проведении следственных действий?

1) да, полагаю это необходимым, так как данные о психологических свойствах личности позволят построить тактически верные отношения с вышеуказанными лицами

2) нет, полагаю, что обладание указанными сведениями никак не повлияет на успешное планирование и проведение следственных действий

3) иное

6. При проведении каких следственных действий обладание информацией о психологических свойствах личности участника следственного действия

(подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего), по Вашему мнению, особенно необходимо?

- 1) осмотр
- 2) освидетельствование
- 3) следственный эксперимент
- 4) обыск
- 5) выемка
- 6) допрос
- 7) очная ставка
- 8) предъявление для опознания
- 9) проверка показаний на месте
- 10) все вышеперечисленные

7. На каком этапе следственного действия может быть использована, на Ваш взгляд, информация о психологических свойствах личности?

- 1) подготовка к проведению
- 2) само проведение следственного действия
- 3) фиксация хода и результатов следственного действия
- 4) оценка полученных результатов и определение их роли в системе собранных доказательств по расследуемому преступлению
- 5) на всех этапах

8. При решении каких общетактических задач следственного действия необходима, по Вашему мнению, информация о психологических свойствах личности его участников?

- 1) определение очередности проведения следственного действия
- 2) подбор участников следственного действия
- 3) установление психологического контакта с участниками следственного действия
- 4) прогнозирование и решение конфликтных ситуаций в процессе расследования

- 5) прогнозирование общей линии поведения обвиняемого и других участников процесса
- 6) все вышеперечисленное
- 7) иное

9. При решении каких локальных задач следственного действия необходима, по Вашему мнению, информация о психологических свойствах личности его участников?

- 1) прогнозирование поведения и выбор тактических приемов воздействия на обвиняемого, если он отказывается от показаний
- 2) прогнозирование поведения и выбор тактических приемов воздействия на недобросовестного свидетеля в случае умалчивания им конкретных фактов события преступления;
- 3) прогнозирование поведения и выбор тактических приемов воздействия на добросовестного свидетеля, в случае забывания им таких фактов
- 4) установление психологического контакта с участниками следственного действия
- 5) все вышеперечисленное
- 6) иное

10. Какие из нижеперечисленных методов изучения личности Вы применяли в ходе проведения следственных и иных процессуальных действий?

- 1) беседа (опрос)
- 2) метод наблюдения
- 3) метод самонаблюдения (в целях лучшего контроля собственного поведения и своевременной нейтрализации у себя проявлений ненужных эмоциональных реакций, вспышек раздражительности и т.п.)
- 4) экспериментальный метод (в целях получения информации психологического содержания о качественной стороне процессов восприятия у свидетеля,

потерпевшего, обвиняемого, подозреваемого, а также таких психологических процессов, как память, мышление, внимание и т.п.)

5) метод обобщения независимых характеристик (в целях определения особенностей личности: уровень самооценки, притязаний, направленность мотивации и т.п.)

6) все вышеперечисленные

7) иное

11. Являются ли методы, перечисленные в вопросе №10, для Вас исчерпывающими при подготовке и проведении следственных и иных процессуальных действий?

1) да, являются

2) как правило, их вполне достаточно, однако, в некоторых случаях необходимо получение информации о психологических свойствах личности из иных источников, дабы исключить субъективность восприятия и формирования суждений о личности, и, как следствие, ошибки в выборе тактических приемов

3) иное

12. Считаете ли Вы необходимой разработку и внедрение методики диагностирования психологических свойств личности по почерку в рамках судебно-почерковедческой экспертизы в целях дальнейшего использования ее результатов при расследовании преступлений?

1) да, считаю

2) нет, так как считаю, что в развитии этого направления почерковедческой диагностики

нет необходимости

3) затрудняюсь ответить

13. По Вашему мнению, при расследовании преступлений каких видов в большей мере необходимо располагать сведениями о психологических свойствах личности?

- 1) преступлений против жизни, здоровья и половой неприкосновенности
- 2) преступлений против общественной безопасности
- 3) преступлений против собственности
- 4) легализации денежных средств и иного имущества, приобретенных преступным путем
- 5) незаконного получения кредита и злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности
- 6) изготовления и сбыта поддельных денег, ценных бумаг, кредитных или расчетных карт и иных платежных документов
- 7) контрабанды и уклонения от уплаты таможенных платежей
- 8) криминальных банкротств
- 9) налоговых преступлений
- 10) преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ
- 11) экологических преступлений
- 12) преступлений в сфере компьютерной информации
- 13) взяточничества
- 14) преступлений, совершаемых несовершеннолетними
- 15) преступлений, совершаемых организованными преступными формированиями
- 16) преступлений, совершаемых в чрезвычайных условиях
- 17) при расследовании всех перечисленных видов преступлений

14. Какими из нижеперечисленных действий, по Вашему мнению, можно минимизировать тактический риск при расследовании преступлений, обладая информацией о личности подозреваемого, обвиняемого, свидетеля?

- 1) выработать наиболее целесообразную линию поведения следователя (дознателя) при подготовке и проведении отдельного следственного действия при проведении тактической комбинации в ходе расследования преступлений на основе результатов судебно-почерковедческой экспертизы по установлению

психологических свойств личности подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего

2)сравнить вероятную и практическую выгоду и возможные негативные последствия в случае проведения отдельного следственного действия или проведении тактической комбинации в ходе расследования преступлений, на основе прогнозирования реакций подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, сделанного с учетом сведений о психологических свойствах вышеперечисленных лиц

3)использовать превосходство в ранге рефлексии, полученное в результате осведомленности следователя о свойствах личности подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, сделанного с учетом сведений о психологических свойствах вышеперечисленных лиц

4)всеми перечисленными действиями

5)иное

А Н К Е Т А**для сотрудников оперативно-розыскных подразделений****Уважаемый коллега!**

На кафедре управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России проводится исследование по теме «Теоретические и методические основы диагностирования психологических свойств исполнителя рукописи по почерку при расследовании преступлений».

В связи с этим просим Вас выразить свое мнение о возможности и характере использования данных о личностных свойствах исполнителя рукописи при раскрытии и расследовании преступлений.

Перед заполнением анкеты ознакомьтесь с содержанием вопроса и вариантами ответов на него. Выберите вариант ответа, который соответствует Вашему мнению, обведите его кружком (вариантов ответов может быть несколько). В анкете допускаются исправления - зачеркните ошибочно выделенный ответ и выделите правильный. На отдельные вопросы допускается два и более ответа. К некоторым вопросам в качестве альтернативного ответа (*иное*) Вам предлагается выразить свое мнение.

Анкетирование проводится анонимно.**Признательны Вам за помощь, оказанную в проводимом исследовании!**

Регион _____

Подразделение _____

Занимаемая должность _____

1. Стаж работы в оперативно-розыскном подразделении:

2) от 3-х до 5 лет

3) от 5 до 10 лет

4) более 10 лет

2. На Ваш взгляд, какие из нижеперечисленных криминалистически значимых свойств личности подозреваемого (обвиняемого) имеют наибольшее значение для раскрытия преступлений:

- 1) анатомические (рост, телосложение, форма частей тела и т. д.)
- 2) биологические (узоры папиллярных линий, принадлежность к группе крови, запах и др.)
- 3) психологические (коммуникабельность, скрытность, агрессивность, подверженность влиянию со стороны других лиц и т. п.), интеллектуальные способности и т. д.
- 4) профессиональные (быстрое, качественное выполнение определенных действий, владение техникой, оружием, орудием преступления и т.п.)
- 5) социальные (мировоззрение, отношение к определенным явлениям и категориям лиц)
- 6) все вышеперечисленные в равной степени

3. Необходимо ли, по Вашему мнению, располагать информацией о психологических свойствах личности разыскиваемого лица?

- 1) да, полагаю это необходимым
- 2) нет, полагаю, что эти сведения никак не повлияют на возможность розыска лица, совершившего преступление
- 3) иное

4. При проведении каких оперативно-розыскных мероприятий обладание информацией о психологических свойствах личности, по Вашему мнению, особенно необходимо?

1. Опрос.
2. Наведение справок.
3. Сбор образцов для сравнительного исследования.
4. Проверочная закупка.
5. Исследование предметов и документов.

6. Наблюдение.
7. Отождествление личности.
8. Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.
9. Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений.
10. Прослушивание телефонных переговоров.
11. Снятие информации с технических каналов связи.
12. Оперативное внедрение.
13. Контролируемая поставка.
14. Оперативный эксперимент

5. Какие из перечисленных ниже психологических особенностей, по вашему мнению, важны для розыска исполнителя анонимного документа?

1. Способность к доминированию
2. Отчужденность
3. Отзывчивость
4. Уровень интеллекта
5. Эмоциональная устойчивость
6. Эмоциональная неустойчивость
7. Рассудительность
8. Беспечность
9. Безответственность
10. Сознательность
11. Робость
12. Смелость
13. Жесткость
14. Мягкость
15. Доверчивость
16. Подозрительность
17. Консерватизм

18. Радикализм
19. Недисциплинированность
20. Дисциплинированность
21. Общительность
22. Ответственность
23. Самоконтроль
24. Стремление произвести хорошее впечатление
25. Толерантность
26. Психологический склад ума
27. Женственность-мужественность

6. Считаете ли Вы необходимой разработку и внедрение методики диагностирования психологических свойств личности по почерку в рамках судебно-почерковедческой экспертизы в целях дальнейшего использования ее результатов при раскрытии преступлений?

- 1) да, считаю
- 2) нет, так как считаю, что в развитии этого направления почерковедческой диагностики нет необходимости
- 3) затрудняюсь ответить

7. По Вашему мнению, при раскрытии и расследовании преступлений каких видов в большей мере необходимо располагать сведениями о психологических свойствах личности?

- 1) преступлений против жизни, здоровья и половой неприкосновенности
- 2) преступлений против общественной безопасности
- 3) преступлений против собственности
- 4) легализации денежных средств и иного имущества, приобретенных преступным путем

- 5) незаконного получения кредита и злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности
- 6) изготовления и сбыта поддельных денег, ценных бумаг, кредитных или расчетных карт и иных платежных документов
- 7) контрабанды и уклонения от уплаты таможенных платежей
- 8) криминальных банкротств
- 9) налоговых преступлений
- 10) преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ
- 11) экологических преступлений
- 12) преступлений в сфере компьютерной информации
- 13) взяточничества
- 14) преступлений, совершаемых несовершеннолетними
- 15) преступлений, совершаемых организованными преступными формированиями
- 16) преступлений, совершаемых в чрезвычайных условиях
- 17) при расследовании всех перечисленных видов преступлений